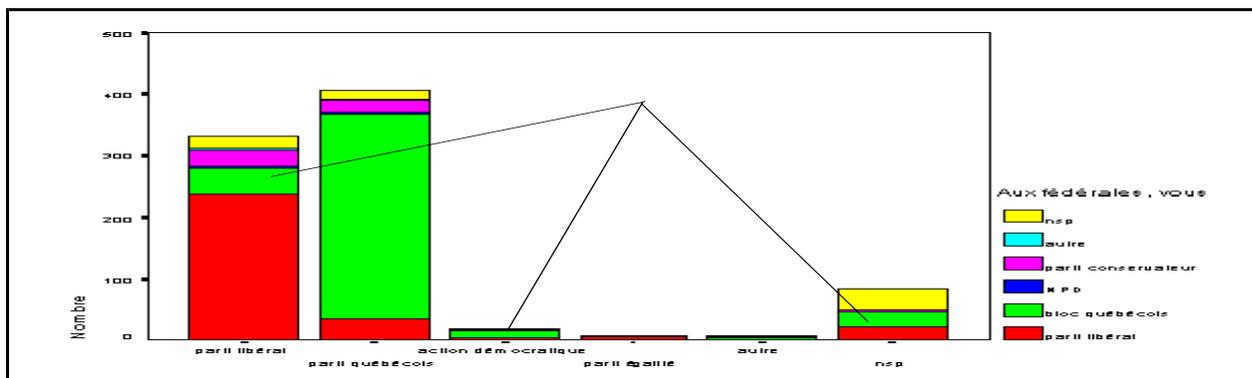


Analyse des groupes cibles à privilégier pour le PQ et le PLQ comparés à leur base électorale réciproque

Composition des groupes

À partir d'une comparaison du comportement électoral lors de l'élection fédérale d'octobre dernier, tel que rapporté par les répondants, et de l'intention de vote tel qu'elle apparaissait au moment du sondage, nous avons établi une segmentation de l'électorat en fonction de la cohérence des choix politiques effectués.



Quatre groupes émergent de cette segmentation. Deux groupes sont constitués de répondants présentant une cohérence absolue dans leur choix lors de l'élection fédérale et maintenant. Nous les désignerons sous le vocable de *Stable PQ* (38,9%: f. 46,0%)¹ et *Stable PLQ* (30,8%: f. 21,8%). Ils constituent la base électorale de chacune des deux grandes formations politiques. Les deux autres groupes sont composites. Ils forment à notre avis les clientèles à privilégier pour les stratégies de chacun de deux grands partis. Le groupe *Cible PQ* (9,0%: f. 10,2%) est composé d'une part des répondants qui ont appuyé le **BQ** lors de l'élection d'octobre dernier et qui s'apprêtent à appuyer le **PLQ** à cette élection-ci (4,9%: f. 5,2%), d'autre part de ceux qui ont appuyé le **BQ** et qui ont l'intention d'appuyer le parti de l'**Action démocratique** (1,3%: f. 1,6%) ou qui se disent **indécis** (2,8%: f. 3,4%). Le groupe *Cible PLQ* (9,5%: f. 9,8%) est quant à lui composé des répondants qui ont voté pour le **PLC** en octobre 1993 et qui s'apprêtent à voter pour le **PQ** (4,0%: f. 4,8%) le **Parti égalité** (0,7%: f. 0,3%) ou qui se disent **indécis** (2,5%: f. 2,4%); à ces derniers, s'ajoutent les répondants qui ont appuyé le **PC** à l'élection fédérale et qui disent vouloir voter pour le **PQ** à cette élection-ci (2,3%: f. 2,3%). La contrepartie n'est cependant pas valable: car l'opinion des répondants ayant voté pour le **PC** à l'automne dernier et qui

¹ Pourcentage du total des répondants et du total des répondants francophones (f.).

s'apprêtent à appuyer le **PLQ** apparaît plus définitive que celle de l'autre groupe, comme nous pourrons le constater à la lecture de la prochaine section.

Solidité de l'intention de vote

Le tableau suivant présente les différences existant entre les différents groupes constitués en réponse à la question portant sur la solidité de leur intention de vote. Pour ce tableau nous avons exclu des groupes constitués l'électorat conservateur afin de faire ressortir la divergence existant entre ces répondants selon qu'ils appuient le **PQ** ou le **PLQ**.

Q15 Que diriez-vous au sujet de votre vote? par STABLE								
Stabilité d'Éd/Qué								
Col	Pct	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	PCPQ	PCPLQ	Rang
		1	2	3	4	5	6	Total
Q15								
définitif	1	17	204	11	72	5	10	319
		25,1	64,8	22,4	53,5	35,1	62,5	53,6
peut changer	2	49	111	37	63	10	6	276
		74,9	35,2	77,6	46,5	64,9	37,5	46,4

Comme on peut le constater, les clientèles cibles sont celles dont l'opinion est la plus volatile. En comparaison, les groupes constituant les bases électorales des deux grands partis présentent une intention de vote plus permanente.

Caractéristiques socio-démographiques des groupes constitués

VOTE par X3 Quelle est votre langue maternelle?

De manière générale, la base électorale du Parti québécois se recrute essentiellement auprès des francophones tandis que celle du Parti libéral repose pour plus du tiers sur l'apport des anglophones et des allophones. Le Parti de

VOTE	X3				Rang Total
	Nombre	français	anglais	autre	
	Rang %				
	Col %	1	2	4	
Tot %					
parti libéral	234	68	58	361	38,0
	64,9	18,9	16,2		
	29,6	79,4	79,6		
	24,7	7,2	6,1		
parti québécois	434	9	6	448	47,2
	96,8	2,0	1,3		
	54,9	10,2	7,8		
	45,7	,9	,6		
action démocrati	24		1	25	2,6
	95,7		4,3		
	3,0		1,4		
	2,5		,1		
parti égalité	6	4	2	12	1,3
	51,8	31,2	17,0		
	,8	4,3	2,8		
	,6	,4	,2		
autre	7		0	8	,8
	93,7		6,3		
	,9		,7		
	,8		,1		
nsp	85	5	6	96	10,1
	88,7	5,4	5,9		
	10,8	6,1	7,8		
	9,0	,5	,6		
Colonne	790	86	73	949	
Total	83,2	9,0	7,7	100,0	

l'Action démocratique est dans la même situation que le Parti québécois son bassin de recrutement se retrouvant presque exclusivement auprès des francophones.

Plus précisément, le groupe *Cible PQ* est constituée à 94% de francophones et le groupe *Stable PQ* l'est à plus de 98%. Par ailleurs si le groupe *Stable PLQ* est francophone dans une proportion de moins de 60%, le groupe *Cible PLQ* l'est à plus de 85%. **Afin de mieux cerner, sans distorsions externes, les caractéristiques des groupes constitués, nous ne retiendrons donc dans les analyses qui suivent que la partie francophone de notre échantillon.**

STABLE Stabilité Féd/Qué par X3 Quelle est votre langue maternelle?

		X3			
Nombre		français	anglais	autre	
Rang	%				Rang
Col	%				
		1	2	4	Total
STABLE					
CiblePQ	1	72	3	2	77
		94,0	4,0	2,0	10,2
		11,6	4,4	2,6	
StabPQ	2	327	3	3	332
		98,5	,8	,8	44,1
		52,4	3,6	4,3	
CiblePLQ	3	70	6	6	82
		85,3	7,6	7,1	10,9
		11,2	8,8	9,8	
StabPLQ	4	155	58	50	263
		59,0	22,2	18,8	34,9
		24,8	83,2	83,3	
Colonne		625	70	59	755
Total		82,8	9,3	7,9	100,0

Dans le tableau 4, en ce qui concerne l'âge, les différences de composition des groupes constitués apparaissent clairement. Nous constatons une légère surreprésentation de la cohorte des 25-34 ans dans le groupe-cible du **PQ** tandis que c'est la cohorte des 65 ans et plus qui est nettement en surnombre dans le groupe-cible du **PLQ**. Par ailleurs tel qu'on pouvait s'y attendre, la clientèle de base du **PLQ** est légèrement plus âgée que celle du **PQ**.

Le tableau 5 fait clairement ressortir la différence de composition selon le sexe des clientèles de base du **PQ** et du **PLQ**: l'élément masculin composant plus de 55% du groupe des *Stable PQ*, l'élément féminin comptant pour près de 60% du groupe des *Stable PLQ*.

En regard du nombre d'années de scolarité, nous ne décelons pas de différences notables entre les groupes à l'exception d'une légère surreprésentation du niveau secondaire (8-12 ans) dans le groupe cible du **PQ** (51,3% par rapport à 42% pour les autres groupes et 43% pour l'ensemble des répondants).

Le groupe *Cible PQ* présente également un gonflement des catégories d'occupations «travail à temps partiel» et «à la recherche d'un emploi» par rapport tant à l'ensemble de la population que des autres groupes, comme le montre le tableau 6.

X1R par STABLE Stabilité Féd/Qué						
STABLE						
X1R	Nombre	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang
	Rang % Col %	1	2	3	4	Total
		5	59	4	17	85
18-24 ans	6,2 7,3	69,6 18,1	4,3 5,2	19,9 10,9	13,7	
		17	62	13	27	119
25-34 ans	14,3 23,5	52,2 18,9	10,8 18,2	22,7 17,4	19,0	
		19	91	20	22	152
35-44 ans	12,3 25,7	60,1 27,8	12,9 27,9	14,8 14,5	24,3	
		16	63	15	32	126
45-54 ans	13,0 22,7	50,1 19,3	11,9 21,5	25,0 20,3	20,2	
		8	25	5	21	58
55-64 ans	14,3 11,5	42,4 7,6	7,9 6,6	35,4 13,4	9,4	
		7	27	14	36	85
65 ans et plus	7,9 9,3	31,9 8,2	17,0 20,6	43,1 23,5	13,5	
Colonne		72	327	70	155	625
Total		11,6	52,4	11,2	24,8	100,0

SEXE Sexe du répondant? par STABLE Stabilité Féd/Qué						
STABLE						
SEXE	Nombre	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang
	Rang % Col %	1	2	3	4	Total
	1	37	180	37	63	318
masculin	11,8 51,7	56,6 55,0	11,8 53,4	19,9 40,7	50,9	
	2	35	147	33	92	307
féminin	11,4 48,3	48,0 45,0	10,6 46,6	30,0 59,3	49,1	
Colonne		72	327	70	155	625
Total		11,6	52,4	11,2	24,8	100,0

X4 Avez-vous surtout travaillé cette année? par STABLE						
Stabilité Féd/Qué						
Rang % Col %	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang	
	1	2	3	4	Total	
X4						
1	35	164	39	70	307	
à temps plein	11,3	53,4	12,6	22,7	49,2	
	47,9	50,2	55,3	45,1		
2	17	53	8	20	98	
à temps partiel	17,9	53,7	7,8	20,6	15,7	
	24,2	16,1	10,9	13,1		
3	6	17	4	6	33	
recherche d empl	18,7	50,6	12,5	18,2	5,3	
	8,6	5,1	5,9	3,9		
4	3	29	1	7	40	
aux études	7,9	72,2	2,5	17,4	6,5	
	4,4	8,9	1,5	4,6		
5	3	28	5	15	51	
aux soins de la	5,1	55,3	9,9	29,7	8,3	
	3,6	8,7	7,3	9,9		
6	8	32	13	34	88	
à la retraite	9,4	36,0	15,3	39,3	14,1	
	11,3	9,7	19,2	22,4		
7		4		2	6	
autre		72,3		27,7	,9	
		1,3		1,0		
Colonne	72	326	70	154	623	
Total	11,6	52,4	11,2	24,7	100,0	

Si aucune différence significative n'apparaît au niveau des revenus entre les groupes, nous pouvons toutefois noter de légères fluctuations dans les résultats. Les répondants gagnant entre 30,000\$ et 49,999\$ sont plus nombreux dans le groupe de base du PQ que dans celui du PLQ. Par ailleurs ceux gagnant moins de 10,000\$ ou plus de 60,000\$ sont en plus grand nombre dans le groupe de base du PLQ comparativement à celui du PQ.

Perceptions du climat politique

Dans leur appréciation du climat général, les différents groupes se répartissent comme le montre le tableau 7.

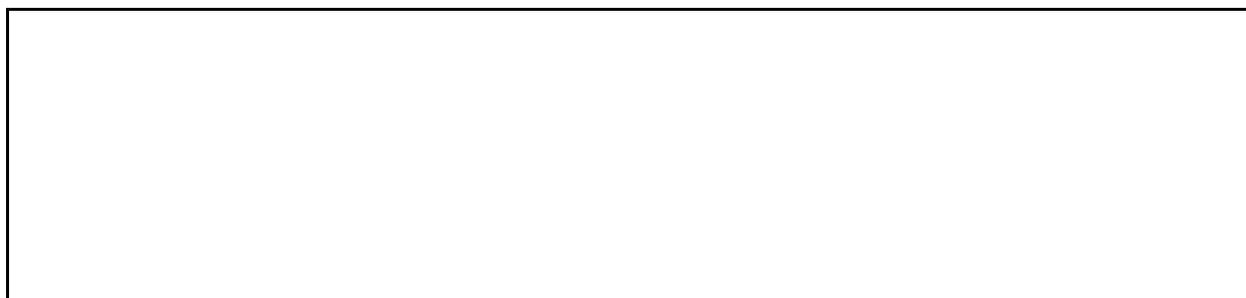
Q1 Comment ça va au Québec? par STABLE Stabilité Féd/Qué
--

Q1	Nombre Col %	STABLE				Rang Total
		CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	
		1	2	3	4	
très bien	1		4 1,3		4 2,7	8 1,3
plutôt bien	2	(3) 29 40,8	(4) 121 37,4	(2) 30 43,4	(1) 75 48,7	255 41,3
plutôt mal	3	(1) 38 53,5	(2) 162 49,9	(3) 28 41,2	(4) 61 39,7	290 46,8
très mal	4	4 5,7	37 11,4	11 15,4	14 8,9	65 10,6
Colonne		71	324	69	154	619
Total		11,5 (2)	52,4 (2)	11,1 (-1)	24,9 (-3)	100,0

Nous pouvons à partir de ce tableau générer un indice synthétique transposant sur une échelle ordinale la position relative de chacun des groupes l'un envers l'autre pour chacune des catégories de réponses. Un simple calcul permet alors d'affecter à chaque groupe un résultat donnant une idée de la distance séparant chacun des groupes dans leur appréciation. Dans ce cas-ci, il s'agit dans un premier temps d'attribuer à chaque groupe un numéro d'ordre pour les catégories comparables (c'est à dire complètes) et de soustraire les valeurs obtenues pour les catégories opposées (soit la catégorie *plutôt bien* moins la catégorie *plutôt mal*. Dans ce dernier cas, on pourrait également soustraire en plus la catégorie *très mal*. Essayez! La distance relative obtenue ne varie pas.

On constate que les groupes *PQ* ont une appréciation convergente. Le groupe *Stable PLQ* est porté à considérer plus positivement la situation générale tandis que le groupe *Cible PLQ* se situe légèrement plus près des *Stables PLQ* que des groupes *PQ*.

Le groupe *Cible PQ* partage une vision très critique du climat avec le noyau de base du *PQ*.



En ce qui a trait à l'appréciation des relations du Québec avec Ottawa, le tableau 8 présente les résultats bruts tandis que l'illustration 2 donne une idée de la distance entre les groupes. Le groupe *Cible PQ* est celui qui considère avec la plus forte proportion que les relations sont demeurées les mêmes. Il y aurait sans doute lieu de faire ressortir auprès de ce groupe les échecs et reculs qu'a connu le Québec en cette matière.

Q8A		Que pensez-vous relations avec Ottawa?				par STABLE Stabilité	
Féd/Qué	Nombre col %	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang	
		1	2	3	4	Total	
Q8A							
améliorées	1	4 5,9	14 4,2	7 10,4	26 17,4	51 8,4	
détériorées	2	18 25,3	143 44,5	26 36,9	39 25,9	225 36,8	
demeurées les mê	3	49 68,8	164 51,2	37 52,7	86 56,7	335 54,8	
Colonne		71	320	69	151	612	
Total		11,6	52,3	11,4	24,7	100,0	

À l'exception des répondants du groupe *Stable PLQ*, tous les répondants souhaitent un changement au cours de la prochaine campagne électorale.

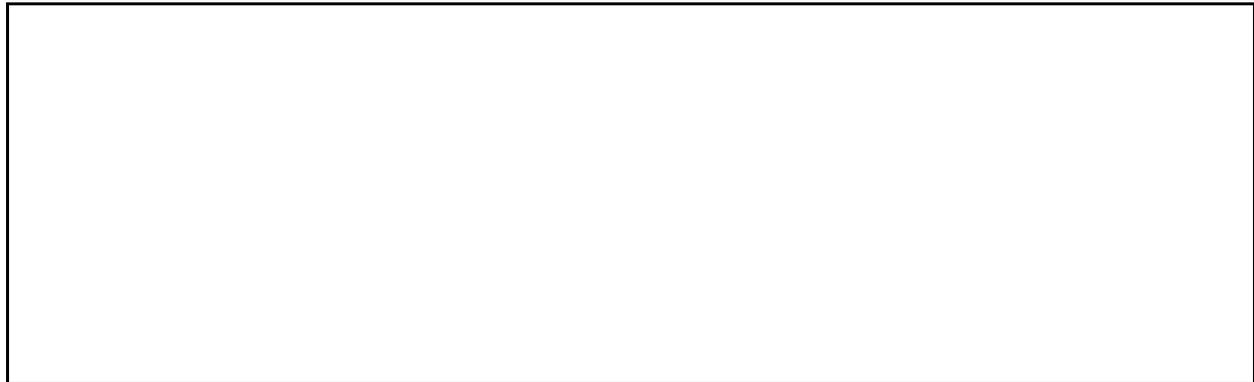
Ce désir de changement est un élément moteur dans la dynamique électorale. Il atteint tous les groupes exception faite du noyau de base du **PLQ**. Dans le discours véhiculé par le **PQ**, la nécessité d'un changement doit être affirmée en ce qui a trait aux principaux enjeux perçus par l'électorat, plus particulièrement le groupe cible identifié. Comme nous le verrons plus loin, la formation de la main d'oeuvre et les relations entre le Québec et le reste du Canada sont des dossiers qui se prêtent bien à cette démonstration.

Q5B Souhaitez-vous un changement? par STABLE Stabilité Féd/Qué						
Q5B	Nombre Col %	STABLE		CiblePLQ StabPLQ		Rang Total
		1	2	3	4	
oui	1	31 50,6	299 94,0	44 72,0	29 20,6	403 69,4
non	2	20 32,9	13 4,1	13 21,2	101 72,7	148 25,4
peut-être	3	10 16,6	6 1,9	4 6,8	9 6,8	30 5,2
Colonne		61	318	61	140	580
Total		10,6	54,8	10,6	24,1	100,0

Les enjeux électoraux

Si tous les répondants considèrent que cette élection risque de ne pas traiter des vrais problèmes, cette tendance est légèrement plus accentuée au sein du groupe *Cible PQ*.

Les quatre groupes se partagent grosso modo en fonction de la force de leur intention de vote quant au choix du principal objet de cette élection entre un «bon gouvernement» et «la souveraineté». Par ordre décroissant, les groupes *Stable PLQ*, *Cible PQ* et *Cible PLQ* optent plutôt pour le bon gouvernement tandis que le groupe *Stable PQ* se partage entre ceux favorisant une élection constituant un jalon vers la souveraineté et ceux préférant un bon gouvernement.



Q4 Le principal but de cette élection? par STABLE Stabilité						
Féd/Qué						
Nombre		STABLE				
Col	%	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang
		1	2	3	4	Total
Q4						
1		42	146	38	97	323
un bon gouvernem		58,8	45,3	56,7	64,7	52,9
2		22	145	23	47	238
vers la souverai		31,2	45,0	34,8	31,2	38,9
3		2	22	1	4	29
les deux		2,9	6,9	1,5	2,7	4,8
4		5	9	5	2	21
aucun		7,1	2,9	7,0	1,4	3,4
Colonne		71	323	67	150	611
Total		11,7	52,8	10,9	24,6	100,0

L'illustration suivante positionne les différents groupes entre ces deux enjeux électoraux.



Les répondants devaient donner leur appréciation à six dossiers pouvant constituer autant d'enjeux à la prochaine campagne électorale: il s'agit de la

dette des gouvernements, de l'éducation, la formation de la main d'oeuvre, la santé, les relations entre le Québec et les autres provinces et finalement l'emploi.

Dans la prise en considération de l'importance de ces facteurs, il faut néanmoins évaluer le «poids culturel» de chacun des termes. Ainsi le concept de la santé a un impact plus fort que celui de la dette. Cette puissance d'évocation variable selon les termes est conditionnée par l'environnement social, de même que par l'effet de rétroaction à leur exposition médiatique. Ceux-ci ne sont donc pas interchangeables au point de départ. Il n'est dans ce contexte pas surprenant de voir certains thèmes revenir amplifiés par un effet de résonance dans l'opinion publique.

Ainsi, l'importance accordée aux thèmes de l'emploi et de la santé constitue à nos yeux plus un effet de cette distorsion qu'une mesure du désintéressement des répondants pour les autres thèmes. Aussi l'évaluation des rangs des différents dossiers soumis aux répondants doit être réalisée en gardant ce *caveat* en tête.

Groupes	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4	Rang 5	Rang 6
CiblePQ	emploi	santé	formation m. d'oeuvre	rel. Québec autres prov.	dette des gouvernem.	éducation
StabPQ	emploi	formation m. d'oeuvre	dette des gouvernem.	santé	éducation	rel. Québec autres prov.
CiblePLQ	emploi	santé	formation m. d'oeuvre	dette des gouvernem.	rel. Québec autres prov.	éducation
StabPLQ	emploi	santé	formation m. d'oeuvre	rel. Québec autres prov.	éducation	dette des gouvernem.

Comme l'illustre le tableau ci-dessus, le premier thème en importance qui suit: c'est celui de la formation de la main d'oeuvre. Immédiatement après viennent pour le groupe cible du **PQ** les relations entre le Québec et les autres provinces.

Ces deux thèmes se complètent pour une démonstration des causes de l'échec des politiques passées de création d'emploi et de la nécessité d'un vrai changement. Ils constituent de bons outils didactiques pour expliquer le **POURQUOI** d'un vrai changement.

Le thème de la souveraineté

La première constatation a trait à la compréhension du processus d'accession à la souveraineté par les différents groupes. Ainsi le groupe *Cible PQ* opine majoritairement que ce processus repose sur la tenue d'un référendum. Ceux qui sont les plus enclins à croire que l'accession peut se faire directement suite à l'élection se recrutent dans le groupe *Cible PLQ*. Cet argument utilisé par les libéraux risque donc d'entraîner un transfert du vote de ce groupe en leur faveur. Le **PQ** a donc intérêt à préciser le sens de sa démarche en cette matière.

Q6 Enclencher le processus d'accession...? par STABLE Stabilité					
Féd/Qué					
Col	Pct	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ
		1	2	3	4
Q6					Rang
					Total
	1	36	191	28	65
référendum		55,0	61,9	48,0	50,5
	2	30	118	31	64
accession		45,0	38,1	52,0	49,5
	Colonne	66	309	59	129
	Total	11,7	54,9	10,5	23,0
					100,0



Le groupe *Cible PQ* est celui qui avec la plus forte proportion (54%) considère que s'il était élu le **PQ** n'aurait pas le mandat d'enclencher le processus menant à la souveraineté. Il devance mêmes les groupes *Cible PLQ* et *Stable PLQ*. Est-ce que cette opinion est tributaire d'une confusion introduite par la formulation de la question ou est-elle le symptôme d'un clivage dans l'esprit des répondants de ce groupe entre l'élection et la mise en oeuvre de l'accès à la souveraineté? Chose certaine, le **PQ** a intérêt à bien établir la distinction entre les étapes s'il désire susciter des adhésions au sein de ce groupe.

Toutefois, cette affirmation est nuancée par l'avis majoritaire au sein de tous les groupes que le **PQ** une fois élu procédera de toute manière à la mise en oeuvre du processus d'accession à la souveraineté. Notons toutefois que si cette opinion rencontre une majorité au sein de tous les groupes, un léger fléchissement de cette opinion s'observe néanmoins au sein du groupe *Cible PQ*.

Q7A Si élu le PQ a le mandat d'enclencher... par STABLE Stabilité Féd/Qué						
		Nombre				
		Col	%			Rang
		1	2	3	4	Total
Q7A						
	oui	21 30,0	177 54,5	27 38,3	63 40,6	288 46,4
	non	38 53,8	126 38,6	32 46,4	68 44,0	264 42,6
	peut-être	9 13,2	8 2,4	4 5,8	7 4,3	28 4,5
	nsp	2 2,9	15 4,5	7 9,6	17 11,1	41 6,5
	Colonne	71	325	70	155	621
	Total	11,4	52,4	11,3	25,0	100,0

Q7B De toute façon il va le faire? par STABLE Stabilité Féd/Qué

	Nombre Col %	STABLE				Rang Total
		CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	
		1	2	3	4	
Q7B						
oui	1	24 56,4	90 64,4	28 68,3	51 64,2	193 63,7
non	2	15 34,2	37 26,2	9 21,6	20 26,0	81 26,7
peut-être	3	4 9,5	13 9,3	4 10,2	8 9,8	29 9,6
Colonne		43	140	41	79	303
Total		14,3	46,2	13,6	26,0	100,0

Par ailleurs, des différences significatives surgissent lorsque l'on demande aux répondants des groupes constitués de choisir entre un gouvernement qui chercherait à s'entendre dans le fédéralisme d'abord ou à défendre les intérêts du Québec d'abord. Une légère majorité (53%) au sein du groupe *Cible PQ* opte pour l'entente dans le fédéralisme tandis que le groupe *Stable PQ* très majoritairement (64%) lui préfère la défense des intérêts du Québec.

Est-ce l'idée d'*entente* qui contamine les résultats? Dans la formulation, peut-être aurait-il mieux valu utiliser le terme *défendre* dans les deux cas. Quoiqu'il en soit, la prudence est de mise, mais sans exagération, car après tout plus de 44% des répondants du groupe *Cible PQ* adhèrent tout de même à l'idée de la défense des intérêts du Québec et 43% du groupe *Cible PLQ* souscrivent également à cette option. Seul les répondants du groupe *Stable PLQ* ne choisissent cette approche que dans une proportion d'un peu moins de 19% (voir illustration 6 et tableau 14).

Q8B Préférable d avoir un gouvernement qui.. par STABLE
Stabilité Féd/Qué

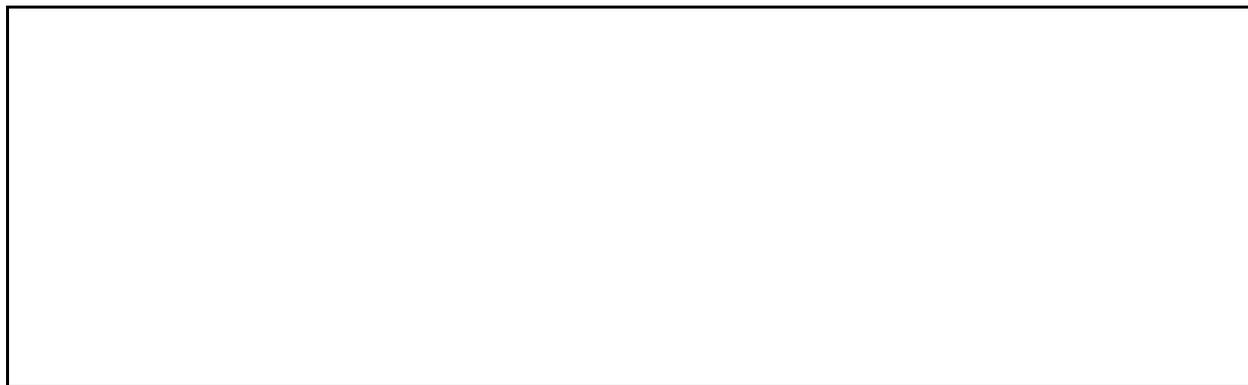


		STABLE				
Q8B	Nombre Col %	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang Total
		1	2	3	4	
s'entendre fédér	1	36	92	29	106	262
		52,5	28,7	42,3	70,4	43,2
défendre les int	2	30	205	29	28	292
		44,4	64,0	42,7	18,6	48,2
les deux	3	2	23	10	16	52
		3,1	7,3	15,0	11,0	8,6
Colonne		68	320	68	150	606
Total		11,2	52,8	11,2	24,7	100,0

Les personnalités politiques

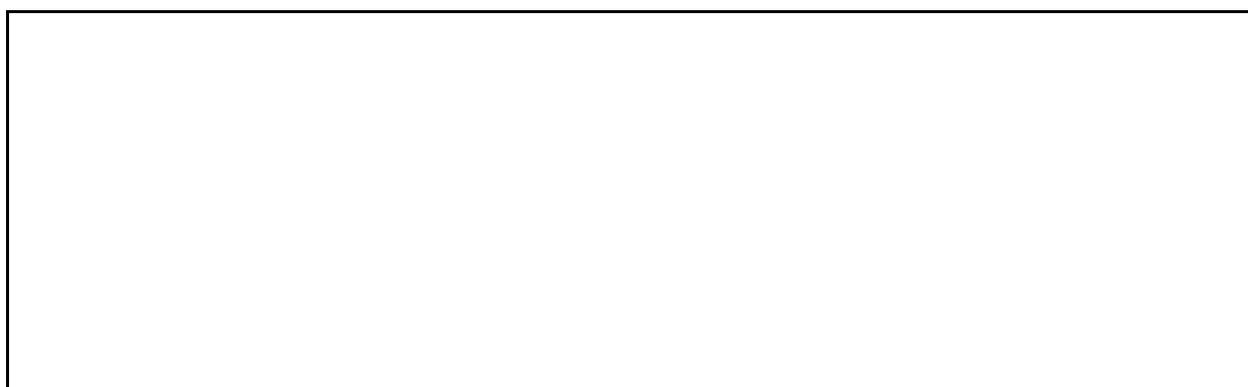
Trois personnalités fédérales ont été évaluées dans l'éventualité de leur participation à la campagne électorale: il s'agit de Lucien Bouchard, de Jean Chrétien et de Jean Charest. Le graphique de la page suivante illustre le positionnement des quatre groupes en fonction de l'intérêt que suscite leur participation éventuelle à la campagne électorale. Comme on peut le constater, l'intérêt à la participation des chefs fédéraux est avant tout une question partisane. Par ailleurs, la question laisse indifférent le groupe *Cible PQ* et dans une moindre mesure le groupe *Cible PLQ*. S'il ne faut pas sous-estimer l'impact que pourraient avoir les interventions de Lucien Bouchard auprès de ceux qui ont voté pour le BQ en octobre dernier et qui se disaient indécis ou susceptibles d'appuyer le **PLQ**, les analyses révèlent qu'au plus la moitié d'entre eux souhaitent son intervention au cours de la campagne. La même chose en ce qui concerne la participation de Charest est vraie pour les répondants qui ont voté pour le PC et qui s'apprêtent à appuyer le **PQ**.

Dans l'éventualité d'un débat télévisé entre Jacques Parizeau et Daniel Johnson, les pronostics pour le vainqueur se font en fonction de l'allégeance partisane. Notons que le groupe *Cible PLQ* donne Jacques Parizeau pour gagnant tandis que le groupe *Cible PQ* se préoccupe peu du gagnant: ce qui, somme toute, procure un net avantage communicationnel au **PQ**.



Il serait intéressant de pouvoir évaluer les *qualités* des chefs afin de préparer adéquatement le débat. À titre d'exemple, les hypothèses suivantes pourraient être vérifiées. Évidemment, d'autres qualificatifs de la personnalité des chefs peuvent être imaginés. La perception de ces qualités par les répondants appartenant aux différents groupes pourrait aider à déterminer les angles d'attaque lors du débat.

Attribuée à (en gras):	Pôle négatif	Pôle positif
Johnson - Parizeau	plutôt indécis	plutôt décidé
Johnson - Parizeau	plutôt compliqué	plutôt simple
Johnson - Parizeau	plutôt confus	plutôt clair
Johnson - Parizeau	plutôt modeste	plutôt suffisant



		STABLE				
Nombre		CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang
Col %		1	2	3	4	Total
Q12						
	1	4	2		21	26
	très satisfait	5,3	,5		14,1	4,3
	2	26	77	30	90	223
	assez satisfait	38,1	24,4	45,3	61,8	37,5
	3	31	133	25	31	221
	peu satisfait	44,9	42,5	38,3	21,1	37,0
	4	8	102	11	4	126
	p.d.t. satisfait	11,8	32,6	16,4	3,1	21,1
	Colonne	69	314	66	146	595
	Total	11,6	52,7	11,1	24,6	100,0

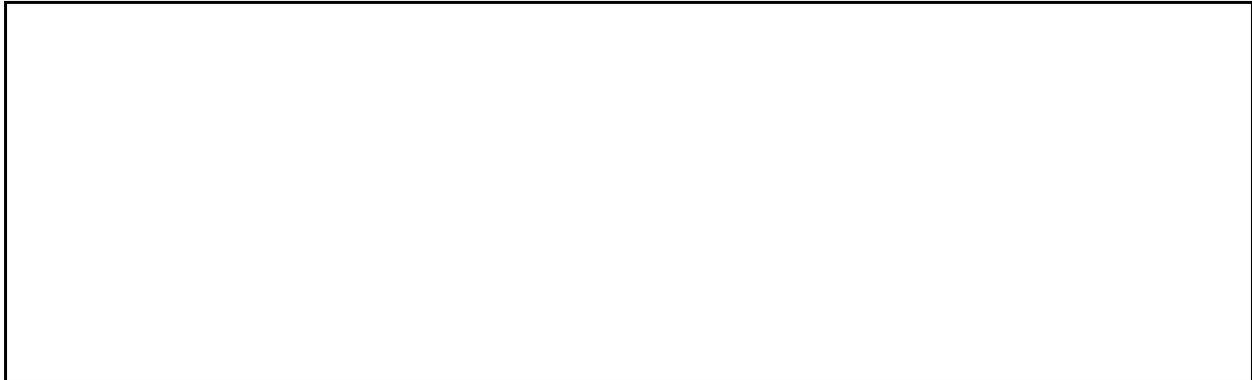
Une nette majorité des répondants provenant des groupes *Cible PQ*, *Stable PQ* et *Cible PLQ* se disent peu satisfaits ou pas du tout satisfaits de la performance de Daniel Johnson. Il semble que le talon d'Achille du **PLQ**, c'est également son chef.

Comparée à celle de Robert Bourassa, la performance de Daniel Johnson est globalement jugée égale. On décèle cependant au sein du groupe *Cible PQ* une légère tendance à considérer que sa performance est pire, tandis que chez le groupe *Stable PLQ*, la tendance inverse de considérer sa performance comme meilleure transparait (voir illustration 9).

Jacques Parizeau ne s'en tire pas différemment face au jugement de l'électorat. S'il se trouve une majorité au sein du groupe *Cible PQ* pour juger sa performance égale à celle de Daniel Johnson, une proportion non négligeable



(38%) la considère comme pire que celle de ce dernier. L'illustration 10 montre bien le positionnement des groupes qui en découle.



L'appréciation des deux grands partis

Mais si, pour la confiance accordée, le **PLQ** demeure le favori des répondants de son noyau de base, le **PQ** récolte lui la confiance tant de son noyau de base que du groupe *Cible PLQ*. Ce résultat concorde avec le résultat concernant le chef donné pour vainqueur lors d'un éventuel débat télévisé. Il semble bien que la principale difficulté du **PLQ** pour aller chercher sa clientèle cible soit de rétablir un courant de confiance avec cette partie de l'électorat. En ce qui a trait au groupe *Cible PQ*, aucun parti politique ne semble trouver grâce aux yeux des répondants appartenant à ce groupe.

Q13B Parizeau par rapport à Johnson est... par STABLE Stabilité						
Féd/Qué	Nombre	STABLE				
Col	%	CiblePQ	StabPQ	CiblePLQ	StabPLQ	Rang
		1	2	3	4	Total
Q13B						
meilleur	1	7 9,8	180 57,1	22 33,6	13 8,8	221 37,4
égal	2	36 52,8	113 35,8	29 44,9	28 19,7	206 34,9
pire	3	26 37,5	22 7,1	14 21,5	102 71,5	164 27,7
Colonne		69	315	64	142	591
Total		11,7	53,3	10,9	24,1	100,0

Ce dernier groupe semble posséder toutes les caractéristiques identifiées chez les *Nomades* dans une étude précédente. Entre autres, cette fraction de l'électorat serait peu intéressée par la politique. Il y a assurément des recoupements dans la composition des deux groupes. Il serait intéressant d'appliquer la technique *panel* (retour sur l'échantillon) afin de répondre directement à cette question.

Autoappréciation de l'imperméabilité de l'opinion par les répondants

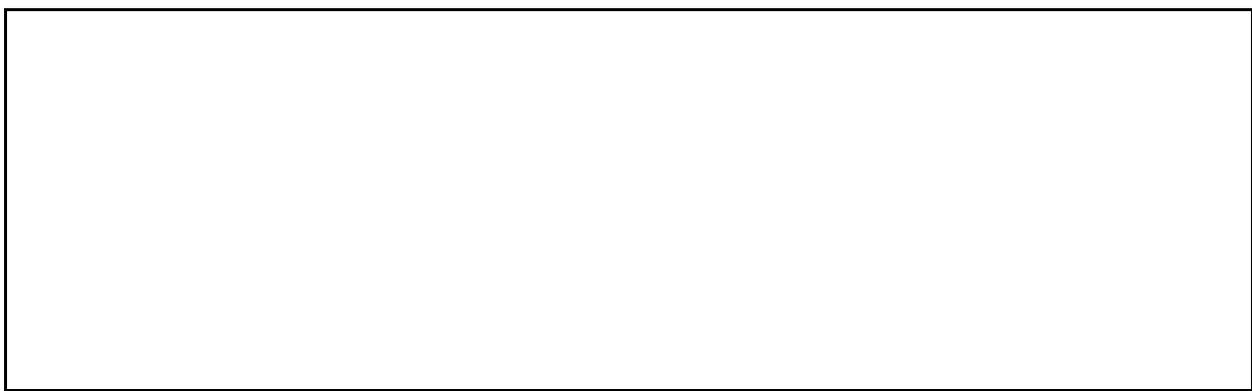
Une dernière mesure vient renforcer la mesure de la solidité de l'intention de vote telle que présentée au début de ce rapport. Les répondants du groupe *Cible PQ* jugent que leur opinion pourrait changer suite aux débats télévisés opposant les chefs des deux grandes formations politiques. De manière surprenante, une proportion élevée de répondants du groupe *Stable PLQ* pense également la même chose. Ce sont les répondants du groupe *Stable PQ* et du groupe *Cible PLQ* qui se disent les plus imperméables aux effets des débats télévisés. Ce résultat a de quoi inquiéter les stratèges libéraux et réjouir ceux du **PQ**.

Contenu

Composition des groupes¹

Solidité de l'intention de vote²

Caractéristiques socio-démographiques des groupes constitués³



Perceptions du climat politique6

Les enjeux électoraux10

Le thème de la souveraineté13

Les personnalités politiques17

L'appréciation des deux grands partis22

Autoappréciation de l'imperméabilité de l'opinion des répondants

23

Les noyaux de base et les groupes cibles
des deux principales formations politiques québécoises

Perceptions et enjeux électoraux
tels qu'ils se présentaient entre le 16 et le 20 juillet 1994

Rapport d'analyse
Pierre-Alain Cotnoir

Résumé et conclusion

À partir des données obtenues dans un sondage réalisé entre le 16 et le 20 juillet dernier, nous pouvons constituer quatre groupes de répondants représentant les clientèles de base et les groupes cible des deux grandes formations politiques en présence dans cette élection.

La solidité de l'intention de vote, telle qu'exprimée par les répondants, diffère significativement entre les deux groupes cibles comparés aux deux groupes de base. À plus de 70%, les répondants des groupes cible disent pouvoir changer d'intention d'ici l'élection tandis que ceux des groupes stables indiquent un choix définitif à plus de 65%.

Chez les francophones, les groupes de base du PLQ et du PQ rejoignent des clientèles fort différentes. Le groupe *Stable PQ* est majoritairement masculin tandis que le groupe *Stable PLQ* regroupe en grand nombre des personnes âgées de sexe féminin. Par ailleurs, le groupe *Cible PQ* correspond en grande partie au groupe d'électeurs instables identifié dans la précédente étude portant sur les *Sédentaires et les Nomades*: la cohorte d'âge des 25 à 34 y est représenté en surnombre par rapport à son importance numérique dans la population, de même que la catégorie des répondants disant avoir une scolarité de niveau secondaire. Par ailleurs, les répondants occupant un travail à temps partiel ou étant à la recherche d'un emploi sont plus nombreux dans ce groupe que dans les autres groupes constitués.

Au niveau des perceptions, si le groupe *Stable PQ* et le groupe *Cible PQ* partagent un certain regard critique sur le climat général prévalant au Québec, leur appréciation du bilan des relations Québec/Canada diffère: le premier groupe étant plus sévère dans son jugement tandis que le second estimant que ces relations sont à toutes fins pratiques demeurées les mêmes. C'est le désir de changement qui emporte largement l'adhésion de l'ensemble des répondants, exception faite du noyau de base du PLQ.

Un clivage assez net s'établit sur le plan de l'intention de vote exprimée en regard de l'enjeu principal de cette élection entre élire un bon gouvernement ou favoriser l'accession à la souveraineté. Dans ce sens, les choix des groupes cible du PQ et PLQ ressemblent à ceux des clientèles de base de chacun des deux partis. Si l'on examine attentivement la mise en rang des dossiers jugés prioritaires pour cette élection par les répondants appartenant aux différents groupes, l'on constate qu'une fois retranchés les thèmes chargés culturellement que sont l'emploi et la santé, c'est la formation de la main d'oeuvre qui occupe les devants, suivi de près pour le groupe *Cible PQ* par les relations du Québec avec les autres provinces.

Les répondants du groupe *Cible PQ* comprennent majoritairement que l'élection ne sera pas référendaire, cependant ils sont aussi majoritaires à estimer qu'une fois élu le PQ n'aurait pas le mandat d'enclencher le processus menant à la souveraineté. Ils croient néanmoins dans une aussi forte proportion que le PQ l'enclenchera de toute manière. L'idée d'entente dans le fédéralisme prime sur la défense des intérêts du Québec quand l'on demande aux répondants du groupe *Cible PQ* de trancher entre les deux options.

Interrogés sur leur intérêt à voir participer des leaders fédéraux à la présente campagne électorale, les répondants des groupes de base s'alignent en fonction de leur allégeance partisane, tandis que cette question laisse largement indifférents ceux appartenant aux groupes cible.

La question de la confiance envers Johnson semble en partie liée à la désaffection des électeurs envers les libéraux: les deux groupes cible y sont particulièrement sensibles, une majorité des répondants de ces groupes ne faisant pas confiance au chef de ce parti. Pour sa part, Parizeau, s'il n'échappe pas à la critique, conserve toutefois un avantage: le groupe *Cible PLQ* semble indifférent à cette question.

D'autre part, la confiance accordée envers les partis illustrent également la difficulté qui attend les libéraux face à la nécessité de rétablir un courant de confiance à leur endroit. Plus particulièrement, la clientèle *Cible PLQ* se montre critique envers eux.

En conclusion, il appert que cette élection est dominée par le désir du changement qui se reflète dans crise de confiance que vit l'actuel parti au pouvoir. Le dossier de la formation de la main d'oeuvre qui conjugue tant les thèmes de l'emploi que celui des relations fédérales-provinciales nous semble constituer un tremplin politique intéressant pour le PQ afin d'illustrer la nécessité d'un vrai changement. Ce thème peut également servir de parade aux tentatives du PLQ pour transformer le débat électoral en débat référendaire.

Pierre-Alain Cotnoir