

NOTE CONCERNANT LES ÉCHELLES SOCIO-CULTURELLES DE FONCTIONNALITÉ, DE NORMATIVITÉ ET SYMBOLIQUE EN REGARD DU SONDRAGE 3124

Le modèle de Katz et Khan pose comme hypothèse de base que trois facteurs fondamentaux fondent l'appartenance d'un individu à une collectivité: l'aspect symbolique, c'est-à-dire l'identification d'un individu à un ensemble de symboles caractéristiques d'une collectivité (drapeau, hymne national, monuments) et qui renforce son sentiment d'appartenance au groupe. L'aspect normatif, soit l'obéissance aux règles énoncées par le groupe d'appartenance. Cette forme d'assujettissement de l'individu aux normes du groupe est considérée comme un bon indicateur de son intégration. Et enfin, l'aspect fonctionnel, défini comme les bénéfices matériels et financiers, que retire l'individu de son appartenance au groupe (niveau de vie, qualité de vie, etc...)¹.

LA VARIABLE COHFED

1. Les groupes de répondants OUI PLC, OUI BQ, NON PLC et PV PC se caractérisent par leur dimension fonctionnelle, tandis que les NON BQ sont en moyenne de type non-fonctionnel; le groupe des NON PC se situant entre ces deux constellations.²

Variable	Étiquette	Moyenne	Écart-type	Cas
Pout toute le population:		-,0049364	,9361827	514
COHFED	1 OUI PC	,0172100	,9556068	100
COHFED	2 OUI PLC	-,2299878	,8830649	35
COHFED	3 OUI BQ	-,2238173	,6896964	20
COHFED	4 NON PC	-,0421528	,9244052	107
COHFED	5 NON PLC	-,2603877	,9275202	26
COHFED	6 NON BQ	,2486947	,8514701	129
COHFED	7 PV PC	-,1978918	1,1213694	61
COHFED	8 NSP PC	-,0102483	,8956737	37

1 Descripteurs statistiques de l'échelle fonctionnelle pour les différentes catégories de la variable COHFED.

¹Katz, D. and Khan, R. The social psychology of organizations. New-York: Wiley, 1966.

² Notez que le sens habituel des scores est inversé: **un score négatif élevé renvoie à un niveau de fonctionnalité élevé, un score positif élevé, le contraire.** Ceci est dû à la procédure d'analyse factorielle qui a généré un score corrélationnel négatif entre les énoncés et le facteur. La même chose s'est produite pour l'échelle de normativité.

2. Pour obtenir une différence significative sur l'échelle fonctionnelle au sein du groupe des NON PC, il faut comparer les réponses de ce groupe à l'énoncé portant sur l'importance relative des deux ordres de gouvernement (A4). Ceux qui optent pour «le gouvernement fédéral» ou «les deux» sont en moyenne de type fonctionnel tandis que ceux qui optent pour le gouvernement provincial se situent très près du centre.

Variable	Étiquette	Moyenne	Écart-type	Cas
Pour toute la population:		-,0421528	,9244052	107
A4	1 le gouvernement fédéré	-,1431522	1,0005923	29
A4	2 le gouvernement prov	,0303834	,6544752	55
A4	3 les deux	-,3590539	,9277029	19
A4	4 aucun	,0485452	,4581965	2
A4	8 N.S.P.	4,3713918	,0000001	1

2 Différences obtenues sur l'échelle fonctionnelle entre les répondants du groupe NON PC à la question A4 (P > 0,01).

3. Par ailleurs, toujours auprès du groupe des NON PC, nous trouvons une différence significative entre les hommes et les femmes en ce qui a trait à l'échelle symbolique: le sous-groupe des femmes obtenant un score moyen élevé — elles sont donc du type symbolique — les hommes se situant à l'opposé sur l'échelle.

Variable	Étiquette	Moyenne	Écart-type	Cas
Pour toute la population:		-,0053461	,9619280	107
SEXE	1 masculin	-,2214117	1,0885533	45
SEXE	2 féminin	,1518673	,8325580	62

3 Différences obtenues sur l'échelle symbolique selon le sexe des répondants du groupe NON PC (P > 0,05).

DE MANIÈRE GÉNÉRALE

1. À la question concernant l'intérêt pour l'actualité, nous obtenons des différences significatives pour l'intérêt manifesté envers la politique, les arts & la culture et les questions internationales. Les répondants beaucoup ou assez intéressé par ces sujets étant en moyenne de type non-fonctionnel, les répondants peu ou pas du tout intéressé étant de type fonctionnel. (A2)

2. Ce sont surtout des répondants de type fonctionnel qui se disent très optimiste quant à l'avenir du Canada. (A3)

3. Les répondants privilégiant le gouvernement fédéral en ce qui concerne l'immigration sont majoritairement de type fonctionnel, alors que ceux préférant le gouvernement du Québec sont de type non-fonctionnel. Un clivage analogue se produit sur l'échelle normative où ce sont des répondants de type normatif qui choisissent le gouvernement fédéral pour l'immigration, l'emploi, les arts & la culture et la formation de la main d'oeuvre. (A5)

4. À la question «quel chef pense le plus comme vous», c'est Jean Chrétien qui obtient l'appui le plus élevé sur l'échelle fonctionnelle (fonctionnel: -0,22) (normatif: -0,05), tandis que Kim Campbell trouve ses appuis auprès d'une majorité de normatifs (fonctionnel: -0,08; normatif: -0,22). Lucien Bouchard reçoit quant à lui l'appui d'une majorité de non-fonctionnels (0,08) et de non-normatifs (0,04). Sur l'échelle symbolique, le choix de Kim Campbell donne un score élevé de 0,16 tandis que Jean Chrétien et Lucien Bouchard obtiennent des scores négatifs de -0,12 chacun. (A7f)

5. Ce sont surtout des non-fonctionnels qui se disent tout-à-fait d'accord avec l'énoncé affirmant que le fédéral est responsable du déclin économique et à l'opposé ce sont surtout des fonctionnels qui sont tout-à-fait en désaccord avec cette assertion. (A9a)

6. L'intention de vote donne évidemment des scores comparables à ceux de la variable COHFED. Les supporters des Jean Chrétien étant les plus fonctionnels (-0,25), suivi par ceux de Kim Campbell (-0,07); par contre ceux de Lucien Bouchard (0,17), de Mme McLaughlin (0,74) ou ceux qui désirent annuler (0,17) sont du type opposé. (A11)

7. Les répondants se disant tout-à-fait d'accord avec l'opinion affirmant que le BQ ne changera rien à la façon dont le Québec est traité à Ottawa appartiennent au type fonctionnel (-0,21) et normatif (-0,14), alors que ceux tout-à-fait en désaccord avec cette opinion appartiennent au type non-fonctionnel (0,25) et non-normatif (0,21). Paradoxalement, les répondants tout-à-fait d'accord avec l'énoncé postulant que la présence du BQ à Ottawa va permettre de faire le ménage dans les questions constitutionnelles, proviennent majoritairement du bassin fonctionnel (-0,18). (A13)

8. Les répondants tout-à-fait d'accord avec l'énoncé disant «qu'un petit groupe de députés dévoués aux seuls intérêts du Québec peut faire plus pour nous que les grands partis fédéraux», sont de type fonctionnel (-0,13), mais ceux plutôt en désaccord avec cette opinion sont également de type fonctionnel (-0,10). Ceux tout-à-fait en désaccord avec cette opinion sont de type non-fonctionnel (0,21) et normatif (-0,18). (A16)

9. Les fonctionnels optent majoritairement pour l'idée «de faire le ménage» (-0,23) comme premier enjeu véritable de cette élection fédérale, quand on leur laisse le choix entre quatre possibilités. «Le vrai pouvoir» (0,16) et «voter gagnant» (0,17) obtient l'appui des non-fonctionnels. Le deuxième enjeu pour les fonctionnels, c'est «le vrai pouvoir» (-0,16) et pour les non-fonctionnels,

c'est un pas «vers la souveraineté» (0,12). «Faire le ménage» comme troisième enjeu recueille l'appui des non-fonctionnels (0,22), tandis que les fonctionnels se partagent entre les trois autres options. Sur l'échelle de normativité, l'on remarque que l'argument de «voter gagnant», en tant que premier enjeu, est le choix des normatifs (-0,52). (A17)

10. Ce sont également des normatifs qui sont d'avis que le fait de voter du côté du parti au pouvoir a beaucoup aidé à défendre les intérêts du Québec au sein du Canada (-0,35). (A18)

Pierre-Alain Cotnoir
15 septembre 1993