

Les sédentaires et les nomades

Fichier de données utilisé

Nous avons utilisé dans cette recherche les résultats combinés de cinq terrains menés entre septembre 1992 et juin 1993. Les quatre premiers terrains ont servi à suivre les tendances de l'opinion publique lors de la campagne référendaire d'octobre 1992. Les deux premiers terrains, comprenant chacun 500 répondants, ont été réalisés en septembre 1992. Les deux mêmes échantillons ont ensuite servi lors des deux terrains subséquents effectués en octobre 1992 (technique «panel»).

Finalement, nous avons combiné en juin 1993 ces deux premiers échantillons pour parvenir à rejoindre environ 700 répondants des échantillons d'origine. Cette cohorte a été complétée d'un deuxième échantillonnage de 300 répondants servant d'étalon comparatif et permettant d'obtenir des mesures d'ensemble plus importantes en vue de l'élection fédérale.

Les réponses aux différents questionnaires ont été fusionnées dans un seul fichier; ce qui permet, pour de mêmes variables, de croiser les réponses obtenues à des moments différents (mesures répétées). Ainsi cette étude porte sur un sous-ensemble de l'échantillon du sondage de juin 1993 (fichier 3123 Sondagem inc.) totalisant 686 répondants sur un total de 1006.

Méthode

Nous avons appliqué à *l'intention de vote envers le PQ*, telle que mesurée en octobre 1992 et juin 1993, la méthode développée en regard de la question constitutionnelle. Nous avons donc regroupé les répondants en trois grandes catégories: ceux dont l'intention de vote est demeurée stable en faveur du PQ (ProPQ), ceux dont l'intention de vote est demeurée stationnaire à l'encontre du PQ (ConPQ), enfin ceux dont l'opinion à l'égard du PQ a changé (InsPQ) d'une mesure à l'autre. Nous qualifierons les deux premiers regroupements par la dénomination générique de *Sédentaires* et le dernier par celle de *Nomades*.

Nous avons par la suite comparé leurs réponses à un ensemble de questions et d'énoncés obtenus dans l'un ou l'autre des terrains auxquels ils avaient participé. Les croisements obtenus ont premièrement été soumis au test du Chi carré. Les variables significatives ont par la suite subies une analyse d'homogénéité¹ afin de faire ressortir les liens apparaissant entre les termes des variables. Nous avons également utilisé la procédure statistique ANOVA pour une comparaison des scores aux trois échelles d'appartenance avec les catégories forgées.

La librairie de programme SPSS 6.0 (Windows) a été utilisée pour réaliser les divers algorithmes de calcul.

Résultats obtenus

La distribution de la constance dans l'intention de vote révèle que 47% des répondants maintenaient leur intention de voter pour le PQ d'une mesure à l'autre, 43% demeuraient opposés au PQ et 10% avaient modifier leur intention de vote entre octobre 1992 et juin 1993.

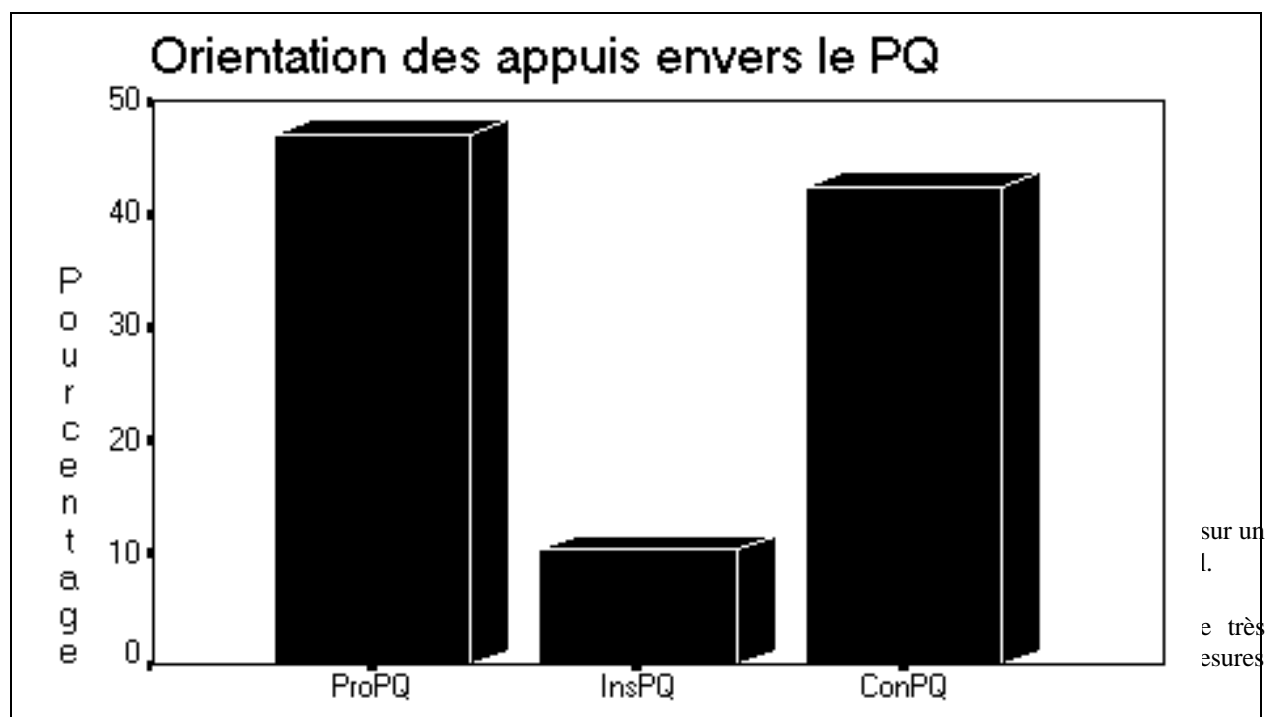


Figure 1 Distribution des répondants selon leur inclusion dans l'une ou l'autre des catégories produites à partir d'une mesure répétée de l'intention de vote.

Notre présentation fera donc ressortir les différences existants entre les *Nomades* et les *Sédentaires* en regard de leurs attitudes et perceptions politiques.

Intérêt et fluidité

Les *Nomades* ne semblent pas intéressés par les débats politiques. Ainsi ils se disaient majoritairement peu ou pas du tout intéressé par le débat référendaire en octobre 1992. Ils se distinguent de manière évidente des *Sédentaires* qui eux manifestent un intérêt plus marqué (figure A3). En corollaire, les *Nomades* affirmaient que leur opinion, à deux semaines du référendum d'octobre 1992, pouvait changer tandis que les *Sédentaires* disaient s'être forgés une opinion définitive (figure ZC1).

A3 Le référendum vous intéresse... par CONSPQ Constance vote PQ

		CONSPQ			Page 1 de 1	
Nombre		ProPQ	InsPQ	ConPQ	Rang	
Col	Pct	1	2	3	Total	
A3						
	1	58 29,7	7 17,1	56 32,2	121 29,5	
	2	66 33,8	7 17,1	45 25,9	118 28,8	
	3	56 28,7	25 61,0	49 28,2	130 31,7	
	4	15 7,7	2 4,9	24 13,8	41 10,0	
	Colonne	195	41	174	410	
	Total	47,6	10,0	42,4	100,0	

Importance de la politique

Les *Nomades* sont moins nombreux à croire que la politique peut influencer l'économie que les *Sédentaires* (figure A2). Ils ont tendance à accorder moins d'importance à l'actualité politique, aux

programmes des partis politiques ainsi qu'aux lois votées par les élus que les *Sédentaires* (figures Q10d - Q10a- Q10b).

Identification nationale

L'identité québécoise domine largement auprès des *Sédentaires* péquistes (91,1%) tandis que les *Sédentaires* non-péquistes ne s'identifient comme Québécois que dans une proportion de 23,8%. Chez les *Nomades*, c'est l'identité québécoise qui emporte la majorité dans une proportion de 59,1% (figure F1).

F1 Identification nationale phase 1-92 par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

F1	Nombre Col Pct	CONSPQ			Rang Total
		ProPQ 1	InsPQ 2	ConPQ 3	
Canadien	1	8 4,0	9 20,5	66 36,5	83 19,4
Canadien-Français	2	9 4,5	8 18,2	67 37,0	84 19,7
Québécois	3	184 91,1	26 59,1	43 23,8	253 59,3
autre	4	1 ,5	1 2,3	5 2,8	7 1,6
Colonne Total		202 47,3	44 10,3	181 42,4	427 100,0

Profil sociologique

Des différences significatives apparaissent en regard de la cohorte d'âge à laquelle appartiennent les répondants. Les *Sédentaires* péquistes se recrutent en grand nombre dans les clientèles âgées de moins de 44 ans tandis que les *Sédentaires* non-péquistes sont significativement plus nombreux

dans les cohortes de gens plus âgés. Les *Nomades* se concentrent à plus du tiers d'entre eux dans la seule tranche des 25-34 ans. De manière générale, il semble que la volatilité d'opinion soit une caractéristique plus marquée chez les moins de 35 ans toute proportion gardée que dans les autres tranches d'âge (figure X1r).

X1R Quel est votre âge? par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

X1R	Nombre Col Pct	CONSPQ			Rang Total
		ProPQ 1	InsPQ 2	ConPQ 3	
18-24 ans	1	24 11,9	7 15,9	15 8,2	46 10,8
25-34 ans	2	56 27,9	15 34,1	37 20,3	108 25,3
35-44 ans	3	64 31,8	7 15,9	36 19,8	107 25,1
45-54 ans	4	36 17,9	6 13,6	34 18,7	76 17,8
55-64 ans	5	11 5,5	4 9,1	23 12,6	38 8,9
65 ans et +	6	10 5,0	5 11,4	37 20,3	52 12,2
Colonne Total		201 47,1	44 10,3	182 42,6	427 100,0

Au niveau de la scolarité, en ce qui concerne les *Sédentaires* la seule différence notable entre les péquistes et non-péquistes réside dans la proportion plus élevée de répondants non-péquistes auprès de ceux n'ayant qu'une scolarité primaire. Chez les *Nomades*, plus de la moitié d'entre eux (55%) ont acquis une scolarité de niveau secondaire (figure X2).

X2 Votre scolarité est de niveau... par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

X2	Nombre Col Pct	CONSPQ			Rang Total
		ProPQ	InsPQ	ConPQ	
		1	2	3	
primaire	1	5 2,5	3 6,8	29 15,9	37 8,6
	2	90 44,6	24 54,5	65 35,7	179 41,8
collégial	3	56 27,7	8 18,2	44 24,2	108 25,2
universitaire	4	51 25,2	9 20,5	44 24,2	104 24,3
Colonne		202	44	182	428
Total		47,2	10,3	42,5	100,0

L'occupation (figure X3b) permet également de déceler des différences de composition dans l'électorat. Les *Sédentaires* péquistes et non péquistes se distinguent dans au moins deux catégories d'emploi. Les péquistes sont significativement moins nombreux chez les administrateurs et significativement plus nombreux chez les professionnels. Par ailleurs, les *Nomades* se retrouvent en grand nombre chez les cols bleus spécialisés (45%).

X3B Votre principale occupation est... par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

X3B	Nombre Col Pct	CONSPQ			Rang Total
		ProPQ 1	InsPQ 2	ConPQ 3	
Professionnel	1 31 20,5	4 13,8	13 11,4	48 16,3	
Administrateur	2 16 10,6	1 3,4	28 24,6	45 15,3	
Technicien	3 6 4,0	2 6,9	4 3,5	12 4,1	
Col blanc	4 21 13,9	5 17,2	17 14,9	43 14,6	
Col bleu spécialisé	5 35 23,2	13 44,8	22 19,3	70 23,8	
Col bleu non-spécialisé	6 33 21,9	4 13,8	18 15,8	55 18,7	
autre	7 9 6,0		12 10,5	21 7,1	
Column Total	151 51,4	29 9,9	114 38,8	294 100,0	

Enfin, la syndicalisation permet de distinguer les *Sédentaires* péquistes des non péquistes tel qu'on pourrait s'y attendre. Cependant le taux de syndicalisation des *Nomades* ne diffèrent pas de celui présent au sein de l'ensemble de l'échantillon (figure X4)

Profil psycho-culturel

Plusieurs différences importantes apparaissent entre les regroupements au chapitre de leurs caractéristiques psycho-culturelles. Ainsi, si les *Sédentaires* péquistes se perçoivent comme des gens ayant tendance à aimer plus que la moyenne **prendre des risques** dans la vie. Les *Sédentaires* non-péquistes comme les *Nomades* disent préférer **vivre en sécurité** (figure Q26a).

Q26A Comme une personne qui préfère... par CONSPQ Constance vote PQ

		CONSPQ			Page 1 de 1
		ProPQ	InsPQ	ConPQ	
		1	2	3	Rang Total
Q26A	1	98	15	59	172
	prendre des risq.	48,8	34,1	32,8	40,5
	2	95	28	116	239
	vivre en sécurité	47,3	63,6	64,4	56,2
	3	7	1	3	11
	les deux	3,5	2,3	1,7	2,6
	8	1		2	3
	NSP	,5		1,1	,7
	Colonne Total	201	44	180	425
		47,3	10,4	42,4	100,0

Des différences se manifestent également entre les trois groupes de répondants pour les résultats obtenus sur les échelles d'appartenance. Les *Sédentaires* non-péquistes révèlent, par rapport aux deux autres regroupements, un profil psycho-culturel dominé par les dimensions **normative** et dans une moindre mesure **symbolique**. Chez les *Nomades*, la dimension **fonctionnelle** l'emporte comparativement aux deux autres groupes tandis que la dimension **symbolique** suscite très peu d'adhésion. Finalement les *Sédentaires* péquistes présentent un profil connu où les dimensions non-fonctionnelle et non-symbolique prévalent.

Perception des relations Québec/Canada

Les *Nomades* réagissent tantôt en diapason avec les *Sédentaires* péquistes tantôt en diapason avec les non-péquistes dans leurs perceptions des relations entre le Québec et le Canada. Ainsi, ils sont nombreux à estimer «que le Québec doit avoir plus de pouvoirs pour se développer» et «ce dont les Canadiens hors-Québec veulent, c'est plus de pouvoirs à Ottawa et ce que les Québécois désirent c'est plus de pouvoirs à Québec». Cependant ils estiment comme les *Sédentaires* non-péquistes qu'il est malgré tout «possible de changer la constitution tout en satisfaisant le Québec et le Canada». Cet espoir est peut-être basé sur le fait que, toujours comme les non-péquistes, ils ne croient pas que «le Québec puisse se développer sans le Canada». C'est pourquoi ils croient plus ou moins probable que le Québec continue à faire partie du Canada en l'an 2000, alors que les *Sédentaires* péquistes sont plus portés à penser que c'est moins probable et que les *Sédentaires* non-péquistes eux croient fermement qu'il est très probable que le Québec soit encore au sein du Canada en l'an 2000 (figures Q12g - Q12h - Q6 - Q12c - Q7).

Intentions de vote

Au chapitre de l'intention de vote fédérale telle qu'elle se présentait en juin 1993, les *Sédentaires* péquistes étaient évidemment très près du Bloc Québécois, les *Sédentaires* non-péquistes l'étaient du Parti libéral du Canada, finalement les *Nomades* l'étaient du Parti conservateur. En ventilant les appuis en fonction des catégories créées pour l'élection fédérale (variable COHFED²), la cohérence des mesures ressort encore plus. Les *Nomades* correspondent en bonne partie au groupe-cible identifié pour la campagne fédérale (NONPC). L'on retrouve les *Sédentaires* péquistes proches des catégories des NON BQet OUIBQ, les *Sédentaires* non-péquistes se confondent avec les OUIPLC et sont très près des OUIPC et des NONPLC (figure Cohfed).

Votes référendaires

En regard du vote référendaire du 20 mai 1980, les *Sédentaires* se répartissent majoritairement en fonction du clivage politique, les péquistes ayant voté OUI, les non-péquistes ayant voté NON. Quant aux *Nomades* ils se partagent au tiers entre ceux qui ont voté OUI, ceux qui ont voté NON et ceux qui N'ONT PAS VOTÉ.

Cependant quant on demande aux mêmes répondants leur intention de vote, telle qu'elle se présentait en octobre 1992, si un référendum portant sur la souveraineté du Québec avait eu lieu, la distribution des réponses change auprès des *Nomades*: en 1980, la tendance la plus forte dans le partage en tiers allait vers le NON, en 1992 elle va vers le OUI (figures Q9 - ZC3). Cette tendance se confirme par le choix que disent avoir fait les répondants lors du référendum du 26 octobre 1992: une majorité d'entre eux prétendant avoir voté NON à l'entente de Charlottetown.

² Les groupes (**OUI PC, NON PC, OUI PLC, NON PLC, OUI BQ, NON BQ**) produits par la variable composite COHFED sont le résultat du croisement entre un comportement et une attitude politique: le vote du 26 octobre 1992 lors du référendum et l'intention de vote fédéral telle qu'exprimée en juin 1993.

Q9 Vote référendum 20 mai 1980 par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

		CONSPQ			
Nombre		ProPQ	InsPQ	ConPQ	
Col	Pct	1	2	3	Rang
					Total
Q9					
	1	124 61,7	12 27,3	33 18,1	169 39,6
oui					
	2	20 10,0	14 31,8	97 53,3	131 30,7
non					
	3	49 24,4	14 31,8	43 23,6	106 24,8
pas voté					
	8	8 4,0	4 9,1	9 4,9	21 4,9
NSP					
	Colonne	201	44	182	427
	Total	47,1	10,3	42,6	100,0

Q8 Vote référendum 26 octobre 1992 par CONSPQ Constance vote PQ

Page 1 de 1

	Nombre Col Pct	CONSPQ			Rang Total
		ProPQ	InsPQ	ConPQ	
		1	2	3	
Q8					
oui	1	9 4,5	14 31,8	99 55,3	122 28,9
non	2	177 88,9	24 54,5	57 31,8	258 61,1
pas voté	3	10 5,0	5 11,4	18 10,1	33 7,8
NSP	8	3 1,5	1 2,3	5 2,8	9 2,1
Colonne Total		199 47,2	44 10,4	179 42,4	422 100,0
