

23/07/2012



# Sondage pré-électoral

*Terrain du 13 juillet au 17 juillet 2012*



Pierre-Alain Cotnoir

# Sondage pré-électoral

*Terrain du 13 juillet au 17 juillet 2012*

## Sommaire

Liste des figures .....	4
Liste des tableaux.....	6
Liste des tableaux croisés.....	6
Résumé exécutif.....	11
Les faits saillants.....	14
Intentions électorales.....	14
Deuxième choix électoral.....	16
La dimension gauche-droite .....	17
Segmentation de l'électorat .....	18
Satisfaction envers le gouvernement Charest .....	19
Meilleur premier ministre .....	19
Les enjeux électoraux.....	20
Le parti le plus honnête.....	20
Le parti incarnant le plus le changement.....	21
Contributeurs du PLQ influence le gouvernement.....	22
Redevance du Plan Nord sont suffisantes.....	23
Choix concernant les frais de scolarité.....	23
La Loi spéciale 78 .....	24
Gestion du conflit étudiant par le gouvernement.....	25
Importance de l'augmentation des soins à domicile pour les aînés .....	25
Importance de renforcer la Loi 101 .....	25
Importance de tenir un sommet sur l'éducation postsecondaire .....	26
Importance d'augmenter le nombre de places en CPE .....	26
Importance de revoir le régime de redevances pour les ressources naturelles .....	26

Campagne électorale pendant les vacances estivales .....	27
Les thèmes électoraux.....	27
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème .....	28
Le parti donné gagnant .....	29
Les intentions référendaires .....	31
Intentions électorales .....	32
Deuxième choix électoral.....	45
La dimension gauche-droite.....	53
Segmentation de l'électorat .....	60
Les catégories électorales.....	61
Extrait du rapport « Un modèle de l'opinion publique québécoise » .....	61
Satisfaction envers le gouvernement Charest .....	65
Meilleur premier ministre .....	69
Les enjeux électoraux .....	76
Le parti le plus honnête .....	77
Le parti incarnant le plus le changement .....	83
Contributeurs du PLQ influence le gouvernement .....	89
Redevances du Plan Nord sont suffisantes .....	94
Choix concernant les frais de scolarité universitaire .....	99
La loi spéciale 78 .....	105
Gestion du conflit étudiant par le gouvernement .....	111
Importance de l'augmentation des soins à domicile pour les aînés .....	117
Importance de renforcer la Loi 101 .....	120
Importance de tenir un sommet sur l'éducation postsecondaire .....	124
Importance d'augmenter le nombre de places en CPE .....	129
Importance de revoir le régime de redevances pour les ress. nat. ....	132

Campagne électorale pendant les vacances estivales .....	134
Les thèmes électoraux .....	137
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème .....	143
Le parti donné gagnant.....	150
Intentions référendaires .....	157

## Liste des figures

Figure 1 – Évolution des intentions électorales .....	32
Figure 2 – Évolution depuis janvier 2011 des intentions électorales .....	32
Figure 3 – Intentions électorales après répartition des discrets .....	33
Figure 4 – Projection du nombre de sièges à l'Assemblée nationale .....	33
Figure 5 – Évolution des intentions envers le PQ par constellations .....	34
Figure 6 – Évolution des intentions envers le PQ par la typologie de G&L.....	34
Figure 7 – Évolution des intentions envers la CAQ par la typologie de G&L .....	35
Figure 8 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe .....	35
Figure 9 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe .....	36
Figure 10 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe .....	36
Figure 11 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe .....	37
Figure 12 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe.....	37
Figure 13 – Évolution des intentions envers le PQ par la langue.....	38
Figure 14 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	38
Figure 15 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	39
Figure 16 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	39
Figure 17 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	40
Figure 18 – Ventilation du deuxième choix électoral par parti .....	45
Figure 19 – Évolution des maxima électoraux par parti à partir du deuxième choix .....	46
Figure 20 – Évolution des 2 <sup>e</sup> choix provenant du PLQ .....	46
Figure 21 – Évolution des 2 <sup>e</sup> choix provenant du PQ .....	47
Figure 22 – Évolution des 2 <sup>e</sup> choix provenant du CAQ (+ADQ) .....	47
Figure 23 – Évolution des 2 <sup>e</sup> choix provenant de QS.....	48
Figure 24 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par constellation .....	50
Figure 25 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par dimension gauche-droite.....	51
Figure 26 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par segmentation électorale.....	52
Figure 27 – Ventilation de la dimension gauche-droite .....	53
Figure 28 – Comparaison de la distribution entre janvier et juillet 2012 .....	53
Figure 29 – Dimension gauche-droite * Intentions électorales .....	54
Figure 30 – Dimension gauche-droite * Segmentation électorale.....	54
Figure 31 – Dimension gauche-droite * Transferts électoraux .....	55
Figure 32 – Dimension gauche-droite * Identité nationale .....	55
Figure 33 – Dimension gauche-droite * Constellations .....	56
Figure 34 – Dimension gauche-droite * Typologie.....	56
Figure 35 – Dimension gauche-droite * Cohortes d'âges .....	57
Figure 36 – Dimension gauche-droite * Scolarité.....	57
Figure 37 – Dimension gauche-droite * Occupation .....	58
Figure 38 – Dimension gauche-droite * Stratification .....	58
Figure 39 – Dimension gauche-droite * Zones (FRANCOPHONES SEULEMENT).....	59
Figure 40 – Comparaison d'échelle et moyenne de la dimension gauche-droite (FRANCOPHONES SEULEMENT).....	59
Figure 41 – Modèle développé d'une segmentation de l'électorat québécois .....	60
Figure 42 – Proportions obtenues pour les catégories du modèle de segmentation électorale .....	60
Figure 43 – Segmentation électorale par intention électorale .....	62
Figure 44 – Évolution de la satisfaction envers le gouvernement Charest .....	65
Figure 45 – Dimension gauche-droite * Satisfaction envers le gouvernement Charest .....	68
Figure 46 – Chef politique perçu comme meilleur premier ministre .....	69

Figure 47 – Chef politique perçu comme meilleur premier ministre (FRANCOPHONES SEULEMENT)	69
Figure 48 – Meilleur premier ministre	70
Figure 49 – Meilleur premier ministre (FRANCOPHONES SEULEMENT)	70
Figure 50 – Dimension gauche-droite * Meilleur PM	75
Figure 51 – Ordonnement des opinions concernant trois débats de société	76
Figure 52 – Ordonnement de l'importance accordée à certains enjeux électoraux	76
Figure 53 – Perception du parti le plus honnête	77
Figure 54 – Comparaison entre avril et juillet 2012	77
Figure 55 – Dimension gauche-droite * Parti le plus honnête	82
Figure 56 – Perception du parti incarnant le plus le changement	83
Figure 57 – Comparaison entre décembre 2011 et juillet 2012	83
Figure 58 – Dimension gauche-droite * Parti incarnant le plus le changement	88
Figure 59 – Les contributeurs du PLQ tente d'influencer le gouvernement	89
Figure 60 – Comparaison entre avril 2010 et juillet 2012	89
Figure 61 – Dimension gauche-droite * Contributeurs au PLQ influencent	93
Figure 62 – Les redevances du Plan Nord suffisantes	94
Figure 63 – Comparaison entre mars, avril et juillet 2012	94
Figure 64 – Dimension gauche-droite * Redevances du Plan Nord suffisantes	98
Figure 65 – Choix concernant les frais de scolarité universitaire	99
Figure 66 – Comparaison entre mai (CROP/SRC) et juillet 2012	99
Figure 67 – Dimension gauche-droite * Choix des frais de scolarité universitaire	104
Figure 68 – Appréciation de la Loi 78	105
Figure 69 – Comparaison entre mai (CROP/SRC) et juillet 2012	105
Figure 70 – Dimension gauche-droite * La loi 78	110
Figure 71 – Satisfaction de la façon dont le gouvernement Charest gère le conflit étudiant	111
Figure 72 – Comparaison entre avril et juillet 2012	111
Figure 73 – Dimension gauche-droite * Gestion du conflit étudiant	116
Figure 74 – Importance des soins de santé pour les aînés	117
Figure 75 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012	117
Figure 76 – Importance de renforcer la Loi 101	120
Figure 77 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012	120
Figure 78 – Importance d'un sommet sur l'éducation post-secondaire	124
Figure 79 – Sondage CROP/SRC de mai 2012	124
Figure 80 – Dimension gauche-droite * Tenir un sommet sur l'éducation post-secondaire	128
Figure 81 – Importance sur l'augmentation du nombre de place en CPE	129
Figure 82 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012	129
Figure 83 – Importance de revoir le régime des redevances sur nos ressources naturelles	132
Figure 84 – Niveau d'accord en septembre 2011 pour que les entreprises versent des redevances plus élevées pour les ressources naturelles.	132
Figure 85 – Niveau d'accord avec le déclenchement d'élection en été	134
Figure 86 – Choix en importance des thèmes électoraux	137
Figure 87 – Ventilation par thème électoral du choix du parti le mieux placé	139
Figure 88 – Le parti donné gagnant	150
Figure 89 – Dimension gauche-droite * Le parti donné gagnant	156
Figure 90 – Évolution des intentions référendaires	157
Figure 91 – Dimension gauche-droite * Intentions référendaires	160
Figure 92 – Évolution des constellations regroupées	161
Figure 93 – Évolution de l'autopositionnement	161
Figure 94 – Évolution des intentions référendaires par constellations	162

## Liste des tableaux

Tableau 1 – Intentions électorales .....	40
Tableau 2 – Transferts électoraux entre le premier choix et le deuxième choix .....	49
Tableau 3 – Thèmes électoraux.....	137

## Liste des tableaux croisés

Tableau croisé 1 – Constellations * INTENTIONS ÉLECTORALES.....	41
Tableau croisé 2 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Types.....	41
Tableau croisé 3 – Première langue apprise * INTENTIONS ÉLECTORALES.....	41
Tableau croisé 4 – Cohortes * INTENTIONS ÉLECTORALES.....	41
Tableau croisé 5 – Scolarité * INTENTIONS ÉLECTORALES .....	42
Tableau croisé 6 – Strates * INTENTIONS ÉLECTORALES .....	42
Tableau croisé 7 – INTENTIONS ÉLECTORALES * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	42
Tableau croisé 8 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Sat. gouv. Charest.....	42
Tableau croisé 9 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Intérêt pour la politique .....	43
Tableau croisé 10 – Identité nationale * INTENTIONS ÉLECTORALES .....	43
Tableau croisé 11 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Meilleur PM.....	43
Tableau croisé 12 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Sexe.....	43
Tableau croisé 13 – ZONES * INTENTIONS ÉLECTORALES (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	44
Tableau croisé 14 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Deuxième choix exprimé.....	45
Tableau croisé 15 – Transferts * Constellations .....	50
Tableau croisé 16 – Transferts * LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE.....	51
Tableau croisé 17 – Transferts * Segmentation électorale .....	52
Tableau croisé 18 – Segmentation électorale * INTENTIONS ÉLECTORALES .....	62
Tableau croisé 19 – Cohortes * Segmentation électorale.....	63
Tableau croisé 20 – Segmentation électorale * Scolarité.....	63
Tableau croisé 21 – Strates * Segmentation électorale .....	63
Tableau croisé 22 – Segmentation électorale * Intérêt pour la politique .....	64
Tableau croisé 23 – Segmentation électorale * LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE .....	64
Tableau croisé 24 – ZONES * Segmentation électorale (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	64
Tableau croisé 25 – Constellations * Sat. gouv. Charest .....	65
Tableau croisé 26 – Types * Sat. gouv. Charest.....	66
Tableau croisé 27 – Première langue apprise * Sat. gouv. Charest .....	66
Tableau croisé 28 – Cohortes * Sat. gouv. Charest.....	66
Tableau croisé 29 – Scolarité * Sat. gouv. Charest .....	66
Tableau croisé 30 – Strates * Sat. gouv. Charest.....	67
Tableau croisé 31 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Sat. gouv. Charest.....	67
Tableau croisé 32 – Sat. gouv. Charest * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	67
Tableau croisé 33 – Segmentation électorale * Sat. gouv. Charest .....	67
Tableau croisé 34 – Sat. gouv. Charest * Intérêt pour la politique.....	68
Tableau croisé 35 – Identité nationale * Sat. gouv. Charest .....	68
Tableau croisé 36 – Constellations * Meilleur PM.....	71
Tableau croisé 37 – Types * Meilleur PM .....	71
Tableau croisé 38 – Première langue apprise * Meilleur PM .....	71
Tableau croisé 39 – Cohortes * Meilleur PM .....	72
Tableau croisé 40 – Strates * Meilleur PM .....	72

Tableau croisé 41 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Meilleur PM .....	73
Tableau croisé 42 – INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES * Meilleur PM .....	73
Tableau croisé 43 – Sat. gouv. Charest * Meilleur PM .....	73
Tableau croisé 44 – Segmentation électorale * Meilleur PM.....	74
Tableau croisé 45 – Intérêt pour la politique * Meilleur PM .....	74
Tableau croisé 46 – Identité nationale * Meilleur PM.....	74
Tableau croisé 47 – ZONES * Meilleur PM (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	75
Tableau croisé 48 – Segmentation électorale * Parti le plus honnête .....	78
Tableau croisé 49 – INTENTIONS ÉLECTORALES *Parti le plus honnête .....	78
Tableau croisé 50 – Transferts * Parti le plus honnête .....	78
Tableau croisé 51 – LIB. ÉCONOMIQUE * Parti le plus honnête .....	79
Tableau croisé 52 – Première langue apprise * Parti le plus honnête .....	79
Tableau croisé 53 – Sexe * Parti le plus honnête .....	79
Tableau croisé 54 – Cohortes * Parti le plus honnête.....	79
Tableau croisé 55 – Strates * Parti le plus honnête .....	80
Tableau croisé 56 – Scolarité * Parti le plus honnête .....	80
Tableau croisé 57 – Occupation * Parti le plus honnête .....	80
Tableau croisé 58 – Constellations * Parti le plus honnête .....	81
Tableau croisé 59 – Types * Parti le plus honnête.....	81
Tableau croisé 60 – ZONES * Parti le plus honnête (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	81
Tableau croisé 61 – Segmentation électorale * Parti incarnant le plus le changement.....	84
Tableau croisé 62 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Parti incarnant le plus le changement.....	84
Tableau croisé 63 – Transferts * Parti incarnant le plus le changement .....	84
Tableau croisé 64 – LIB. ÉCONOMIQUE * Parti incarnant le plus le changement .....	85
Tableau croisé 65 – Première langue apprise * Parti incarnant le plus le changement .....	85
Tableau croisé 66 – Sexe * Parti incarnant le plus le changement .....	85
Tableau croisé 67 – Cohortes * Parti incarnant le plus le changement .....	85
Tableau croisé 68 – Strates * Parti incarnant le plus le changement .....	86
Tableau croisé 69 – Scolarité * Parti incarnant le plus le changement .....	86
Tableau croisé 70 – Occupation * Parti incarnant le plus le changement .....	86
Tableau croisé 71 – Constellations * Parti incarnant le plus le changement .....	87
Tableau croisé 72 – Types * Parti incarnant le plus le changement .....	87
Tableau croisé 73 – ZONES * Parti incarnant le plus le changement (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	87
Tableau croisé 74 – Segmentation électorale * Influence des contributeurs au PLQ .....	90
Tableau croisé 75 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Influence des contributeurs au PLQ .....	90
Tableau croisé 76 – Transferts * Influence des contributeurs au PLQ .....	90
Tableau croisé 77 – Première langue apprise * Influence des contributeurs au PLQ .....	91
Tableau croisé 78 – Cohortes * Influence des contributeurs au PLQ .....	91
Tableau croisé 79 – Strates * Influence des contributeurs au PLQ .....	91
Tableau croisé 80 – Scolarité * Influence des contributeurs au PLQ .....	92
Tableau croisé 81 – Occupation * Influence des contributeurs au PLQ .....	92
Tableau croisé 82 – Constellations * Influence des contributeurs au PLQ .....	92
Tableau croisé 83 – Types * Influence des contributeurs au PLQ.....	93
Tableau croisé 84 – Segmentation électorale * Redevances du Plan Nord .....	95
Tableau croisé 85 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Redevances du Plan Nord.....	95
Tableau croisé 86 – Transferts * Redevances du Plan Nord .....	95
Tableau croisé 87 – LIB. ÉCONOMIQUE * Les Redevances du Plan Nord .....	96
Tableau croisé 88 –Les Redevances du Plan Nord * Sexe .....	96

Tableau croisé 89 – Cohortes * Les Redevances du Plan Nord.....	96
Tableau croisé 90 – Strates * Les Redevances du Plan Nord.....	97
Tableau croisé 91 – Occupation * Les Redevances du Plan Nord .....	97
Tableau croisé 92 – Constellations * Les Redevances du Plan Nord .....	97
Tableau croisé 93 – Types * Les Redevances du Plan Nord.....	98
Tableau croisé 94 – Segmentation électorale * Choix des frais de scolarité universitaire.....	100
Tableau croisé 95 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Choix des frais de scolarité universitaire .....	100
Tableau croisé 96 – Transferts * Choix pour les frais de scolarité universitaire .....	100
Tableau croisé 97 – LIB. ÉCONOMIQUE * Choix des frais de scolarité universitaire.....	101
Tableau croisé 98 – Première langue apprise * Choix des frais de scolarité universitaire .....	101
Tableau croisé 99 – Cohortes * Choix des frais de scolarité universitaire .....	101
Tableau croisé 100 – Strates * Choix des frais de scolarité universitaire.....	102
Tableau croisé 101 – Scolarité * Choix pour les frais de scolarité universitaire .....	102
Tableau croisé 102 – Occupation * Choix pour les frais de scolarité universitaire .....	102
Tableau croisé 103 – Constellations * Choix pour les frais de scolarité universitaire.....	103
Tableau croisé 104 – Types * Choix des frais de scolarité universitaire .....	103
Tableau croisé 105 – Segmentation électorale * La loi spéciale 78.....	106
Tableau croisé 106 – INTENTIONS ÉLECTORALES * La loi spéciale 78.....	106
Tableau croisé 107 – Transferts * La loi spéciale 78.....	106
Tableau croisé 108 – LIB. ÉCONOMIQUE * La loi spéciale 78 .....	107
Tableau croisé 109 – Première langue apprise * La loi spéciale 78 .....	107
Tableau croisé 110 – Cohortes * La loi spéciale 78 .....	107
Tableau croisé 111 – Strates * La loi spéciale 78.....	108
Tableau croisé 112 – Scolarité * La loi spéciale 78 .....	108
Tableau croisé 113 – Occupation * La loi spéciale 78 .....	108
Tableau croisé 114 – Constellations * La loi spéciale 78 .....	109
Tableau croisé 115 – Types * La loi spéciale 78.....	109
Tableau croisé 116 – ZONES * La loi spéciale 78 (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	109
Tableau croisé 117 – Segmentation électorale * Gestion du conflit étudiant .....	112
Tableau croisé 118 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Gestion du conflit étudiant.....	112
Tableau croisé 119 – Transferts * Gestion du conflit étudiant .....	112
Tableau croisé 120 – LIB. ÉCONOMIQUE * Gestion du conflit étudiant.....	113
Tableau croisé 121 – Première langue apprise * Gestion du conflit étudiant .....	113
Tableau croisé 122 – Cohortes * Gestion du conflit étudiant.....	113
Tableau croisé 123 – Strates * Gestion du conflit étudiant.....	114
Tableau croisé 124 – Scolarité * Gestion du conflit étudiant .....	114
Tableau croisé 125 – Occupation * Gestion du conflit étudiant .....	114
Tableau croisé 126 – Constellations * Gestion du conflit étudiant .....	115
Tableau croisé 127 – Types * Gestion du conflit étudiant.....	115
Tableau croisé 128 – Segmentation électorale * L'augmentation de l'offre de soins .....	118
Tableau croisé 129 – INTENTIONS ÉLECTORALES * L'augmentation de l'offre de soins .....	118
Tableau croisé 130 – Transferts * L'augmentation de l'offre de soins .....	118
Tableau croisé 131 – Sexe * L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés.....	118
Tableau croisé 132 – Strates * L'augmentation de l'offre de soins .....	119
Tableau croisé 133 – Segmentation électorale * Renforcer la loi 101 .....	121
Tableau croisé 134 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Renforcer la loi 101 .....	121
Tableau croisé 135 – Transferts * Renforcer la loi 101 .....	121
Tableau croisé 136 – Première langue apprise * Renforcer la loi 101 .....	122
Tableau croisé 137 – Sexe * Renforcer la loi 101.....	122

Tableau croisé 138 – Scolarité * Renforcer la loi 101 .....	122
Tableau croisé 139 – Constellations * Renforcer la loi 101 .....	122
Tableau croisé 140 – Types * Renforcer la loi 101 .....	123
Tableau croisé 141 – ZONES * Renforcer la loi 101 (FRANCOPHONES SEULEMENT).....	123
Tableau croisé 142 – Segmentation électorale * Tenir un Sommet sur l'éducation.....	125
Tableau croisé 143 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	125
Tableau croisé 144 – Transferts * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	125
Tableau croisé 145 – Cohortes * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	126
Tableau croisé 146 – Strates * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	126
Tableau croisé 147 – Scolarité * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	126
Tableau croisé 148 – Occupation * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	127
Tableau croisé 149 – Constellations * Tenir un Sommet sur l'éducation.....	127
Tableau croisé 150 – Types * Tenir un Sommet sur l'éducation .....	127
Tableau croisé 151 – Segmentation électorale * Augmenter le nombre de places en CPE.....	130
Tableau croisé 152 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Augmenter le nombre de places en CPE.....	130
Tableau croisé 153 – Sexe * Augmenter le nombre de places en CPE.....	130
Tableau croisé 154 – Cohortes * Augmenter le nombre de places en CPE .....	130
Tableau croisé 155 – Strates * Augmenter le nombre de places en CPE .....	131
Tableau croisé 156 – Occupation * Augmenter le nombre de places en CPE .....	131
Tableau croisé 157 – Types * Augmenter le nombre de places en CPE .....	131
Tableau croisé 158 – Segmentation électorale * Revoir le régime de redevances .....	133
Tableau croisé 159 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Revoir le régime de redevances .....	133
Tableau croisé 160 – Segmentation électorale * Campagne électorale estivale.....	134
Tableau croisé 161 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Campagne électorale estivale.....	135
Tableau croisé 162 – Sexe * Campagne électorale estivale .....	135
Tableau croisé 163 – Cohortes * Campagne électorale estivale.....	135
Tableau croisé 164 – Strates * Campagne électorale estivale.....	136
Tableau croisé 165 – INTENTIONS ÉLECTORALES * thèmes électoraux .....	138
Tableau croisé 166 – Segmentation électorale * thèmes électoraux .....	138
Tableau croisé 167 – Thèmes électoraux * Partis politiques .....	139
Tableau croisé 168 – Sexe * Thèmes électoraux.....	140
Tableau croisé 169 – Cohortes * Thèmes électoraux .....	140
Tableau croisé 170 – Strates * Thèmes électoraux.....	141
Tableau croisé 171 – Scolarité * Thèmes électoraux.....	141
Tableau croisé 172 – Occupation * Thèmes électoraux.....	142
Tableau croisé 173 – Constellations * Thèmes électoraux .....	142
Tableau croisé 174 – – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé .....	143
Tableau croisé 175 – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé ( <i>PARTISANS</i> ).....	143
Tableau croisé 176 – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé ( <i>CENTRISTES</i> ) .....	144
Tableau croisé 177 – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé ( <i>REFRACTAIRES</i> ) .....	144
Tableau croisé 178 – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé ( <i>CANADIENS FRANÇAIS</i> ) .....	145
Tableau croisé 179 – Thèmes électoraux * Le parti politique le mieux placé ( <i>NON-FRANCOPHONES</i> ) .....	145
Tableau croisé 180 – INTENTIONS ÉLECTORALES * Le parti politique le mieux placé .....	146
Tableau croisé 181 – Constellations * Le parti politique le mieux placé .....	146
Tableau croisé 182 – Types * Le parti politique le mieux placé .....	146
Tableau croisé 183 – LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE * Le parti politique le mieux placé .....	147
Tableau croisé 184 – Transferts * Le parti politique le mieux placé.....	147

Tableau croisé 185 – Cohortes * Le parti politique le mieux placé .....	147
Tableau croisé 186 – Occupation * Le parti politique le mieux placé .....	148
Tableau croisé 187 – Intérêt pour la politique * Le parti politique le mieux placé .....	148
Tableau croisé 188 – Identité nationale * Le parti politique le mieux placé.....	148
Tableau croisé 189 – Parti le plus honnête * Le parti politique le mieux placé .....	149
Tableau croisé 190 – Parti incarnant le plus le changement * Le parti politique le mieux placé .....	149
Tableau croisé 191 – Constellations * parti donné gagnant.....	150
Tableau croisé 192 – Types * parti donné gagnant.....	151
Tableau croisé 193 – Première langue apprise * parti donné gagnant.....	151
Tableau croisé 194 – Scolarité * parti donné gagnant .....	151
Tableau croisé 195 – Sexe * parti donné gagnant.....	151
Tableau croisé 196 – Intérêt pour la politique * parti donné gagnant.....	152
Tableau croisé 197 – Identité nationale * parti donné gagnant.....	152
Tableau croisé 198 – Meilleur PM * parti donné gagnant .....	152
Tableau croisé 199 – Parti le plus honnête * parti donné gagnant.....	153
Tableau croisé 200 – Parti incarnant le plus le changement * parti donné gagnant .....	153
Tableau croisé 201 – Sat. Gouv. Charest * parti donné gagnant.....	153
Tableau croisé 202 – INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES * parti donné gagnant .....	154
Tableau croisé 203 – LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE * parti donné gagnant .....	154
Tableau croisé 204 – INTENTIONS ÉLECTORALES * parti donné gagnant.....	154
Tableau croisé 205 – Segmentation électorale * parti donné gagnant.....	154
Tableau croisé 206 – Transferts * parti donné gagnant .....	155
Tableau croisé 207 – Zones * parti donné gagnant (FRANCOPHONES SEULEMENT) .....	155
Tableau croisé 208 – Constellations * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	157
Tableau croisé 209 – Types * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	158
Tableau croisé 210 – Libéralisme économique * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	158
Tableau croisé 211 – Intérêt pour la politique * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES.....	158
Tableau croisé 212 – Cohortes * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES.....	158
Tableau croisé 213– Intentions électorales * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	159
Tableau croisé 214 – Segmentation électorale * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES.....	159
Tableau croisé 215 – Sat. gouv. Charest * INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES .....	159

## Résumé exécutif

Le PQ paraît réunir les conditions favorables à l'élection d'un gouvernement dirigé par Pauline Marois, l'inconnue demeurant si ce gouvernement sera majoritaire ou minoritaire. Ainsi, le PQ a retrouvé les niveaux d'appui qu'il possédait déjà voilà plus d'un an, tandis que le déclin de la CAQ se poursuit. Toutefois, l'électorat centriste se répartit toujours entre le PLQ, le PQ et la CAQ. Les appuis du PQ se recrutent essentiellement auprès des jeunes et des baby-boomers. Le PQ a toujours de la difficulté à percer auprès de la génération X et demeure incapable d'obtenir le vote des personnes âgées et des non francophones. Par contre, les francophones de moins de 65 ans en situation de précarité socioéconomique sont redevenus le contingent d'électeurs le plus favorables au PQ, dépassant ceux du groupe porteur. Enfin, pour la dimension gauche-droite, les sympathisants du PLQ et de la CAQ se situent clairement à droite, alors que les sympathisants du PQ et de QS se situent à gauche. Les niveaux d'appuis envers le PQ apparaissent forts dans le Québec septentrional, allant de l'Abitibi à la Gaspésie, et dans le Centre-nord (Lanaudière et Mauricie). Dans la grande région de Montréal, le PQ demeure fort dans la couronne sud, mais recule dans la couronne nord au profit de la CAQ. Chez les francophones, le PQ demeure toujours fort sur l'île de Montréal, QS grugeant toutefois une fraction du vote. Les transferts potentiels de vote vers le PQ totalisent environ 12% des électeurs, 6% pouvant provenir de la CAQ, 3% de QS et un 3% plutôt théorique du PLQ, les gains potentiels en provenance d'ON et du PVQ restant marginaux.

La segmentation de l'électorat en grandes catégories permet de relier cette enquête au modèle électoral élaboré en 2002 et utilisé dans le rapport du moniteur de janvier 2012. Cinq catégories d'électeurs sont ainsi identifiées : les *partisans* (22%), des électeurs souverainistes, politisés et à gauche ; les *centristes* (31%), des électeurs peu intéressés par la politique, aux humeurs politiques changeantes, relativement au centre pour la dimension gauche-droite, que l'on qualifie de centristes parce qu'ils se situent aussi à mi-chemin des souverainistes et des fédéralistes ; les *réfractaires* (14%), des électeurs intéressés par la politique, actifs dans la société, partageant une idéologie de droite et plutôt opposés à la souveraineté ; les *canadiens français* (14%), des électeurs plus âgés, s'identifiant majoritairement comme Canadiens français, conservateurs, plutôt à droite et opposés à la souveraineté ; enfin les *non-francophones* (18%), largement opposés au PQ comme à la souveraineté. Les *partisans* qui se distribuent dans la population francophone active ou précaire de moins de 65 ans, se retrouvent dans cette enquête en plus grande proportion chez les 18 à 24 ans, alors que les *centristes* sont proportionnellement plus nombreux chez les 25 à 44 ans, les *réfractaires* étant légèrement plus nombreux au sein des 35 à 54 ans (la génération X). Enfin, les *canadiens français* se concentrent surtout parmi les répondants plus âgés inactifs. Les gains électoraux potentiels pour le PQ provenant de la CAQ proviennent surtout de la catégorie des *centristes*, alors que les pertes électorales potentielles allant vers la CAQ proviennent surtout de la catégorie des *partisans*. Les gains potentiels provenant de QS de même que les pertes potentielles allant vers QS sont issues principalement de la catégorie des *partisans*.

Pour la perception des partis, les *partisans* sont plus nombreux à estimer que QS est le parti le plus honnête et incarnant le plus le changement qu'ils ne l'estiment pour le PQ. Les *centristes* et les *canadiens français* se partagent entre le PQ et la CAQ pour leur perception du parti incarnant le plus le changement, alors que les *réfractaires* se divisent entre la CAQ et le PLQ.

En ce qui concerne les enjeux électoraux, des majorités substantielles de répondants considèrent que :

- Les contributeurs au financement du PLQ influencent le gouvernement Charest.

Les répondants en désaccord avec l'affirmation concernant les contributeurs du PLQ sont plutôt de droite.

- Les redevances du Plan Nord sont insuffisantes.

Plus les répondants sont à droite et plus ils jugent suffisantes les redevances, plus ils sont à gauche et plus ils les jugent insuffisantes. Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement nombreux à estimer insuffisantes les redevances du Plan Nord.

- L'indexation au coût de la vie est le meilleur choix pour les frais de scolarité universitaire.

Les *partisans*, les *centristes* et les *canadiens français* optent majoritairement pour ce choix, les *réfractaires* se partageant entre l'indexation et l'augmentation. Plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à favoriser l'indexation. Moins ils sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à favoriser l'abolition.

- La Loi 78 n'est pas le meilleur moyen de ramener la paix sociale.

Plus les répondants sont à droite et plus ils sont en proportion nombreux à se dire d'accord avec la Loi 78 et plus les répondants sont à gauche et plus ils sont en proportion nombreux à se dire en désaccord avec la Loi 78. Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement nombreux à être en désaccord avec la Loi 78. Évidemment, ce sont les étudiants qui sont en proportion le plus en désaccord avec la Loi 78, tandis que les retraités se disent le plus d'accord.

- Le gouvernement Charest a mal géré le conflit étudiant.

Plus les répondants sont à droite et plus ils sont en proportion nombreux à se dire d'accord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement, inversement plus les répondants sont à gauche et plus ils sont en proportion nombreux à se déclarer en désaccord. Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement en désaccord avec la gestion par le gouvernement Charest du conflit étudiant. Plus les répondants sont jeunes et plus ils sont proportionnellement nombreux à se déclarer en désaccord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement.

- L'augmentation des soins à domicile pour les aînés est importante.

Autant en septembre 2011 que dans cette enquête, cet enjeu rejoint une très forte proportion de répondants, soit la quasi-totalité. Les femmes apparaissent légèrement plus nombreuses que les hommes à juger cet enjeu important.

- La tenue d'un Sommet sur l'éducation postsecondaire est importante.

Les répondants les plus jeunes sont en proportion le plus nombreux à juger importante la tenue d'un tel sommet. Plus les répondants jugent peu importante la tenue d'un tel sommet et plus ils apparaissent de droite.

- L'augmentation du nombre de places en CPE est importante.

Les femmes et les personnes aux soins du foyer apparaissent en proportion plus nombreuses à juger cet enjeu important. Les moins de 45 ans sont également en proportion légèrement plus nombreux à juger cet enjeu important.

- La révision du régime des redevances sur les ressources naturelles est importante.

Tous s'accordent sur l'importance de cet enjeu.

Les trois thèmes électoraux qui obtiennent les plus fortes proportions de soutien sont :

- Prendre soin des Québécois
- Créer des emplois de qualité
- Ramener l'intégrité en politique

Le premier choix des *partisans*, c'est de « ramener l'intégrité en politique », celui des *centristes*, c'est de « prendre soin des Québécois », celui des *réfractaires* et des *canadiens français*, c'est de « créer des emplois de qualité ».

De manière générale, le PQ est le parti perçu comme le mieux placé pour réaliser les thèmes suivants : « défendre les intérêts du Québec face au gouvernement fédéral », « affirmer l'identité et les valeurs québécoises » et dans une moindre mesure « ramener l'intégrité en politique » qu'il partage avec QS et la CAQ. Le PLQ est perçu par l'ensemble des répondants comme le mieux placé pour « créer des emplois de qualité ». Par ailleurs, le PQ et le PLQ se disputent la faveur des répondants comme parti pouvant le mieux « prendre soin des Québécois ». Plus les répondants sont à droite et plus ils optent pour le PLQ comme parti le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux. Par contre, plus ils sont à gauche et plus ils optent pour le PQ. Les transferts potentiels de QS ou de la CAQ vers le PQ révèlent que les électeurs tentés par ces transferts sont plus nombreux à penser que le PQ pourrait mieux réaliser ces thèmes que ne le pensent ceux demeurant à QS ou à la CAQ. De la même manière, ceux dont le premier choix électoral est le PQ et le deuxième choix va vers QS ou la CAQ sont en proportion plus nombreux à considérer que leur premier choix est le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux, comparativement à ceux dont le premier choix est QS ou la CAQ et le deuxième choix va vers le PQ. Bref, il y a plus de mous chez les sympathisants de QS et de la CAQ tentés par le PQ que chez les péquistes tentés par QS ou la CAQ.

Une majorité de répondants pensent que le PLQ va former le prochain gouvernement. D'une part, le choix du PQ comme formant le prochain gouvernement croît au fur et à mesure qu'on passe des constellations fédéralistes vers les constellations souverainistes. D'autre part, plus les répondants se disent intéressés par la politique et plus ils sont nombreux à déclarer que le PQ formera le prochain gouvernement.

Le clivage des intentions référendaires s'est resserré depuis un an, les deux camps étant au nez à nez. Malgré le fait que les proportions de répondants composant les constellations souverainistes et centristes semblent diminuer, attesté par un fléchissement de l'autopositionnement, les intentions référendaires se sont néanmoins raffermies. L'explication semble provenir d'une augmentation des proportions de répondants disant vouloir voter pour la souveraineté au sein des constellations tant souverainistes que de la constellation des fédéralistes modérés.

## Les faits saillants <sup>1</sup>

---

### Intentions électorales

- Le PQ maintient une avance de quelques points sur le PLQ, obtenant 33% des intentions de vote contre 30% pour le PLQ. La CAQ perd encore quelques points avec 21% et QS se maintient sous les 10% (Tableau 1, Figure 1 et Figure 3). Une projection réalisée par Pierre Drouilly en nombre de sièges donne 66 élus pour le PQ, 38 pour le PLQ, 20 pour la CAQ et 1 pour QS. Depuis mars 2012, les projections entrevoient un gouvernement majoritaire de quelques sièges (Figure 4).
- Depuis le début de l'année 2012, le PQ a rejoint à nouveau les niveaux d'appuis qu'il avait connus jusqu'en mars 2011, tandis que la formation politique de François Legault après avoir connue une embellie entre juin 2011 et mars 2012 poursuit sur son déclin. Quant à lui, le PLQ oscille autour des 30% depuis plus d'un an (Figure 2).
- Par constellations,<sup>2</sup> le PQ a refait des gains auprès des clientèles souverainistes (AUTOS+ et AUTOS) en comparaison avec le creux s'étant produit de juin 2011 à janvier 2012. Il semble également que le PQ connaît une légère augmentation de ses appuis auprès des fédéralistes modérés (AUTOF) (Figure 5 et Tableau croisé 1). Les centristes se répartissent entre les trois principales formations politiques, 29% allant au PQ et 27% chacun au PLQ et à la CAQ.
- Les francophones de 18 à 64 ans en situation de précarité socio-économiques (GL2)<sup>3</sup> ont repris les devants vis-à-vis le groupe porteur (GL1) comme premier contingent appuyant le PQ (Tableau croisé 2 et Figure 6). En comparaison, les appuis envers la CAQ ont chuté auprès des trois types de répondants francophones, se maintenant toutefois un peu mieux auprès des répondants du groupe porteur avec 28% des intentions électorales (Figure 7).
- Le PQ recueille ses plus forts appuis auprès des répondants de 18 à 24 ans avec 46% des intentions de vote (Tableau croisé 4), ses plus faibles étant chez les 65 ans et plus et auprès des 45 à 54 ans. La CAQ obtient ses meilleures intentions de vote (27%) auprès des répondants âgés entre 25 et 44 ans, alors que QS trouve les siens chez les 18 à 24 ans avec 21% de leurs

---

<sup>1</sup> Il suffit de cliquer sur le numéro du renvoi apparaissant entre parenthèses dans le texte pour se rendre à la figure ou au tableau correspondant.

<sup>2</sup> AUTOF+ : fédéralistes décidés, AUTOF : fédéralistes modérés, AUTOC : centristes, AUTOS : souverainistes modérés, AUTOS+ : souverainistes décidés

<sup>3</sup> Gagné, Gilles et Langlois, Simon (2002), *Les raisons fortes*, Presses de l'Université de Montréal, 192p. Remis à jour en 2005 : Gagné et Langlois distinguent un premier groupe (GL1) formé par la population active francophone âgée de 18 à 64 ans et constituant, selon eux, le groupe porteur du projet souverainiste au Québec. Le deuxième groupe (GL2) comprend les électeurs francophones âgés de 18 à 64 ans inactifs à faibles revenus c.-à-d. vivant des situations d'exclusion socio-économique. Le troisième groupe (GL3) englobe les électeurs francophones âgés de 65 ans et plus actifs dans la société, son décompte étant marginal, il est ignoré dans cette enquête. Le quatrième groupe (GL4) est également formé d'électeurs âgés de 65 ans et plus, mais inactifs (essentiellement des retraités). Le cinquième groupe (GL5) est composé d'électeurs non francophones âgés de moins de 65 ans. Enfin, le sixième groupe (GL6) rassemble les électeurs non francophones de 65 ans et plus.

intentions de vote. Enfin, le PLQ demeure fort chez les 65 ans et plus recueillant 48% des intentions de vote.

- Le PLQ recueille les appuis de 47% des répondants n'ayant qu'une scolarité de niveau primaire (Tableau croisé 5).
- Les femmes des strates des 18 à 34 ans se révèlent toujours plus nombreuses à appuyer le PQ que leurs vis-à-vis masculins des mêmes strates d'âges (Figure 8 et Tableau croisé 6). Par contre pour les strates des 35 à 44 ans et des 45 à 54 ans, l'écart entre les hommes et les femmes a disparu, l'appui chez les femmes diminuant sensiblement (Figure 9 et Figure 10). Toutefois, l'écart réapparaît au sein de la strate des 55 à 64 ans où les femmes sont en proportion plus nombreuses à appuyer le PQ (Figure 11). Enfin, les appuis chez les hommes et les femmes de 65 ans et plus redeviennent équivalents (Figure 12).
- Ce sont les sympathisants de l'ON qui en proportion sont le plus nombreux à se déclarer intéressés par l'actualité politique, suivis par ceux de QS, notons que les sympathisants de la CAQ sont en proportion les moins nombreux à se montrer intéresser par la politique (Tableau croisé 9).
- Les francophones appuient le PQ dans une proportion de 38%, la CAQ suivant avec 25%, le PLQ 23%, QS 9%, le PVQ et ON fermant la marche avec respectivement 3% chacun (Tableau croisé 3 et Figure 13). Les anglophones appuient le PLQ dans une proportion de 60%, alors que les allophones accordent leurs appuis au PLQ dans une proportion de 56%, 14% d'entre eux ayant l'intention de voter pour le PVQ (6% chez les anglophones et 3% chez les francophones).
- La moitié des sympathisants de la CAQ déclare qu'ils voteraient OUI à un référendum portant sur la souveraineté du Québec (Tableau croisé 7). 73% des sympathisants de QS voteraient OUI, tout comme 76% des sympathisants du PQ.
- Chez les seuls francophones, le PQ demeure toujours fort dans le Québec septentrional<sup>4</sup>, même s'il semble connaître un certain recul depuis la crête de mars 2012, le Centre-Nord suivant la même tendance (Figure 14). Par contre, le PQ a connu entre janvier et avril 2012 une remontée importante dans la grande région de Québec et dans le Québec tranquille (Centre Sud) (Figure 15). Néanmoins, le PLQ surpasse toujours le PQ par quelques points dans la RMR de Québec (Tableau croisé 13). Dans la grande région de Montréal, les francophones de l'île de Montréal et ceux de la couronne sud accordent des appuis tout aussi élevés au PQ, tandis que les appuis de ceux de la couronne nord ont fortement reculé (Figure 16). Enfin dans l'Outaouais, les appuis semblent avoir tendance à remonter depuis la chute survenue au printemps 2011, distancés néanmoins par 3 points par ceux envers le PLQ (Tableau croisé 13).
- 61% des répondants se disant d'abord Canadien votent pour le PLQ et 16% pour la CAQ. 51% des répondants se déclarant Canadien français votent pour le PLQ et 21 pour la CAQ. À

---

<sup>4</sup> Grandes régions du Québec – Québec septentrional : de l'Abitibi à la Gaspésie par le nord du Québec; Centre-Nord : les régions de Lanaudière et de la Mauricie; Centre-Sud : aussi appelé le Québec tranquille, la zone allant de Rivière-du-Loup à Nicolet; RMR de Québec : la région métropolitaine de recensement de Québec; Île de Montréal; Banl.Nord/Laval; Banl. Sud; Outaouais

l'inverse, 48% des répondants se disant d'abord Québécois appuient le PQ, 24% la CAQ, 13% le PLQ et 10% QS (Tableau croisé 10).

- Notons que cet échantillon se démarque par des proportions majoritairement féminines de répondants appuyant le PQ comme la CAQ, alors qu'habituellement cette dernière formation comprend une majorité de répondants masculins (Tableau croisé 12).

## Deuxième choix électoral

- Le PQ apparaît comme le deuxième choix électoral pour 44% des sympathisants d'ON, pour 38% de ceux de QS et pour 28% de ceux de la CAQ (Tableau croisé 14 et Figure 18). QS et la CAQ sont le deuxième choix chacun pour le quart des sympathisants du PQ. La CAQ apparaît comme le deuxième choix de 28% des sympathisants du PLQ, alors que le PLQ ne l'est que pour 12% des sympathisants de la CAQ.
- En tenant compte des maxima provenant des deuxièmes choix que peut aller chercher chacun des partis politiques, dans l'hypothèse toute théorique où seuls les répondants donnant comme deuxième choix ce parti se compromettraient, on obtient pour le PLQ un maximum de 36%, de 44% pour le PQ, de 43% pour la CAQ, de 21% pour QS et de 12% pour le PVQ (ON obtient 4% et n'apparaît pas dans la Figure 19). Le maximum pour le PLQ a encore diminué étant passé de 39% en janvier à 36% en juillet. Celui du PQ a baissé entre avril et juillet passant de 48% à 44%, alors que celui de la CAQ remontait de 3 points, de 40% à 43%. Enfin, QS conserve le même potentiel. Notons que ces variations se situent à l'intérieur des marges d'erreur statistique et doivent être considérées avec précaution. Il reste que c'est le PQ et la CAQ qui possède le plus fort potentiel théorique de transferts en deuxième choix.
- Pour plus de 50% des sympathisants du PLQ, il n'y a aucun deuxième choix, une augmentation depuis mars dernier (Figure 20). Toutefois, le deuxième choix des sympathisants du PLQ demeure toujours la CAQ.
- Un peu plus du tiers des sympathisants du PQ n'ont aucun deuxième choix, alors que depuis avril 2012 la CAQ comme QS constituent les principaux deuxièmes choix de ses sympathisants (Figure 21).
- Un peu plus de 40% des caquistes ne déclarent aucun deuxième choix. Le PQ demeure depuis janvier 2012 le principal deuxième choix de ses sympathisants (Figure 22).
- Comme mesuré en avril dernier, on trouve le double de sympathisants de QS qui déclarent le PQ comme deuxième choix par rapport à ceux n'ayant aucun deuxième choix. Toutefois, la proportion de sympathisants de QS qui optent pour la CAQ comme deuxième choix augmente depuis le début de l'année, étant passée d'un peu moins de 15% à environ 25% (Figure 23).
- Si l'on ne tient compte que des transferts allant ou provenant du PQ, on constate qu'il existe des possibilités de gain de 6% provenant de la CAQ, de 3% provenant de QS et de 3% provenant du PLQ ; les possibilités de perte, elles sont de 8% vers la CAQ, 9% vers QS et de 2% vers le PLQ (Tableau 2). Nous allons examiner plus en détail les caractéristiques de ces gains ou pertes potentiels.
- Les gains potentiels provenant de la CAQ sont majoritairement composés de répondants centristes (AUTO) ou souverainistes modérés (AUTOS), tandis que les pertes potentielles proviennent surtout de souverainistes décidés (AUTOS+) ou modérés (AUTOS). Les gains ou les pertes potentiels de QS proviennent surtout de souverainistes modérés ou décidés (Tableau croisé 15 et Figure 24).
- Sur le plan idéologique (voir [La dimension gauche-droite](#)), les gains potentiels provenant de la CAQ comprennent majoritairement des répondants du centre (LIBECO=) et de gauche modérée (LIBECO-), alors que les pertes potentielles comprennent surtout des répondants de toute la gauche (LIBECO- et LIBECO --) et du centre. Les gains potentiels provenant de QS sont en forte proportion composés de répondants plus à gauche (LIBECO--), alors que les

pertes potentielles sont surtout composées de répondants du centre et de la gauche (Figure 25 et Tableau croisé 16).

- Le modèle de l'électorat que nous utilisons (voir [Segmentation de l'électorat](#)) permet d'identifier les principales catégories d'électeurs alimentant les gains et les pertes. Ainsi, les gains potentiels provenant de la CAQ proviennent surtout de la catégorie des *centristes*, alors que les pertes potentielles proviennent surtout de la catégorie des *partisans*. Les gains potentiels provenant de QS de même que les pertes potentielles allant vers QS sont issues principalement de la catégorie des *partisans* (Tableau croisé 17 et Figure 26).

## La dimension gauche-droite

- Nous avons utilisé l'échelle d'adhésion au libéralisme économique<sup>5</sup> dans cette enquête afin d'appréhender la dimension gauche-droite considérée sous l'angle d'un acquiescement (droite) ou d'un rejet (gauche) de la mainmise du marché. À partir des énoncés de cette échelle, par analyse factorielle (composantes principales), nous avons généré une cote factorielle attribuée à chacun des répondants. Puis, nous avons comparé les moyennes obtenues pour ces cotes avec les différentes variables permettant de les regrouper. Toutes les différences présentées sont statistiquement significatives (ANOVA  $p < 0,05$ ). Plus la valeur moyenne de la cote apparaît positive et plus le groupe se situe à droite sur cette dimension, plus la valeur moyenne de la cote apparaît négative et plus le groupe se situe à gauche sur cette dimension.
- Afin de faciliter la construction de variables pouvant caractériser de manière discrète les répondants, nous avons également forgé une variable permettant de classer les répondants sur un continuum allant d'une adhésion forte au libéralisme économique jusqu'à un rejet tout aussi fort (Figure 27 et Figure 28).
- Les sympathisants du PLQ et de la CAQ se situent clairement à droite, alors que les sympathisants du PQ et de QS se situent nettement à gauche (Figure 29)
- La segmentation électorale (voir [Segmentation de l'électorat](#)) produit également des résultats intéressants : le segment des *partisans* se situe à gauche, alors que celui des *centristes* se situe au centre de la dimension gauche-droite, enfin les segments des *réfractaires* et des *canadiens français* se situent à droite et pour le segment des *non-francophones* aucun clivage gauche-droite n'apparaît (Figure 30).
- Les gains potentiels passant de la CAQ vers le PQ sont légèrement à droite, alors que les pertes potentielles allant du PQ vers la CAQ sont légèrement à gauche. Les gains potentiels provenant de QS sont à gauche et les pertes potentielles allant vers QS apparaissent légèrement moins à gauche que les gains (Figure 31).
- Les répondants s'identifiant d'abord comme Canadien ou Canadien français apparaissent surtout de droite, alors que ceux s'identifiant comme Québécois sont légèrement de gauche. Enfin, les répondants optant pour « Autre » apparaissent très à gauche (Figure 32).

---

<sup>5</sup> Boy, Daniel et Mayer, Nonna (1997), [L'électeur a ses raisons](#), Presse de sciences Po, Paris, 408p. Le libéralisme économique concerne le niveau d'agrément à l'économie de marché.

- La dimension nationale, ici encore, entretient une relation linéaire avec la dimension gauche-droite : les fédéralistes décidés ou modérés sont de droite, les centristes au centre et les souverainistes à gauche (Figure 33).
- Les types définis par Gagné & Langlois permettent de revérifier l'observation de janvier dernier montrant que le type GL2 apparaît plus à gauche, tandis que le type GL4 apparaît plus à droite, alors que le groupe porteur est plutôt au centre sur cette échelle (Figure 34).
- Les moins de 35 ans se situent à gauche, tandis que les répondants plus âgés se situent à droite (Figure 35).
- Les répondants les plus scolarisés apparaissent plus fortement à gauche, alors que ceux détenant un niveau secondaire de scolarité apparaissent plus fortement à droite (Figure 36).
- Les répondants au foyer, les étudiants et les répondants sans emploi ou travaillant à temps partiel apparaissent plus fortement à gauche, alors que les répondants retraités ou les répondants travaillant à temps plein apparaissent légèrement à droite (Figure 37).
- À part la strate des 25 à 44 ans, les femmes sont pour toutes les strates plus à gauche ou moins à droite que leurs vis-à-vis masculins des mêmes strates d'âges (Figure 38).
- Chez les seuls francophones, des différences apparaissent entre les régions du Québec sur cette dimension (Figure 39). Des variations sont également apparues entre la mesure prise en janvier et celle prise au cours de cette enquête. Afin de mieux cerner ces différences régionales, trois mesures prises depuis février 2008, ainsi que leurs moyennes ont été compilées (Figure 40) Il en ressort que la population francophone de l'île de Montréal se démarque par une plus forte adhésion à gauche, tandis que celle de la banlieue nord incluant Laval ainsi que celle du Québec tranquille apparaissent plus à droite. La RMR de Québec produit des résultats contradictoires, possiblement dus aux différences de composition des échantillons issus soit majoritairement de la ville-centre ou de la périphérie, la moyenne se situant légèrement à droite. Les autres régions apparaissent au fil des enquêtes soit légèrement à droite soit légèrement à gauche, mais sans variations aussi marquées que celles observées pour les régions de l'île de Montréal, de la couronne nord et du Québec tranquille.

## Segmentation de l'électorat

- En 2002, nous avons développé un modèle de l'électorat qui demeure toujours aussi robuste (Figure 41). Nous avons utilisé six variables (intérêt pour la politique, identité nationale, dimension nationale, dimension gauche-droite, première langue apprise, âge) nous permettant de regrouper les répondants sur la base de ce modèle (Figure 42). Une description complète des caractéristiques des catégories décrites par ce modèle est présentée dans la partie intitulée Les catégories électorales.
- La répartition des intentions électorales au sein de cette segmentation donne les résultats suivants : les *partisans* votent d'abord pour le PQ, puis dans une moindre mesure pour QS. Les *centristes* se répartissent entre le PQ, la CAQ et le PLQ (dans une moins grande proportion). Les *réfractaires* se distribuent principalement entre le PLQ et la CAQ, alors que les *canadiens-français* optent d'abord pour le PLQ, puis pour le PQ et dans une moindre mesure pour la CAQ. Enfin, les *non-francophones* choisissent majoritairement le PLQ (Figure 43 et Tableau croisé 18).
- Les *partisans* se retrouvent en plus grande proportion chez les 18 à 24 ans, alors que les *centristes* sont proportionnellement plus nombreux chez les 25 à 44 ans. Les *réfractaires* sont légèrement plus nombreux au sein des 35 à 54 ans (la génération X). Enfin, les *canadiens français* se retrouvent surtout chez les répondants les plus âgés (Tableau croisé 19).
- Les *partisans* sont nettement plus scolarisés que la moyenne, alors que les *canadiens français* le sont moins (Tableau croisé 20).

- L'intérêt pour la politique est plus prononcé chez les *partisans* et les *réfractaires*, alors que les *centristes* sont en proportion plus nombreux à se dire « peu ou pas du tout » intéressés par la politique (Tableau croisé 22).
- Les *partisans* sont plus à gauche, les *centristes* très majoritairement au centre, alors que les *réfractaires* se situent majoritairement à droite, les *canadiens français* se partageant entre la droite et le centre (Tableau croisé 23).
- Chez les seuls francophones, les *partisans* sont en proportion légèrement plus nombreux dans les grandes zones urbaines, tandis que les *centristes* apparaissent proportionnellement plus nombreux dans les couronnes nord et sud de Montréal, le Québec tranquille et l'Outaouais. Enfin, les *réfractaires* sont légèrement plus nombreux dans le Québec tranquille et la grande région de Québec (Tableau croisé 24).

## Satisfaction envers le gouvernement Charest

- Le niveau d'insatisfaction envers le gouvernement Charest se maintient depuis mai 2010 à un niveau très élevé, atteignant 71% dans cette enquête (Figure 44).
- L'insatisfaction domine au sein de toutes les constellations passant de 51% chez les fédéralistes décidés (AUTOF+) à 92% chez les souverainistes décidés (AUTOS+), les répondants centristes (AUTO) se disant insatisfaits dans une proportion de 73% (Tableau croisé 25).
- Les répondants du groupe porteur (GL1) comportent 77% d'insatisfaits. Seuls les répondants non francophones de 65 ans et plus (GL6) se disent majoritairement satisfaits (Tableau croisé 26).
- Les trois quarts des francophones se déclarent insatisfaits du gouvernement Charest. 63% des allophones et 48% des anglophones s'en disent également insatisfaits (Tableau croisé 27).
- 83% des répondants se déclarant d'abord Québécois se disent insatisfaits du gouvernement Charest, cette proportion diminuant à 55% pour ceux se déclarant d'abord Canadien-français et à 51% pour ceux se déclarant d'abord Canadien (Tableau croisé 35).
- Les répondants les plus satisfaits sont également ceux le plus à droite, les répondants les moins satisfaits étant également ceux le plus à gauche (Figure 45).

## Meilleur premier ministre

- Les répondants qui considèrent qu'aucun chef de parti politique ne peut être considéré comme pouvant être le meilleur premier ministre surpassent encore proportionnellement ceux optant pour l'un ou l'autre chef (Figure 46 et Figure 48). Toutefois chez les seuls répondants francophones, Pauline Marois l'emporte autant sur Jean Charest que sur François Legault (Figure 47 et Figure 49).
- Ce sont les répondants centristes qui sont en proportion le plus nombreux à n'opter pour aucun chef comme meilleur premier ministre, les souverainistes modérés optant pour Pauline Marois dans une proportion de 34% et les souverainistes décidés dans une proportion de 52%. À l'opposé, seuls 36% des fédéralistes décidés choisissent Jean Charest (Tableau croisé 36).
- Jean Charest demeure le premier choix auprès de 41% des 65 ans et plus. Pauline Marois (28%) et dans une moindre mesure Amir Khadir (13%) sont le plus souvent choisis par les 18 à 24 ans (Tableau croisé 39).
- 36% des *partisans* choisissent Pauline Marois. 31% des *centristes* et 28% des *réfractaires* optent pour aucun. 36% des *non-francophones* choisissent Jean Charest (Tableau croisé 44).
- Plus les répondants se disent intéressés par la politique et plus ils sont en proportion nombreux à opter pour Pauline Marois ou dans une moindre proportion pour Amir Khadir (Tableau croisé 45).

- Chez les seuls francophones, Pauline Marois est en proportion plus souvent choisie par les répondants de la banlieue sud, du Centre-nord, de l'île de Montréal et du Québec septentrional, alors que Jean Charest demeure en proportion le premier choix pour les répondants de la grande région de Québec et de l'Outaouais. C'est dans le Québec tranquille où la proportion de répondants ne choisissant aucun chef comme meilleur premier ministre apparaît la plus élevée (Tableau croisé 47).
- Les répondants optant pour Jean Charest ou François Legault sont de droite, tandis que les répondants optant pour Pauline Marois ou Amir Khadir sont de gauche, ceux optant pour ni l'un ni l'autre étant plus près du centre (Figure 50).

## Les enjeux électoraux

- L'ordonnancement des trois débats de société soumis aux répondants révèle en premier lieu un désaccord profond avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement Charest (69%), puis un désaccord (59%) avec la Loi spéciale 78 et enfin 58% des répondants jugent insuffisantes les redevances devant provenir du Plan Nord (Figure 51)
- Pour ce qui concerne l'ordonnancement des enjeux de société soumis aux répondants, ceux-ci jugent d'abord important l'augmentation des soins à domicile pour les aînés (95%), puis la révision du régime des redevances sur les ressources naturelles (89%), ensuite la tenue d'un sommet sur l'éducation postsecondaire (85%), puis l'augmentation du nombre de places en CPE (82%) et enfin le renforcement de la Loi 101 (79%).

## Le parti le plus honnête

- Plus du quart des répondants estime qu'il n'y a aucun parti plus l'un que l'autre honnête. Parmi les autres répondants, le PQ et le PLQ arrivent à égalité (19%), suivi par QS (16%), la CAQ traînant assez loin derrière (10%) (Figure 53).
- Mesurée en avril dernier, cette variable révèle quelques différences : ainsi le PLQ passe de 14% à 19%, alors que QS recule de 19% à 16%. Les résultats sont plus significatifs chez les seuls francophones : le PQ se maintient en juillet avec le plus haut résultat pour les partis avec 22%, tandis que QS recule de 5%. Notons enfin que le PLQ passe chez les francophones de 10% à 14%, alors que la CAQ stagne à 12% (Figure 54).
- Toutefois, chez les *partisans* QS dépasse le PQ avec 34% contre 30%, les *centristes* comme les *réfractaires* étant 32% à opter pour aucun parti. 26% des *canadiens-français* choisissent le PLQ contre 23% qui ne choisissent ni l'un ni l'autre parti (Tableau croisé 48).
- 73% des sympathisants de QS le choisissent, 52% des sympathisants du PLQ le choisissent et 47% des sympathisants du PQ le choisissent. Cependant, à peine 34% des sympathisants de la CAQ optent pour la CAQ, contre 32% qui n'en choisissent aucun (Tableau croisé 49).
- D'une part, si 48% des pertes potentielles du PQ vers QS considèrent le PQ comme le plus honnête comparativement à 39% qui croient que c'est QS, à peine 3% des gains potentiels du PQ provenant de QS estiment que le PQ est le plus honnête contre 81% qui optent pour QS. D'autre part, 60% des pertes potentielles du PQ vers la CAQ croient que le PQ est le plus honnête, contre 9% qui pensent que c'est la CAQ, tandis que 20% des gains potentiels du PQ sur la CAQ estiment que le PQ est le plus honnête, contre 52% qui choisissent la CAQ (Tableau croisé 50).
- Les répondants estimant que le PLQ est le plus honnête sont de droite, ainsi que ceux estimant que c'est la CAQ, alors que les répondants choisissant le PQ ou QS sont de gauche, les répondants optant pour aucun étant plutôt du centre (Tableau croisé 51 et Figure 55).
- Les femmes (22%) sont un peu plus nombreuses que les hommes (17%) à estimer que le PQ est le parti le plus honnête (Tableau croisé 53).

- Par cohortes d'âges, ce sont les répondants de 18 à 24 ans qui sont en proportion le plus nombreux (33%) à estimer que le PQ est le parti le plus honnête, alors que ce sont les répondants âgés de 35 à 44 ans qui sont proportionnellement les moins nombreux (15%) à retenir le PQ (Tableau croisé 54).
- Pour toutes les strates d'âges, les femmes sont en proportion plus nombreuses à dire que le PQ est le parti le plus honnête, alors que pour la CAQ et QS ce sont généralement les hommes qui sont en proportion le plus nombreux (Tableau croisé 55).
- Moins les répondants sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à estimer que le PLQ est le plus honnête, alors que plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont nombreux à considérer que QS est le parti le plus honnête. Notons également que les répondants de niveau universitaire considèrent en moindre proportion que les répondants ayant un moindre niveau de scolarité que le PQ est le plus honnête (Tableau croisé 56).
- 39% des étudiants estiment que le PQ est le parti le plus honnête, contre 30% qui optent pour QS. 32% des personnes au foyer pensent que le PQ est le plus honnête, tout comme 30% des personnes sans emploi (Tableau croisé 57).
- 31% des souverainistes modérés (AUTOS) considèrent que le PQ est le plus honnête contre 30% qui optent pour QS. Plus les répondants sont fédéralistes et plus ils sont en proportion nombreux à n'opter pour ni l'un ni l'autre (Tableau croisé 58).
- Ce sont les répondants du type GL2, soit des francophones en situation de précarité socioéconomique, qui sont en proportion le plus nombreux (29%) à dire que le PQ est le parti le plus honnête (Tableau croisé 59).
- Chez les seuls francophones, ce sont les répondants provenant du Centre-nord, de la banlieue sud et du Québec septentrional qui sont en proportion nombreux à estimer que le PQ est le plus honnête, alors que ce sont ceux de l'île de Montréal qui sont en proportion le plus nombreux à opter pour QS. Les répondants de la couronne nord sont en proportion le plus nombreux à ne considérer que ni l'un ni l'autre parti est le plus honnête (Tableau croisé 60).

### Le parti incarnant le plus le changement

- Le PQ, QS et la CAQ arrivent presque à égalité comme parti incarnant le plus le changement. En comparant les deux mesures, la première prise en décembre 2011 et la seconde au cours de cette enquête, on constate que le PQ et QS ont progressé passant pour le premier de 13% à 20% et pour le second de 10% à 19%, tandis que la CAQ demeurerait au même niveau (Figure 56 et Figure 57).
- Toutefois, ici aussi, QS l'emporte sur le PQ auprès des *partisans* avec 34% contre 23% comme parti incarnant le plus le changement. Les *centristes* et les *canadiens-français* se partagent entre le PQ et la CAQ, alors que les *réfractaires* se répartissent principalement entre la CAQ et le PLQ (Tableau croisé 61).
- 44% des sympathisants du PQ et 48% des sympathisants de la CAQ pensent que leur parti incarne le plus le changement, alors que 77% des sympathisants de QS pensent que c'est le leur (Tableau croisé 62).
- D'une part, si 54% des pertes potentielles du PQ vers la CAQ pensent que le PQ incarne le changement, 16% pensent que c'est la CAQ. À l'inverse si 66% des gains potentiels de la CAQ vers le PQ croient que la CAQ incarne le changement, 14% estiment que c'est le PQ. D'autre part, si 47% des pertes potentielles du PQ vers QS croient que le PQ incarne le changement, 38% estiment plutôt que c'est QS. Par contre, si 88% des gains potentiels du PQ provenant de QS croient que QS incarne le changement, à peine 3% pensent que c'est le PQ (Tableau croisé 63).

- Les répondants estimant que le PLQ ou la CAQ incarne le changement sont à droite, alors que ceux optant pour QS sont à gauche, les répondants choisissant le PQ se situant plus près du centre (Tableau croisé 64 et Figure 58).
- Les répondants estimant que la CAQ incarne le changement sont surtout masculins (Tableau croisé 66).
- Plus les répondants sont jeunes et plus ils sont en proportion nombreux à considérer que QS est le parti incarnant le changement. À l'inverse, ce sont surtout les répondants de 55 ans et plus qui considèrent que le PQ incarne le changement (Tableau croisé 67).
- Pour toutes les strates d'âges, ce sont plus des hommes que des femmes qui estiment que la CAQ incarne le changement (Tableau croisé 68).
- Plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à considérer que QS ou la CAQ incarne le changement. À l'inverse, moins ils sont scolarisés et plus ils sont nombreux à considérer que le PLQ ou le PQ incarne le changement (Tableau croisé 69).
- 37% des étudiants estiment que QS incarne le changement, contre 30% optant pour le PQ. 36% des répondants sans emploi pensent que QS incarne le changement, contre 21% pour le PQ. Enfin, 29% des personnes « au foyer » pensent que c'est le PQ qui incarne le changement, contre 16% pour la CAQ et 12% pour QS (Tableau croisé 70).
- 30% des souverainistes modérés (AUTOS) estiment que le PQ incarne le changement, contre 28% qui optent pour QS. 39% des souverainistes décidés pensent que le PQ incarne le changement, contre 28% pour QS. 22% des centristes estiment que la CAQ incarne le changement contre 19% pour QS, 15% pour le PQ et 12% pour le PLQ (Tableau croisé 71).
- 30% des répondants du type GL2, des francophones de moins de 65 ans en situation de précarité socioéconomique, estiment que QS est le parti incarnant le plus le changement, alors que 26% des répondants du type GL4, soit des francophones de 65 ans et plus inactifs, estiment que c'est le PQ (Tableau croisé 72).
- Chez les seuls francophones, les répondants provenant du Québec septentrional estiment à 34% que le PQ est le parti incarnant le changement. QS est perçu par 32% des répondants de l'île de Montréal comme le parti incarnant le changement. Ce sont les répondants de l'Outaouais et de la couronne nord qui sont en proportion le plus nombreux à estimer que la CAQ incarne le changement (Tableau croisé 73).

### Contributeurs du PLQ influence le gouvernement

- Près des trois quarts des répondants considèrent que les contributeurs du PLQ tentent d'influencer le gouvernement, cette proportion n'ayant pas bougé depuis la précédente mesure prise en avril 2010 (Figure 59 et Figure 60).
- Cette opinion rejoint 83% des *partisans*, 76% des *centristes*, 75% des *réfractaires*, 66% des *canadiens-français* et 60% des *non-francophones* (Tableau croisé 74).
- 76% des francophones, 61% des anglophones et 63% des allophones sont de cet avis (Tableau croisé 77).
- Plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à être de cet avis (Tableau croisé 80).
- 84% des étudiants, 82% des personnes sans emploi et les trois quarts des travailleurs à temps plein ou partiel sont de cet avis (Tableau croisé 81).
- Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont en proportion nombreux à être de cet avis, allant de 64% pour les fédéralistes décidés (AUTOF+) à 91% pour les souverainistes décidés (AUTOS+) (Tableau croisé 82).
- 80% des répondants du groupe porteur (GL1) sont de cet avis et 75% de ceux du type GL2 (Tableau croisé 83).

- Les répondants en désaccord avec cette affirmation se situent très nettement à droite (Figure 61).

### Redevance du Plan Nord sont suffisantes

- 58% des répondants jugent insuffisantes les redevances attendues du Plan Nord, cette proportion s'étant légèrement accrue entre avril et juillet 2012 (Figure 62 et Figure 63).
- 67% des *partisans*, 60% des *centristes*, 51% des *réfractaires*, 49% des *canadiens français* et 54% des *non-francophones* sont de cet avis (Tableau croisé 84).
- 73% des sympathisants de QS, 69% de ceux du PVQ, 66% de ceux du PQ, 62% de ceux de la CAQ et 39% des sympathisants du PLQ estiment insuffisantes ces redevances (Tableau croisé 85).
- Plus les répondants sont à droite et plus ils jugent suffisantes les redevances, plus ils sont à gauche et plus ils les jugent insuffisantes (Tableau croisé 87 et Figure 64).
- Ce sont plus des hommes que des femmes qui jugent suffisantes les redevances du Plan Nord, l'inverse étant vrai pour ceux et celles qui les jugent insuffisantes (Tableau croisé 88).
- Paradoxalement, les étudiants sont en proportion plus nombreux (48%) à juger suffisantes les redevances du Plan Nord (Tableau croisé 91).
- Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement nombreux à estimer insuffisantes les redevances du Plan Nord (Tableau croisé 92).

### Choix concernant les frais de scolarité

- Le choix le plus populaire concernant les frais de scolarité universitaire demeure leur indexation au coût de la vie, autant dans cette enquête que dans celle menée par CROP pour la SRC en mai dernier (Figure 65 et Figure 66).
- 46% des *partisans*, 56% des *centristes*, 44% des *réfractaires* et 48% des *canadiens français* optent pour ce choix. Toutefois, 38% des *réfractaires* et 30% des *non-francophones* choisissent également l'augmentation (Tableau croisé 94).
- 57% des sympathisants de la CAQ, 49% de ceux du PQ ou de QS optent pour l'indexation, alors que 44% des sympathisants du PLQ choisissent l'augmentation (Tableau croisé 95).
- 53% des pertes potentielles du PQ vers QS favorisent soit l'abolition ou le gel des frais de scolarité, 44% étant favorables à l'indexation, alors que 31% des gains potentiels de QS vers le PQ favorisent également ces deux premières options, 66% étant plutôt favorables à l'indexation (Tableau croisé 96).
- Les répondants favorables à l'abolition ou au gel des frais de scolarité sont en moyenne nettement à gauche, alors que ceux favorables à l'augmentation sont nettement à droite, les répondants favorables à l'indexation étant en moyenne au centre (Tableau croisé 97 et Figure 67).
- 50% des francophones sont favorables à l'indexation, contre 35% des anglophones et 24% des allophones, 33% des anglophones et 29% des allophones étant pour l'augmentation. Notons également que 23% des allophones se disent favorables à l'abolition (Tableau croisé 98).
- Les proportions les plus importantes de répondants en faveur de l'indexation se retrouvent au sein des cohortes de 25 à 44 ans, alors que la proportion la plus faible apparaît chez les 18 à 24 ans, ces derniers favorisant soit l'abolition (33%) soit l'augmentation (26%) (Tableau croisé 99).
- Pour toutes les strates d'âges, sauf les moins de 25 ans, les femmes sont en proportion plus nombreuses que les hommes à favoriser l'abolition. À l'opposé, pour toutes les strates d'âges, les hommes sont en proportion plus nombreux que les femmes à favoriser l'augmentation (Tableau croisé 100).

- Plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à favoriser l'indexation. Moins ils sont scolarisés et plus ils sont en proportion nombreux à favoriser l'abolition (Tableau croisé 101).
- Pour toutes les catégories d'occupation sauf les étudiants, l'option préférée par la plus forte proportion de répondants demeure l'indexation, les étudiants se partageant principalement entre l'abolition ou l'augmentation (Tableau croisé 102).
- Plus les répondants sont centristes (AUTOC) et plus ils sont en proportion favorables à l'indexation. Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont en proportion favorables à l'abolition ou au gel. Enfin, plus les répondants sont fédéralistes et plus ils sont favorables avec l'augmentation (Tableau croisé 103).
- 53% des répondants du groupe porteur (GL1), 48% des répondants du type GL4 et 42% des répondants du type GL2 sont favorables avec l'indexation, alors 56% des répondants du type GL6, soit les non-francophones de 65 ans et plus, sont favorables à l'augmentation (Tableau croisé 104).

### La Loi spéciale 78

- 59% des répondants se déclarent en désaccord avec l'affirmation voulant que la Loi spéciale 78 « est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec », cette proportion ayant peu bougé (60%) depuis l'enquête de CROP menée pour la SRC en mai dernier (Figure 68 et Figure 69).
- 85% des *partisans*, 60% des *centristes*, 43% des *réfractaires*, 42% des *canadiens français* et 35% des *non-francophones* se déclarent en désaccord avec la Loi 78 (Tableau croisé 105).
- 75% des sympathisants du PQ, 79% de ceux de QS, 63% de ceux de la CAQ et 34% de ceux du PLQ se disent en désaccord avec la Loi 78 (Tableau croisé 106).
- Plus les répondants sont à droite et plus ils sont en proportion nombreux à se dire d'accord avec la Loi 78 et plus les répondants sont à gauche et plus ils sont en proportion nombreux à se dire en désaccord avec la Loi 78 (Tableau croisé 108 et Figure 70).
- 62% des francophones, 52% des allophones et 42% des anglophones sont en désaccord avec la Loi 78 (Tableau croisé 109).
- Ce sont surtout en proportion les répondants de 55 ans et plus qui sont le moins nombreux à se déclarer en désaccord avec la Loi 78, une légère majorité (45%) des 65 ans et plus se disant même d'accord (Tableau croisé 110).
- Les répondants ayant des scolarités de niveau collégial ou universitaire sont en proportion plus nombreux à se dire en désaccord avec la Loi 78 que ceux ayant une scolarité de niveau primaire ou secondaire (Tableau croisé 112).
- Évidemment, ce sont les étudiants qui sont en proportion le plus en désaccord (67%) avec la Loi 78, tandis que les retraités sont ceux en plus forte proportion d'accord (41%) (Tableau croisé 113).
- Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement en désaccord avec la Loi 78, passant de 41% chez les fédéralistes décidés (AUTOF+) à 83% chez les souverainistes décidés (AUTOS+), les centristes étant à 58% en désaccord (Tableau croisé 114).
- 70% des répondants du type GL2, 65% de ceux du type GL1 et 48% de ceux du type GL4, 52% de ceux du type GL5 sont en désaccord avec la Loi 78, alors qu'à peine 25% de ceux du type GL6 le sont (Tableau croisé 115).
- Chez les seuls francophones, ce sont dans les régions du Québec tranquille, de la RMR de Québec et de la couronne nord de Montréal où l'on trouve les plus fortes proportions de répondants en accord avec la Loi 78, alors que les régions de l'île de Montréal, de la couronne sud de Montréal, de l'Outaouais, du Québec septentrional et du Centre-nord du Québec sont en proportion plus nombreuses à se dire en désaccord avec la Loi 78 (Tableau croisé 116).

## Gestion du conflit étudiant par le gouvernement

- 68% des répondants se déclarent en désaccord avec la façon dont le gouvernement Charest gère le conflit étudiant, cette proportion était semblable en avril dernier avec 66% de désaccord (Figure 71 et Figure 72).
- 87% des *partisans*, 73% des *centristes*, 58% des *réfractaires*, 56% des *canadiens français* et 56% des *non-francophones* se déclarent en désaccord avec la façon dont le gouvernement Charest gère le conflit étudiant (Tableau croisé 117).
- 88% des sympathisants du PQ, 94% de ceux de QS, 76% de ceux de la CAQ sont en désaccord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement, seuls les sympathisants du PLQ sont en majorité (62%) d'accord (Tableau croisé 118).
- Plus les répondants sont à droite et plus ils sont en proportion nombreux à se dire d'accord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement, inversement plus les répondants sont à gauche et plus ils sont en proportion nombreux à se déclarer en désaccord (Tableau croisé 120 et Figure 73).
- Les francophones sont dans une proportion de 72% en désaccord avec la gestion de ce conflit par le gouvernement, alors que cette proportion descend à 58% pour les anglophones et 56% pour les allophones (Tableau croisé 121).
- Plus les répondants sont jeunes et plus ils sont proportionnellement nombreux à se déclarer en désaccord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement, l'inverse étant également vrai (Tableau croisé 122).
- Ce sont surtout les répondants ayant une scolarité de niveau collégial ou secondaire qui apparaissent en désaccord avec la façon dont le gouvernement Charest gère le conflit étudiant (Tableau croisé 124).
- Ici aussi, ce sont les étudiants qui sont en proportion le plus en désaccord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement, tandis que les retraités apparaissent en proportion les plus tièdes (Tableau croisé 125).
- Plus les répondants sont souverainistes et plus ils sont proportionnellement en désaccord avec la gestion par le gouvernement Charest du conflit étudiant (Tableau croisé 126).
- Plus des trois quarts des répondants du type GL1 ou GL2 sont en désaccord avec la gestion du conflit étudiant par le gouvernement. Les répondants du type GL5 le sont à 60% de même que ceux du type GL4 à 55%, seuls les répondants du type GL6 sont d'accord à 56% avec la gestion par le gouvernement du conflit étudiant (Tableau croisé 127).

## Importance de l'augmentation des soins à domicile pour les aînés

- Autant en septembre 2011 que dans cette enquête, cet enjeu rejoint une très forte proportion de répondants, soit la quasi-totalité avec 95% (Figure 74 et Figure 75).
- Ainsi, aucune différence significative n'apparaît entre les répondants en fonction de la segmentation électorale ou des intentions de vote (Tableau croisé 128 et Tableau croisé 129).
- Les femmes apparaissent légèrement plus nombreuses que les hommes à juger cet enjeu important (96% et 92%) (Tableau croisé 131 et Tableau croisé 132).

## Importance de renforcer la Loi 101

- 79% des répondants jugent important de renforcer la Loi 101 afin de consolider le français au Québec, cette proportion était de 78% en septembre 2011 (Figure 76 et Figure 77).
- 91% des *partisans*, 84% des *centristes*, 78% des *réfractaires*, 91% des *canadiens français* et 43% des *non-francophones* jugent cet enjeu important (Tableau croisé 133).
- 91% des sympathisants du PQ, 82% de ceux de la CAQ, 81% de ceux de QS, 67% de ceux du PVQ et 63% de ceux du PLQ le jugent également important (Tableau croisé 134).

- 87% des francophones 55% des allophones et 36% des anglophones estiment cet enjeu important (Tableau croisé 136).
- Les femmes sont en proportion plus nombreuses (83%) que les hommes (74%) à juger cet enjeu important (Tableau croisé 137).
- Moins les répondants sont scolarisés et plus ils estiment cet enjeu important (Tableau croisé 138).
- Plus les répondants sont souverainistes et plus ils jugent cet enjeu d'importance (Tableau croisé 139).
- Chez les seuls francophones, ce sont dans les régions du Québec tranquille, de l'Outaouais et de la RMR de Québec où les proportions de répondants estimant important de renforcer la Loi 101 apparaissent les moins élevées (Tableau croisé 141).

### Importance de tenir un sommet sur l'éducation postsecondaire

- 85% des répondants estiment important de tenir un sommet sur l'éducation postsecondaire (Figure 78). La seule donnée comparable provient du sondage CROP réalisé pour la SRC en mai dernier, mais qui ne contenait pas la même formulation de question. Ainsi, c'est le recours à la médiation qui, à ce moment-là, venait en tête (Figure 79).
- Il n'y a pas de différences significatives en fonction de la segmentation électorale et les différences produites par les intentions électorales demeurent mineures : les sympathisants de QS étant en proportion légèrement plus nombreux (91%) à estimer important la tenue du sommet et ceux du PVQ légèrement moins nombreux (73%) (Tableau croisé 142 et Tableau croisé 143).
- Les répondants de 18 à 24 ans sont en proportion le plus nombreux (97%) à juger important la tenue d'un tel sommet, alors que ceux de 35 à 44 ans ou de 65 ans et plus sont légèrement moins nombreux (80% et 79%) (Tableau croisé 145).
- Plus les répondants jugent peu important la tenue d'un tel sommet et plus ils apparaissent à droite (Figure 80).

### Importance d'augmenter le nombre de places en CPE

- 82% des répondants jugent importante l'augmentation du nombre de places en CPE, cette proportion étant de 86% en septembre 2011 (Figure 81 et Figure 82).
- Aucune différence d'importance n'apparaît entre les répondants en fonction de la segmentation électorale ou des intentions de vote (Tableau croisé 151 et Tableau croisé 152).
- Toutefois, les femmes apparaissent en proportion plus nombreuses que les hommes à juger cet enjeu important (85% et 79%) (Tableau croisé 153).
- Les moins de 45 ans sont également en proportion légèrement plus nombreux à juger importante l'augmentation du nombre de places en CPE (Tableau croisé 154).
- Ainsi, pour toutes les strates d'âges, les femmes sont en proportion légèrement plus nombreuses que les hommes à estimer cet enjeu important (Tableau croisé 155).
- De la même manière les personnes au foyer apparaissent en proportion plus nombreuses à déclarer cet enjeu important (Tableau croisé 156).

### Importance de revoir le régime de redevances pour les ressources naturelles

- 79% des répondants estiment important de revoir le régime de redevances pour les ressources naturelles. Une comparaison avec une question analogue en septembre 2011 donne des résultats équivalents, 77% des répondants se disant d'accord pour que les entreprises versent des redevances plus élevées pour les ressources naturelles (Figure 83 et Figure 84).
- Les variations en fonction de la segmentation électorale ou des intentions de vote sont ici aussi minimales (Tableau croisé 158 et Tableau croisé 159).

## Campagne électorale pendant les vacances estivales

- 64% des répondants se déclarent en désaccord avec le déclenchement d'une campagne électorale pendant les vacances estivales (Figure 85).
- 71% des sympathisants du PQ, 67% de ceux de la CAQ, 61% de ceux de QS et 56% des sympathisants du PLQ sont en désaccord avec un tel déclenchement (Tableau croisé 161).
- Les femmes sont en proportion plus nombreuses à se déclarer en désaccord avec le déclenchement d'élection en plein été (Tableau croisé 162).
- Les jeunes âgés de 18 à 24 ans apparaissent le moins en désaccord avec le déclenchement des élections pendant les vacances estivales (Tableau croisé 163).
- Pour toutes les strates d'âges, les femmes sont en proportion plus nombreuses à se dire en désaccord avec le déclenchement d'élections estivales que les hommes (Tableau croisé 164).

## Les thèmes électoraux

- Les trois thèmes électoraux qui obtiennent les plus fortes proportions de soutien sont (Figure 86 et Tableau 3):
  - Prendre soin des Québécois (27%)
  - Créer des emplois de qualité (27%)
  - Ramener l'intégrité en politique (21%)
- Les sympathisants du PLQ et dans une moindre mesure ceux de l'ADQ favorisent « la création d'emplois de qualité », tandis que le choix le plus fréquent des sympathisants du PQ est « de prendre soin des Québécois ». Le premier choix des sympathisants de QS va vers « ramener l'intégrité en politique » (Tableau croisé 165).
- En corollaire, les sympathisants du PQ sont en proportion plus nombreux au sein des groupes de répondants ayant choisi « l'affirmation de l'identité et des valeurs québécoises » et « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral », même si ces thèmes demeurent relativement marginaux (Figure 87 et Tableau croisé 167).
- Le premier choix des *partisans*, c'est de « ramener l'intégrité en politique », celui des *centristes* et des *non-francophones*, c'est de « prendre soin des Québécois », celui des *réfractaires* et des *canadiens français*, c'est de « créer des emplois de qualité » (Tableau croisé 166).
- Sans surprise, les hommes sont en proportion plus nombreux à retenir « créer des emplois de qualité » alors que les femmes sont en proportion plus nombreuses à retenir « prendre soin des Québécois » (Tableau croisé 168).
- Ce sont en plus grande proportion les répondants âgés de 25 à 44 ans qui retiennent « prendre soin des Québécois » (Tableau croisé 169).
- Pour toutes les strates d'âges, les femmes sont en proportion plus nombreuses à retenir « prendre soin des Québécois », alors que les hommes sont en proportion plus nombreux à retenir « créer des emplois de qualité » et « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral » (Tableau croisé 170).
- Les personnes au foyer sont en proportion nettement plus nombreuses à retenir « prendre soin des Québécois », tandis que les travailleurs à temps plein de même que les étudiants sont en proportion (31% et 29%) plus nombreux à retenir « créer des emplois de qualité » (Tableau croisé 172).
- Plus l'on va vers des constellations souverainistes et plus les proportions obtenues pour les thèmes « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral » et « affirmer l'identité et les valeurs québécoises » sont élevées (les proportions maximales obtenues par ces thèmes demeurant toutefois modestes) (Tableau croisé 173).

## Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème

- De manière générale, le PQ est le parti perçu comme le mieux placé pour réaliser les thèmes suivants : « défendre les intérêts du Québec face au gouvernement fédéral », « affirmer l'identité et les valeurs québécoises » et dans une moindre mesure « ramener l'intégrité en politique » qu'il partage avec QS et la CAQ. Le PLQ est perçu par l'ensemble des répondants comme le mieux placé pour « créer des emplois de qualité ». Par ailleurs, le PQ et le PLQ se disputent la faveur des répondants comme parti pouvant le mieux « prendre soin des Québécois » (Tableau croisé 174).
- Mais si l'on examine ces choix à la lumière de la segmentation électorale, on trouve des différences importantes. Pour les *partisans*, le PQ arrive loin devant les autres partis pour « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral », « prendre soin des Québécois », « affirmer l'identité et les valeurs québécoises » et il dépasse légèrement le PLQ pour « créer des emplois de qualité ». Toutefois, il est surpassé par QS (36% contre 30%) pour « ramener l'intégrité en politique » (Tableau croisé 175).
- Auprès du segment des *centristes*, le PQ l'emporte pour « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral » et « affirmer l'identité et les valeurs québécoises », mais il est nez à nez avec le PLQ pour « prendre soin des Québécois » et talonné par la CAQ pour « ramener l'intégrité en politique », le PLQ l'emportant pour « créer des emplois de qualité » (Tableau croisé 176).
- Chez les *réfractaires*, les différences ne sont pas statistiquement significatives entre les thèmes, cependant un seul thème domine clairement pour le PQ, soit « affirmer l'identité et les valeurs québécoises », pour les autres le PLQ apparaît légèrement favorisé (Tableau croisé 177).
- Pour le segment des *canadiens français*, le PQ est légèrement en avance pour « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral » et « ramener l'intégrité en politique », le PLQ l'emportant pour les autres thèmes (Tableau croisé 178).
- Enfin pour le segment *non francophone*, le PQ est considéré comme le parti le mieux placé uniquement pour « défendre les intérêts des Québécois face au gouvernement fédéral » et « affirmer l'identité et les valeurs québécoises », le PLQ l'emportant pour les autres thèmes (Tableau croisé 179).
- Examinons maintenant les réponses pour l'ensemble des thèmes électoraux en fonction des autres caractéristiques.
- D'abord les intentions électorales corrént étroitement avec le choix du parti le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux (Tableau croisé 180).
- Puis, le PQ est plus souvent retenu comme parti le mieux placé au fur et à mesure que l'on passe des constellations fédéralistes aux constellations souverainistes. Les centristes accordent 22% leur choix au PQ, 18% au PLQ et 13% à la CAQ (Tableau croisé 181).
- 29% des répondants du groupe porteur (GL1) optent pour le PQ, alors que 19% optent pour le PLQ et 12% chacun pour QS ou la CAQ. Quant au type GL2, les francophones de moins de 65 ans en situation de précarité socioéconomique, leur choix va vers le PQ pour 27% d'entre eux et vers QS pour 21%, la CAQ ne recueillant que 13% et le PLQ 10%. Enfin, les répondants du type GL4, francophones inactifs de 65 ans et plus, optent pour le PLQ dans une proportion de 33%, pour le PQ dans une proportion de 26% et pour la CAQ à 12% (Tableau croisé 182).
- Plus les répondants sont à droite et plus ils optent pour le PLQ comme parti le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux. Par contre, plus ils sont à gauche et plus ils optent pour le PQ (jusqu'à 37% pour la gauche modérée, LIBECO-, avec une légère inflexion chez ceux les plus à gauche, LIBECO--, soit 29%). QS suit une distribution analogue à la différence que ses appuis font un bond important dès que l'on passe de la catégorie du centre (LIBECO=) aux

catégories de gauche (LIBECO- et LIBECO--), passant de 7% à 15% puis à 20% (Tableau croisé 183).

- Pour les transferts potentiels entre le PQ et la CAQ ou QS, on peut remarquer que les répondants dont le premier choix électoral est le PQ et le deuxième choix va vers QS ou la CAQ sont en proportion plus nombreux à considérer que leur premier choix est le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux, comparativement à ceux dont le premier choix est QS ou la CAQ et le deuxième choix va vers le PQ. Dans le premier cas de figure, il s'agit de proportions des trois quarts favorables à leur premier choix et dans le deuxième cas de proportions des deux tiers favorables à leur premier choix. Les transferts potentiels de QS ou de la CAQ vers le PQ révèlent également que les électeurs tentés par ces transferts sont plus nombreux à penser que le PQ pourrait mieux réaliser ces thèmes que ne le pensent l'ensemble des sympathisants de QS ou à la CAQ. Bref, il y a plus de mous chez les sympathisants de QS et de la CAQ tentés par le PQ que chez les péquistes tentés par QS ou la CAQ (Tableau croisé 184).
- Le PQ apparaît être le choix dominant chez les répondants âgés de 18 à 24 ans avec 43%. Il y est suivi par QS avec 22%, le PLQ obtenant 12% et la CAQ un maigre 3%. Chez les répondants âgés de 25 à 44 ans le PQ l'emporte également sur les autres partis, mais en de plus faibles proportions. Chez les 45 à 54 ans, le PLQ obtient la majorité des choix avec 29% contre 23% pour le PQ. Chez les 55 à 64 ans, le PQ reprend les devants avec 27% contre 21% pour le PLQ et 13% pour la CAQ. Enfin, le PLQ domine plus fortement chez les 65 ans et plus avec 38% contre 23% pour le PQ (Tableau croisé 185).
- Par occupation, c'est auprès des étudiants que le PQ obtient la plus forte proportion de choix avec 39%, suivi des personnes au foyer avec 31%, des personnes sans emploi avec 28%, des travailleurs à temps plein ou partiel avec 26% et 25%. Le PLQ domine uniquement auprès des retraités avec 35%. Notons que QS apparaît assez fort également chez les étudiants avec 26% et chez les personnes sans emploi avec 28% (Tableau croisé 186).
- Les choix du PQ ou de QS comme parti le mieux placé pour réaliser les thèmes électoraux augmentent alors qu'on passe des répondants les moins intéressés par la politique à ceux les plus intéressés, allant de 23% à 36% pour le PQ et de 7% à 15% pour QS, alors que c'est le phénomène inverse qui s'observe pour le PLQ (Tableau croisé 187).
- En fonction de l'identité nationale, le PQ apparaît le premier choix de 37% des répondants se disant d'abord Québécois, alors que le PLQ l'est pour 35% de ceux se disant Canadien français et pour 40% de ceux se disant Canadien (Tableau croisé 188).
- Parmi les répondants disant que QS est le parti le plus honnête ou incarne le plus le changement, 30% d'entre eux considèrent néanmoins que le PQ est le parti le mieux placé pour la réalisation des divers thèmes électoraux (Tableau croisé 189 et Tableau croisé 190).

## Le parti donné gagnant

- 43% des répondants pensent que le PLQ remportera le prochain scrutin (Figure 88).
- De manière générale le choix du PQ comme formant le prochain gouvernement croît au fur et à mesure qu'on passe des constellations fédéralistes vers les constellations souverainistes. 46% des centristes (AUTO) croient que le PLQ formera le prochain gouvernement. Cette proportion s'inverse en faveur du PQ chez les souverainistes modérés (AUTOS), 45% d'entre eux estimant que le PQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 191).
- En fonction de la typologie de Gagné et Langlois, on trouve des majorités dans la plupart des types de répondants croyant que le PLQ formera le prochain gouvernement, à l'exception notable des répondants du type GL2, francophones de moins de 65 ans en situation de précarité socioéconomique, qui à 37% disent que c'est le PQ qui formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 192).

- 41% des francophones pensent que le PLQ formera le prochain gouvernement contre 33% qui croient que c'est le PQ. Chez les anglophones et les allophones, 51% et 55%, estiment que le PLQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 193).
- Par contre, plus les répondants se disent intéressés par la politique et plus ils sont nombreux à déclarer que le PQ formera le prochain gouvernement, les proportions passant de 21% chez ceux pas du tout intéressés à 46% pour ceux très intéressés par la politique (Tableau croisé 196).
- 40% des répondants se disant d'abord Québécois pensent que le PQ formera le prochain gouvernement contre 35% qui croient que c'est le PLQ. À l'opposé, plus de la moitié de ceux qui se disent d'abord Canadien ou Canadien français croient que le PLQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 197).
- 51% des répondants qui estiment qu'Amir Khadir ferait un meilleur premier ministre pensent que le PQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 198).
- 61% de ceux qui pensent que le PQ est le parti le plus honnête estiment que le PQ formera le prochain gouvernement ; chez ceux croyant que QS est le parti le plus honnête, 53% pensent que le PQ formera le prochain gouvernement. Pour ceux croyant que la CAQ est le parti le plus honnête, 44% croient que le PLQ formera le prochain gouvernement contre 32% qui pensent que c'est le PQ (Tableau croisé 199).
- Chez ceux pour lequel QS incarne le plus le changement, 43% pensent que le PQ formera le prochain gouvernement et 35% pensent que c'est le PLQ. Différemment, chez ceux pour lequel la CAQ incarne le plus le changement, 46% croient que le PLQ formera le prochain gouvernement et 32% pensent que c'est le PQ (Tableau croisé 200).
- Parmi ceux se disant insatisfaits du gouvernement Charest, 39% pensent que le PQ formera le prochain gouvernement et 35% pensent que c'est le PLQ (Tableau croisé 201).
- 44% des répondants ayant l'intention de voter pour la souveraineté du Québec lors d'un référendum pensent que le PQ formera le prochain gouvernement et 32% pensent que c'est le PLQ. Chez ceux ayant l'intention de voter contre la souveraineté, 54% pensent que le PLQ formera le prochain gouvernement et 17% pensent que c'est le PQ (Tableau croisé 202).
- Plus les répondants sont de gauche et plus ils sont en proportion nombreux à déclarer que le PQ formera le prochain gouvernement, les proportions allant de 21% chez les répondants les plus à droite à 46% pour ceux les plus à gauche. La relation inverse s'observe pour le PLQ, les répondants le plus à gauche lui accordant 27% et les répondants les plus à droite 53% (Tableau croisé 203 et Figure 89).
- Si 52% des sympathisants du PQ croient que le PQ formera le prochain gouvernement et 70% des sympathisants du PLQ pensent que le PLQ formera le prochain gouvernement, 47% des sympathisants de QS pensent que le PQ formera le prochain gouvernement. Par ailleurs les sympathisants de la CAQ se répartissent à 36% pour le PLQ, 23% pour le PQ et 22% pour la CAQ (Tableau croisé 204).
- 51% des *partisans* pensent que le PQ formera le prochain gouvernement. 44% des *centristes*, 55% des *réfractaires*, 43% des *canadiens français* et 54% des *non francophones* croient que c'est le PLQ qui formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 205).
- Si 66% des gains potentiels vers le PQ provenant de QS pensent que le PQ formera le prochain gouvernement, seulement 41% des gains potentiels vers le PQ provenant de la CAQ pensent que le PQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 206).
- Chez les seuls francophones, c'est dans les régions du Centre-nord, de la couronne sud et de l'île de Montréal où l'on observe les plus fortes proportions de répondants croyant que le PQ formera le prochain gouvernement (Tableau croisé 207).

## Les intentions référendaires

- 49% des répondants disent qu'ils voteraient pour la souveraineté du Québec lors d'un référendum portant sur cette question, attestant d'un resserrement, amorcé depuis un an, du clivage référendaire (Figure 90).
- 47% des centristes voteraient en faveur de la souveraineté (Tableau croisé 208).
- 60% des répondants du groupe porteur, GL1 et 59% de ceux du type GL2 voteraient pour la souveraineté (Tableau croisé 209).
- Plus les groupes de répondants sont de gauche et plus les proportions en faveur de la souveraineté augmentent, passant de 35% à 64%. 49% des répondants du centre (LIBECO=) votant pour la souveraineté (Tableau croisé 210 et Figure 91).
- Les répondants disant avoir un fort intérêt pour la politique voteraient à 52% pour la souveraineté, tandis que ceux disant avoir un faible intérêt pour la politique voteraient à 47% pour la souveraineté (Tableau croisé 211).
- 55% des répondants âgés de 18 à 24 ans, 57% de ceux âgés de 25 à 34 ans voteraient pour la souveraineté. La proportion diminue chez ceux âgés de 35 à 44 ans avec 51% et baisse encore chez les 45 à 54 ans avec 45%. Puis, elle remonte chez les 55 à 64 ans avec 52% pour retomber chez les 65 ans et plus avec 39% (Tableau croisé 212).
- Comme nous l'avons vu, 50% des sympathisants de la CAQ voteraient pour la souveraineté tout comme 73% des sympathisants de QS et 76% des sympathisants du PQ (Tableau croisé 213).
- 79% des *partisans* voteraient pour la souveraineté, 50% des *centristes*, 36% des *réfractaires*, 46% des *canadiens français* et 24% des *non-francophones* (Tableau croisé 214).
- 59% des répondants se disant insatisfaits du gouvernement Charest voteraient pour la souveraineté (Tableau croisé 215).
- Malgré le fait que les proportions de répondants composant les constellations souverainistes et centristes semblent diminuer, attesté par un fléchissement de l'autopositionnement, les intentions référendaires se sont néanmoins raffermies (Figure 92 et Figure 93). L'explication semble provenir d'une augmentation des proportions de répondants disant vouloir voter pour la souveraineté au sein des constellations tant souverainistes que de la constellation des fédéralistes modérés (Figure 94).

# Intentions électorales

Évolution mensuelle des intentions de vote

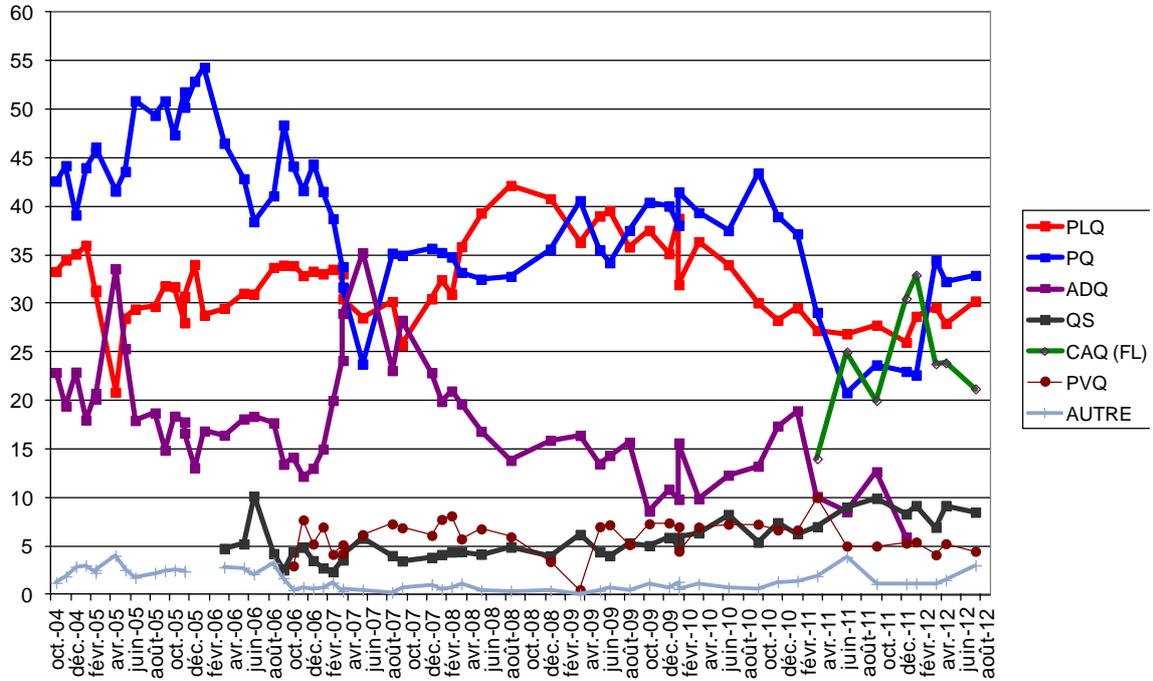


Figure 1 – Évolution des intentions électorales

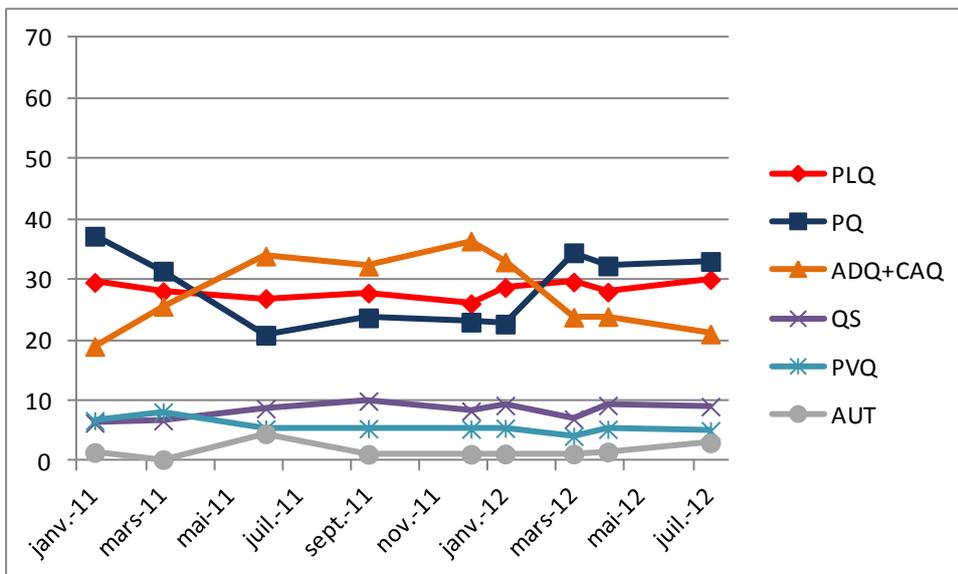


Figure 2 – Évolution depuis janvier 2011 des intentions électorales

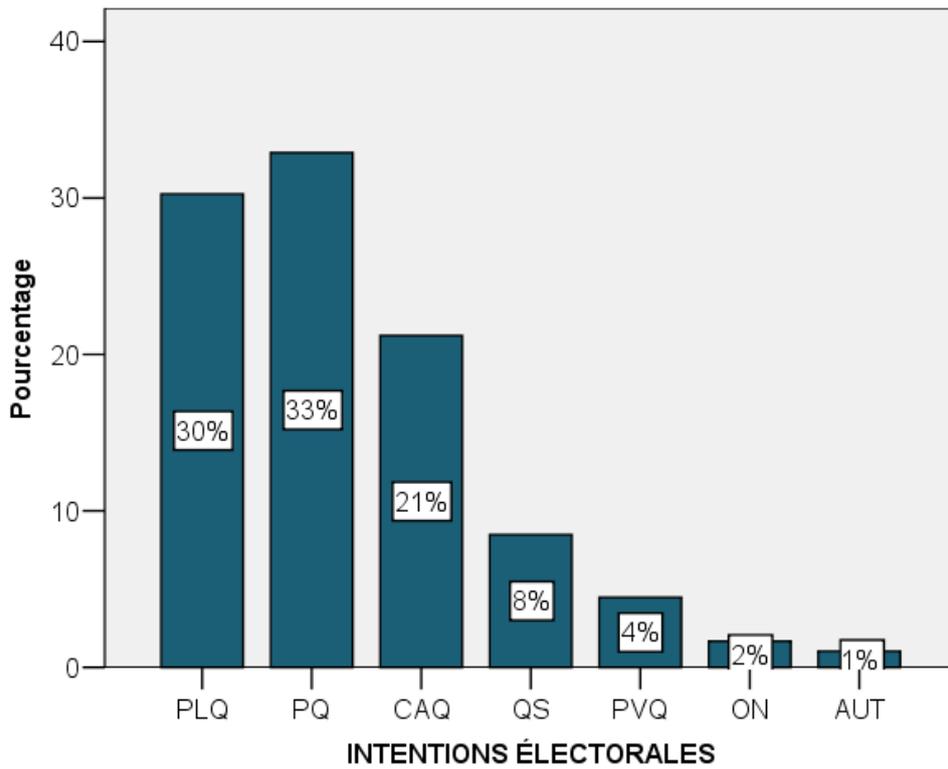


Figure 3 – Intentions électorales après répartition des discrets

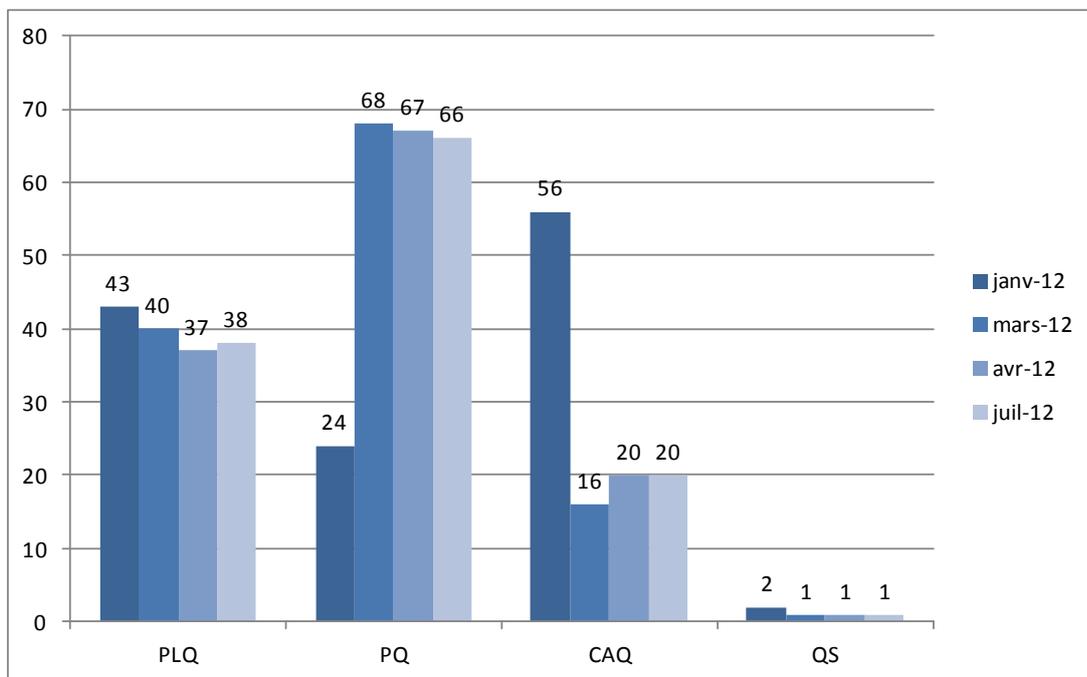


Figure 4 – Projection du nombre de sièges à l'Assemblée nationale

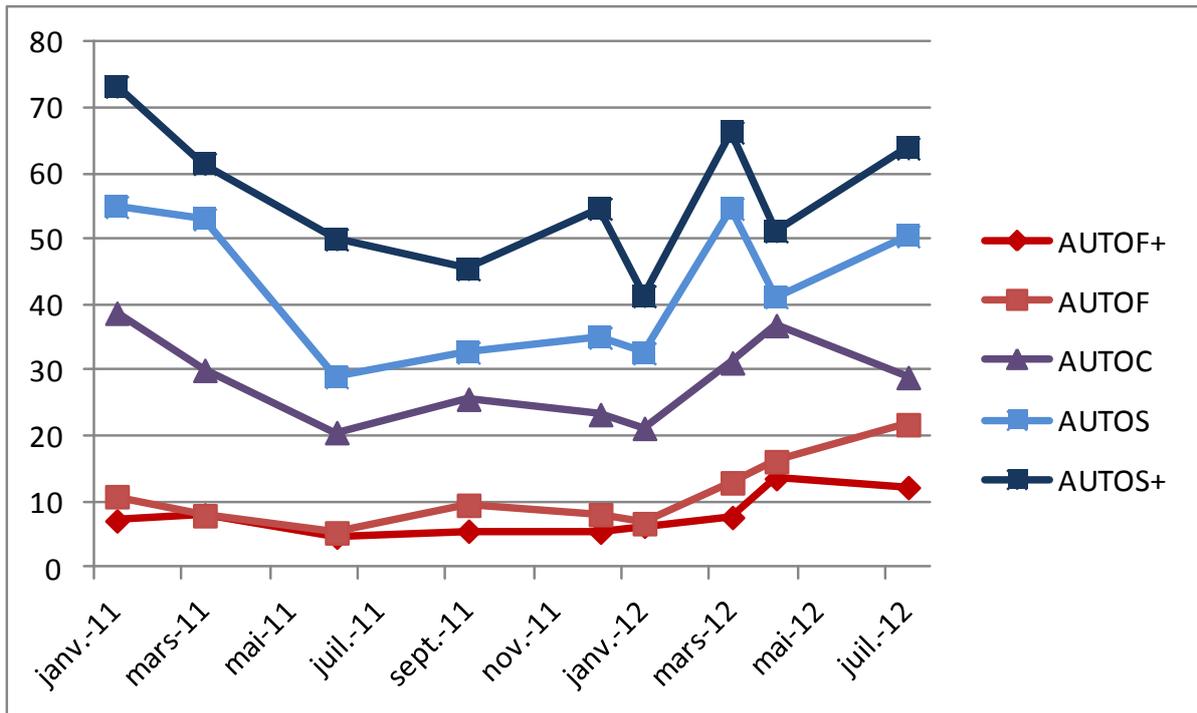


Figure 5 – Évolution des intentions envers le PQ par constellations

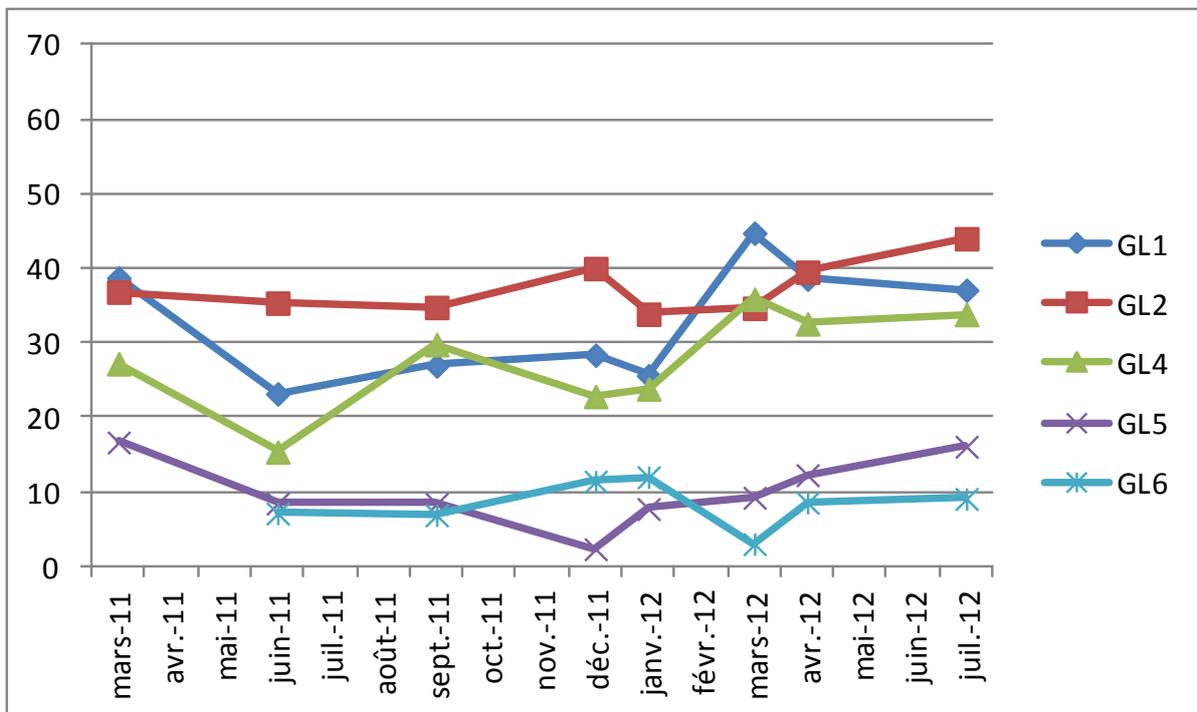


Figure 6 – Évolution des intentions envers le PQ par la typologie de G&L

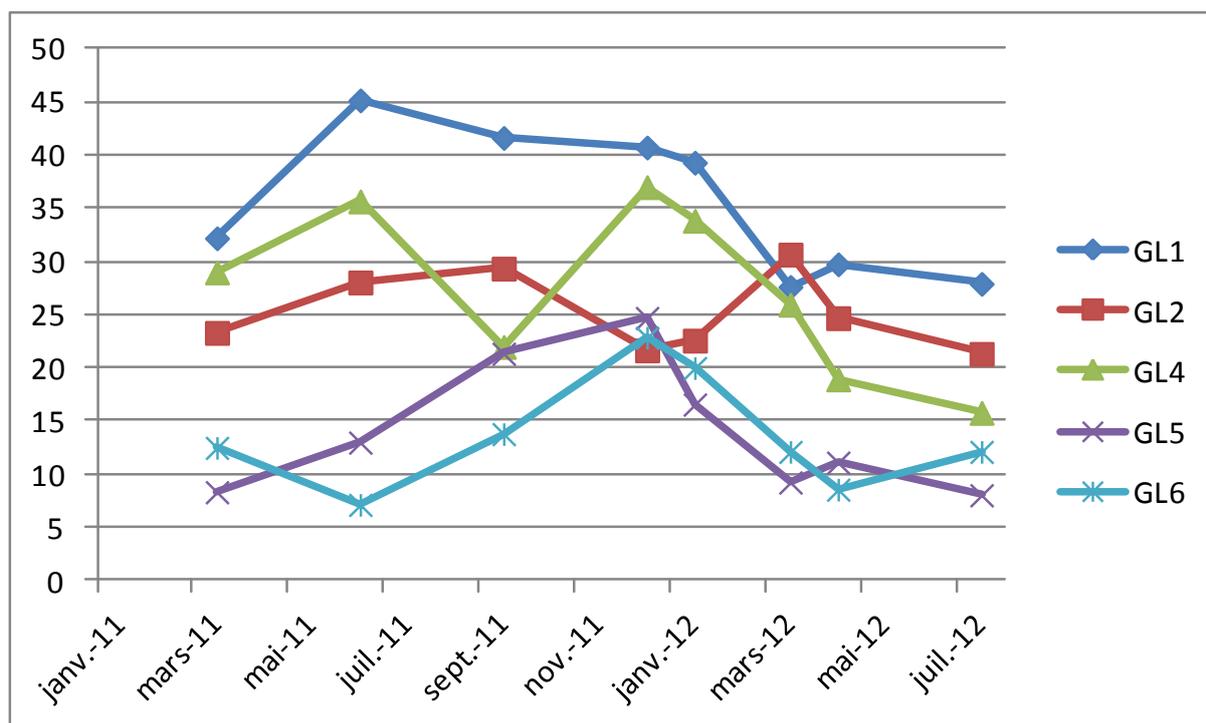


Figure 7 – Évolution des intentions envers la CAQ par la typologie de G&L

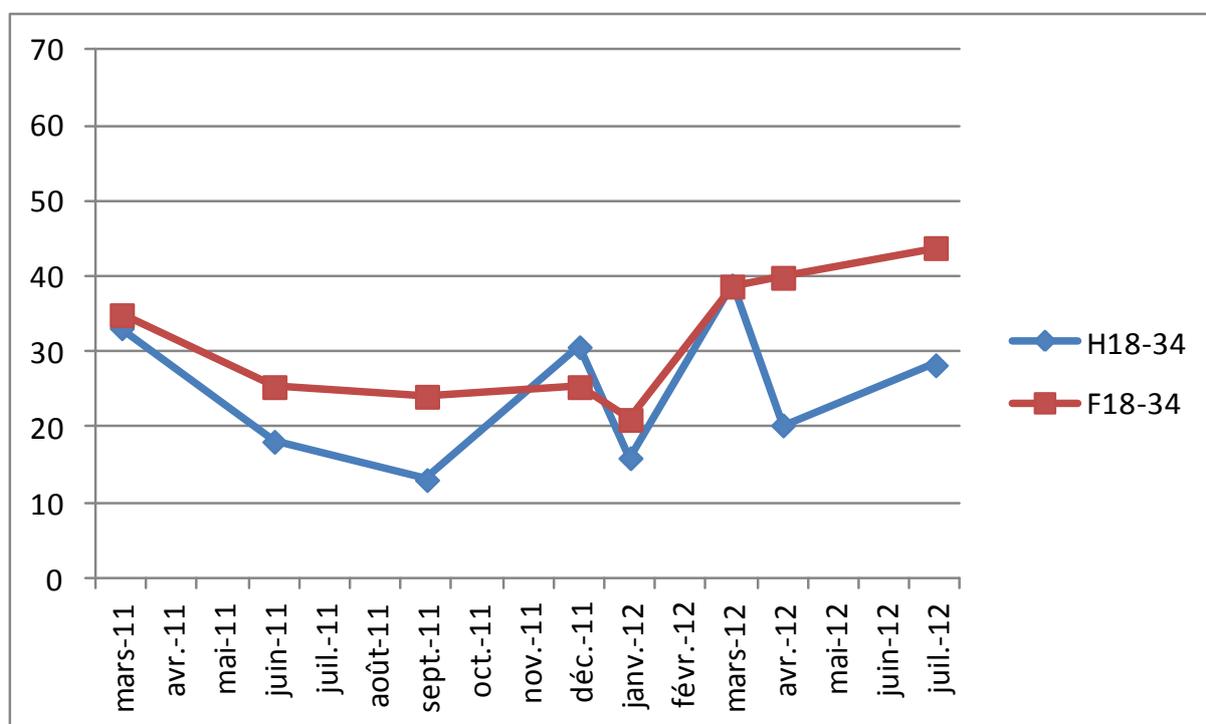


Figure 8 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d'âge et de sexe

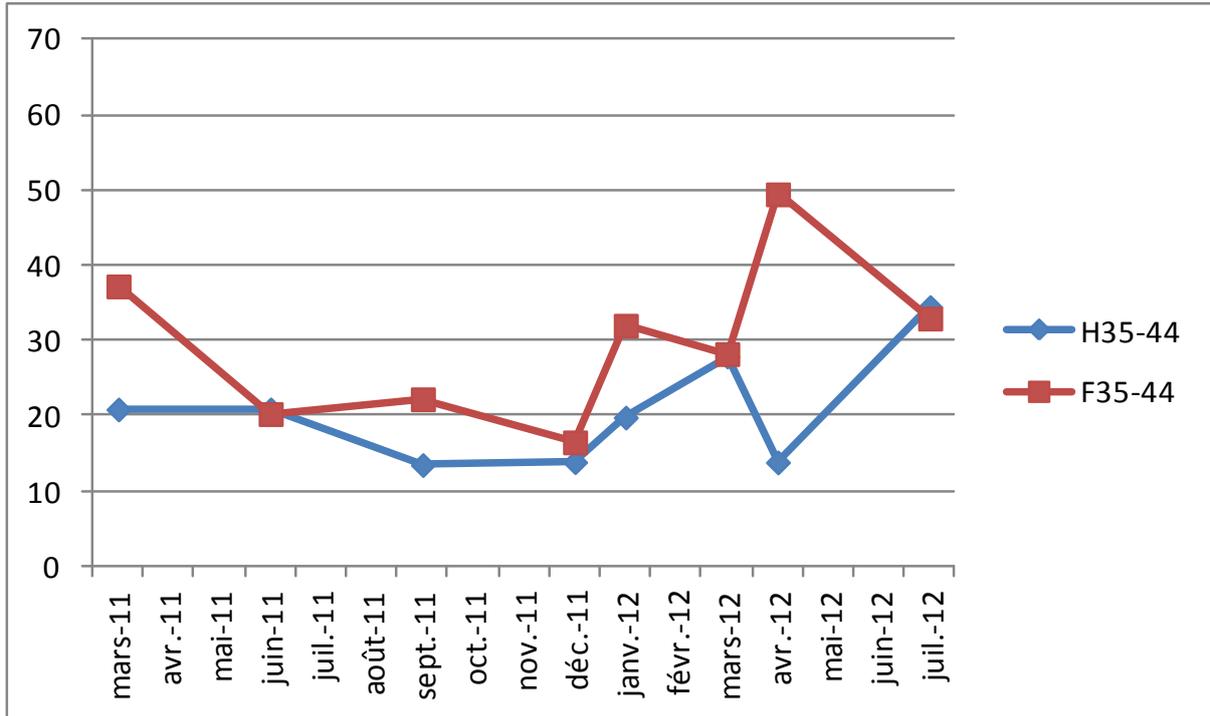


Figure 9 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d’âge et de sexe

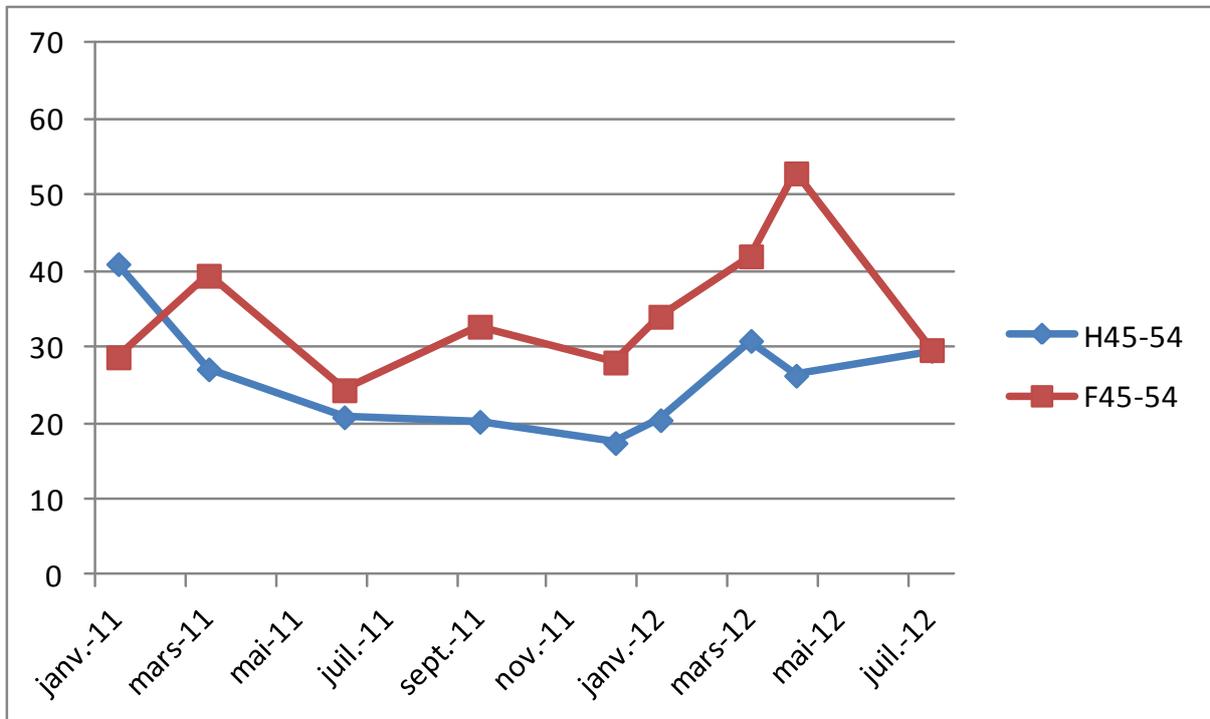


Figure 10 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d’âge et de sexe

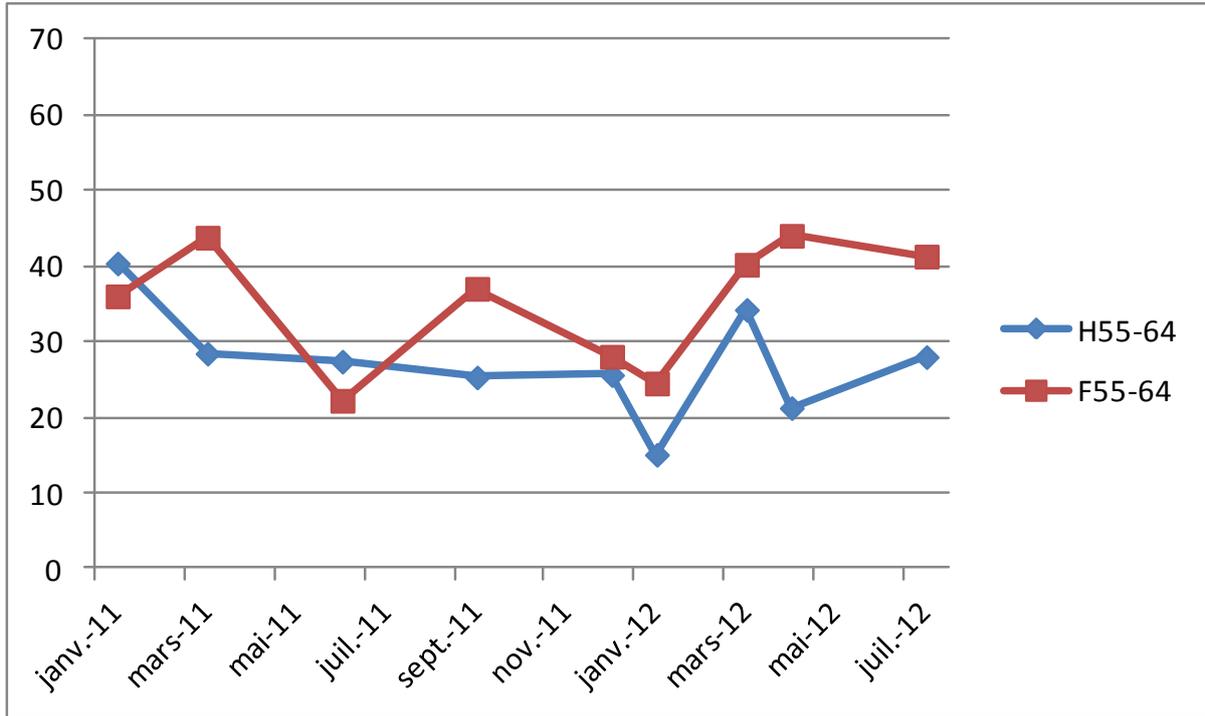


Figure 11 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d’âge et de sexe

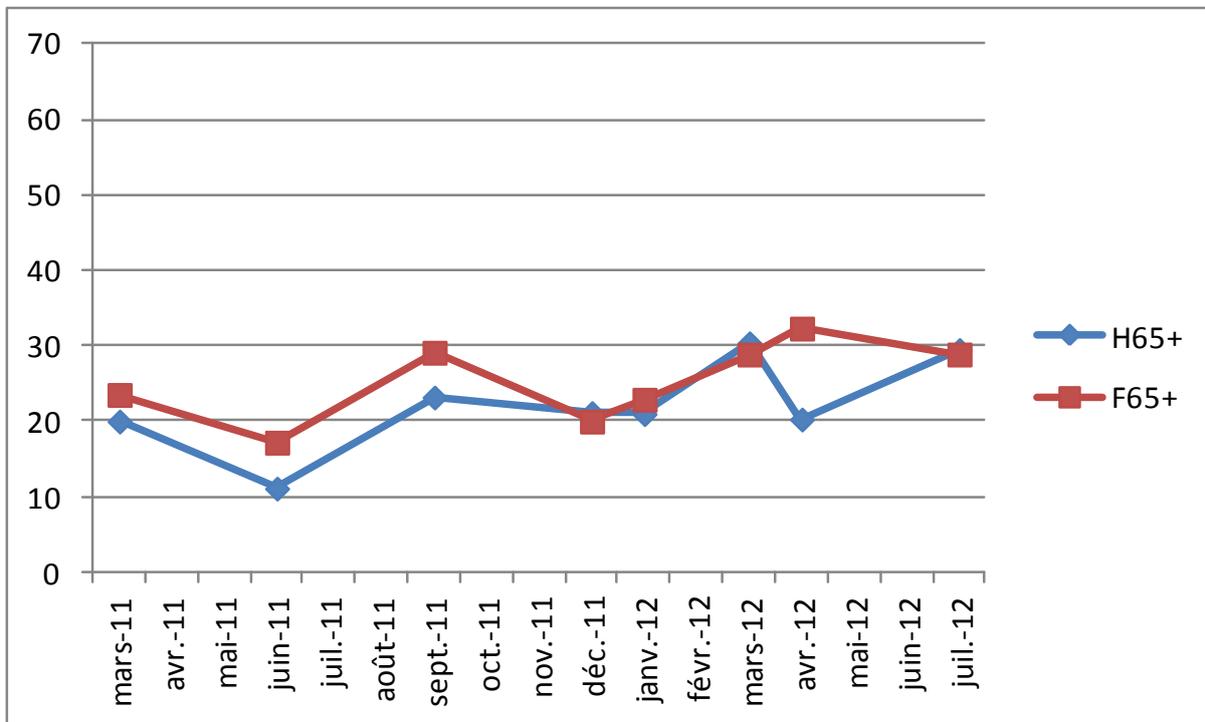


Figure 12 – Évolution des intentions envers le PQ par strate d’âge et de sexe

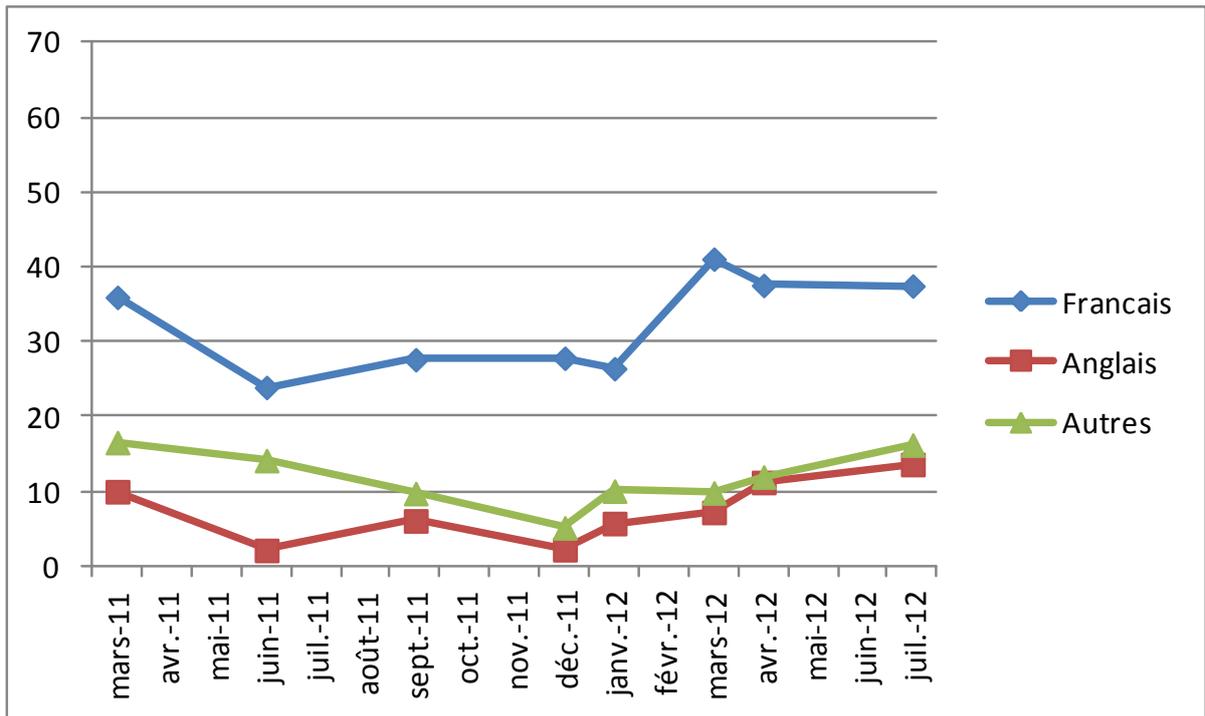


Figure 13 – Évolution des intentions envers le PQ par la langue

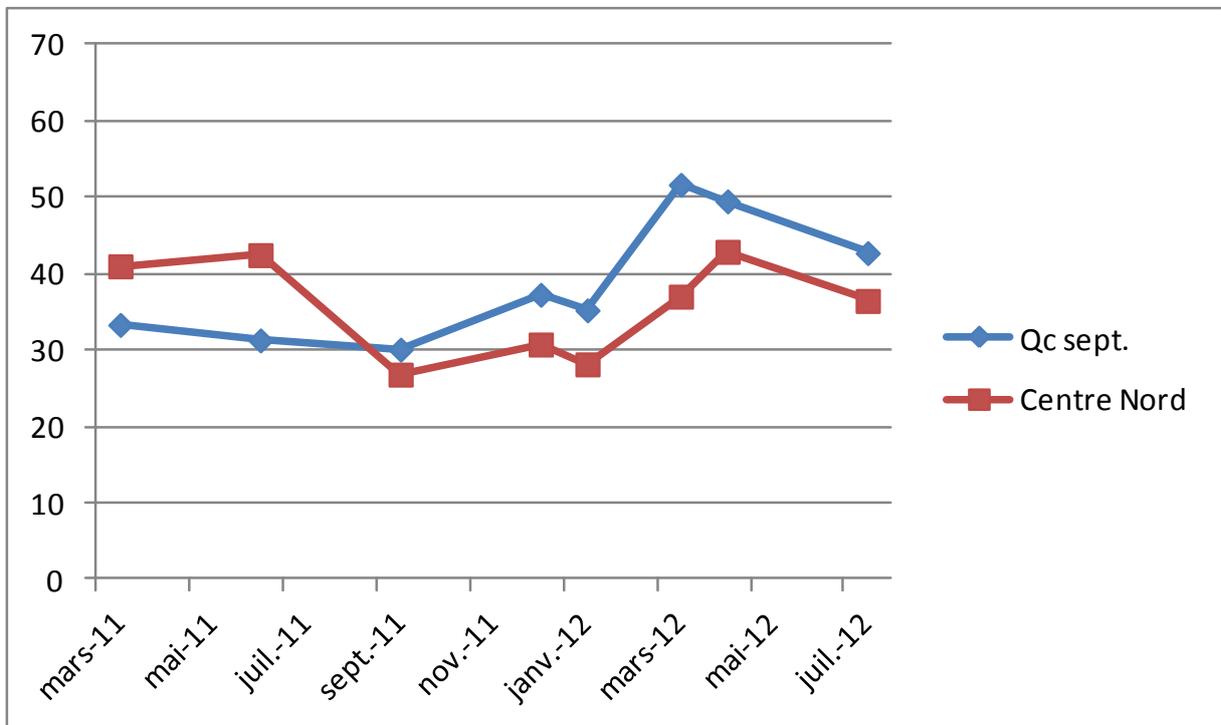


Figure 14 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT)

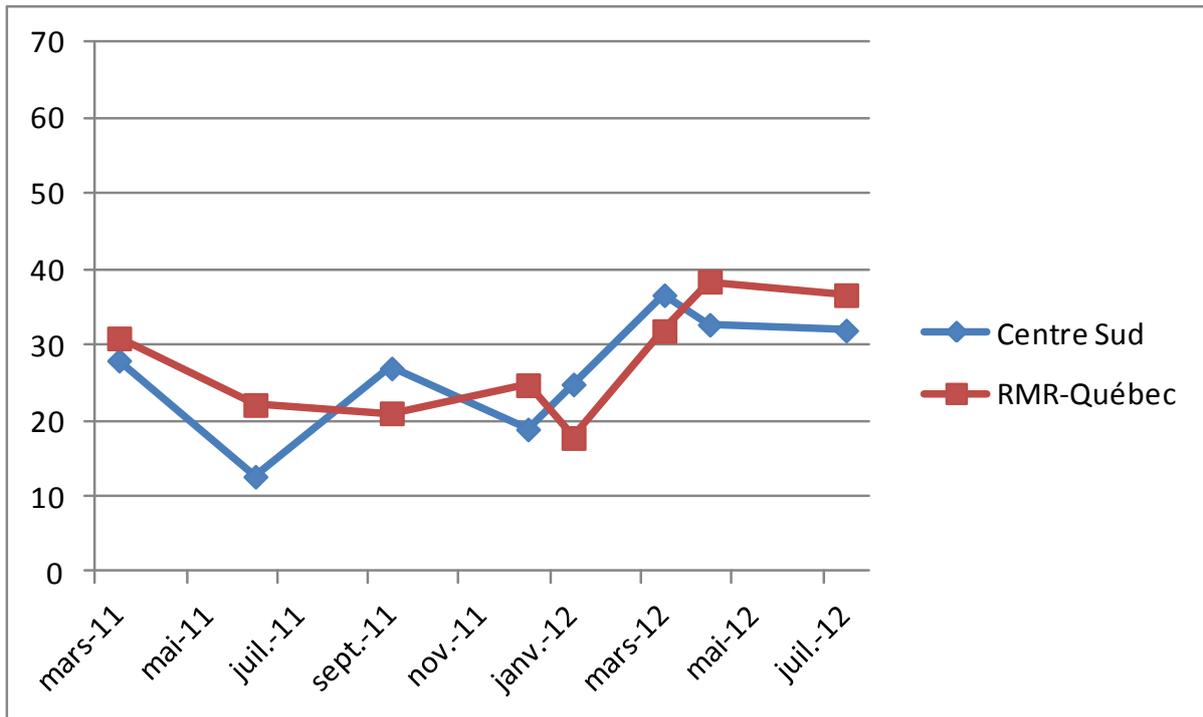


Figure 15 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT)

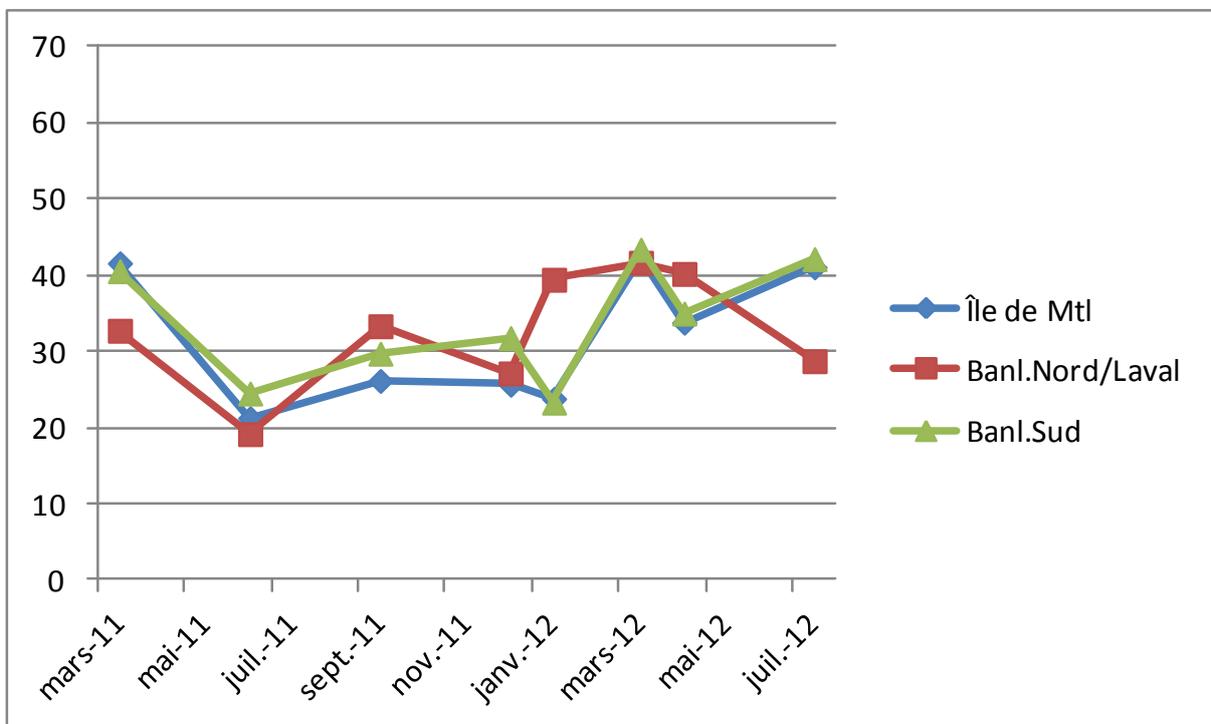


Figure 16 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT)

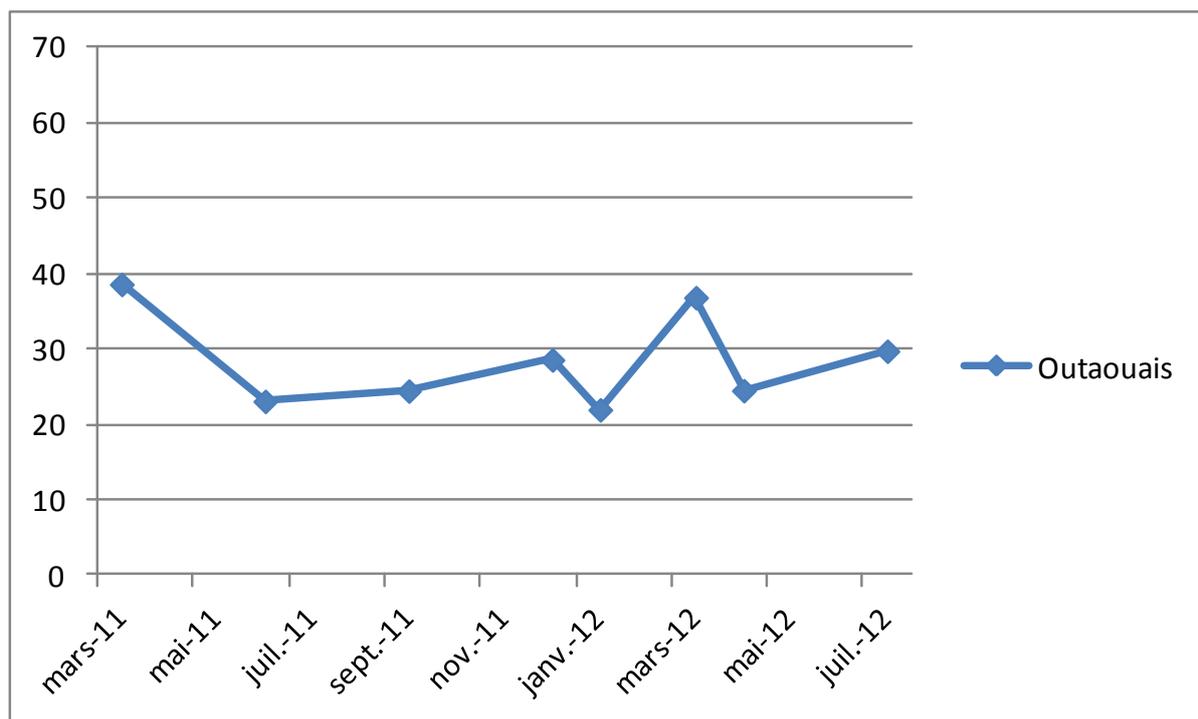


Figure 17 – Évolution des intentions envers le PQ par zones (FRANCOPHONES SEULEMENT)

Tableau 1 – Intentions électorales

Formations politiques	Pourcentage brut	Pourcentage après répartition	Projection du nombre de sièges
PLQ	25	30	38
PQ	27	33	66
CAQ	15	21	20
QS	9	9	1
PVQ	5	5	0
ON	2	2	0
AUT	1	1	0
DISCRETS	18	-	-
Total	100,0	100,0	-

**Tableau croisé 1 – Constellations \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	Total
Constellations	AUTOF+	56,7%	12,2%	19,7%	4,7%	5,0%		1,6%	100,0%
	AUTOF	41,0%	21,8%	21,8%	7,7%	7,7%			100,0%
	AUTOC	26,5%	29,0%	26,9%	8,2%	6,5%	1,6%	1,2%	100,0%
	AUTOS	7,7%	50,5%	23,6%	11,1%	1,9%	4,3%	1,0%	100,0%
	AUTOS+	3,8%	63,8%	11,5%	14,6%	2,3%	3,1%	,8%	100,0%
Total		30,5%	32,1%	21,4%	8,5%	4,6%	1,7%	1,1%	100,0%

**Tableau croisé 2 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Types**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	Total
Types	GL1	18,5%	37,1%	27,9%	9,4%	3,3%	3,1%	,8%	100,0%
	GL2	13,3%	44,0%	21,3%	16,0%	2,7%	1,3%	1,3%	100,0%
	GL4	45,9%	33,8%	15,8%	2,3%	1,5%		,8%	100,0%
	GL5	55,7%	16,1%	8,0%	8,6%	10,9%		,6%	100,0%
	GL6	69,7%	9,1%	12,1%		6,1%		3,0%	100,0%
Total		30,7%	32,3%	21,4%	8,4%	4,5%	1,8%	,9%	100,0%

**Tableau croisé 3 – Première langue apprise \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	Total
Première langue apprise	Français	23,0%	37,5%	24,5%	8,8%	3,0%	2,1%	1,0%	100,0%
	Anglais	60,2%	13,6%	14,8%	4,5%	5,7%		1,1%	100,0%
	Autres	56,4%	16,2%	4,3%	8,5%	13,7%		,9%	100,0%
Total		30,2%	32,9%	21,3%	8,4%	4,5%	1,7%	1,0%	100,0%

**Tableau croisé 4 – Cohortes \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	Total
Cohortes	18-24	21,8%	46,2%	7,7%	20,5%	2,6%	1,3%		100,0%
	25-34	18,1%	31,7%	27,1%	11,1%	7,5%	4,0%	,5%	100,0%
	35-44	20,7%	33,9%	27,0%	9,8%	5,7%	,6%	2,3%	100,0%
	45-54	35,5%	29,4%	20,6%	7,0%	5,1%	1,4%	,9%	100,0%
	55-64	32,5%	35,5%	21,1%	6,6%	1,8%	1,8%	,6%	100,0%
	65 ans et plus	49,7%	29,0%	16,0%	1,8%	2,4%		1,2%	100,0%
Total		30,3%	32,9%	21,3%	8,4%	4,5%	1,6%	1,0%	100,0%

**Tableau croisé 5 – Scolarité \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Scolarité	Primaire	48,6%	25,0%	12,5%	4,2%	8,3%		1,4%	100,0%
	Secondaire	28,1%	36,7%	19,6%	8,0%	4,6%	2,1%	,9%	100,0%
	Cegep ou technique	30,4%	31,7%	22,9%	7,5%	4,2%	1,7%	1,7%	100,0%
	Diplôme universitaire	28,2%	32,4%	22,8%	10,7%	3,7%	1,4%	,8%	100,0%
Total		30,2%	33,1%	21,0%	8,6%	4,4%	1,6%	1,1%	100,0%

**Tableau croisé 6 – Strates \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Strates	H18-34	25,4%	28,3%	21,7%	10,9%	7,2%	5,8%	,7%	100,0%
	F18-34	13,1%	43,8%	21,2%	16,8%	4,4%	,7%		100,0%
	H35-44	25,3%	34,5%	20,7%	9,2%	6,9%	1,1%	2,3%	100,0%
	F35-44	17,0%	33,0%	33,0%	10,2%	4,5%		2,3%	100,0%
	H45-54	38,1%	29,5%	16,2%	6,7%	5,7%	2,9%	1,0%	100,0%
	F45-54	32,4%	29,6%	25,0%	7,4%	4,6%		,9%	100,0%
	H55-64	26,7%	28,0%	25,3%	12,0%	4,0%	2,7%	1,3%	100,0%
	F55-64	35,9%	41,3%	18,5%	2,2%		1,1%	1,1%	100,0%
	H65+	51,3%	29,5%	11,5%	2,6%	3,8%		1,3%	100,0%
	F65+	48,9%	28,9%	18,9%	1,1%	1,1%		1,1%	100,0%
Total		30,3%	33,0%	21,2%	8,4%	4,4%	1,6%	1,1%	100,0%

**Tableau croisé 7 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES	POUR	12,3%	76,0%	50,0%	72,9%	37,8%	94,1%	30,0%	49,1%
	CONTRE	87,7%	24,0%	50,0%	27,1%	62,2%	5,9%	70,0%	50,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 8 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Sat. gov. Charest**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Sat. gov. Charest	SATIS	62,0%	7,6%	15,6%	3,5%	17,8%	5,9%	9,1%	25,8%
	INSAT	34,0%	87,9%	82,1%	96,5%	77,8%	94,1%	90,9%	70,8%
	NSP	4,0%	4,5%	2,4%		4,4%			3,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 9 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Intérêt pour la politique**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Intérêt pour la politique	Intérêt fort	42,6%	44,8%	34,0%	51,8%	34,1%	82,4%	30,0%	42,5%
	Intérêt faible	57,1%	55,2%	66,0%	48,2%	65,9%	17,6%	70,0%	57,4%
	NSP	,3%							,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 10 – Identité nationale \* INTENTIONS ÉLECTORALES**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Identité nationale	Canadien	61,0%	10,4%	15,6%	4,3%	6,5%	,9%	1,3%	100,0%
	Canadien-français	51,0%	13,8%	21,4%	5,5%	4,8%	1,4%	2,1%	100,0%
	Québécois	12,5%	47,7%	23,8%	9,9%	3,1%	2,3%	,7%	100,0%
	Autre	35,4%	20,8%	16,7%	14,6%	10,4%		2,1%	100,0%
Total		30,4%	32,8%	21,2%	8,2%	4,5%	1,7%	1,1%	100,0%

**Tableau croisé 11 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Meilleur PM**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Meilleur PM	Jean Charest	59,2%	3,4%	1,9%		15,6%		10,0%	20,3%
	Pauline Marois	,3%	54,0%	3,8%	11,8%	6,7%	29,4%		20,4%
	Amir Khadir		,9%	,9%	37,6%	2,2%	11,8%		4,0%
	Francois Legault	3,0%	4,3%	44,1%	11,8%	8,9%	11,8%		13,3%
	Ni l'un ni l'autre	20,1%	20,4%	31,5%	23,5%	48,9%	29,4%	80,0%	25,0%
	Ne sait pas	16,1%	15,5%	15,5%	15,3%	17,8%	17,6%	10,0%	15,8%
	Refus	1,3%	1,5%	2,3%					1,4%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 12 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Sexe**

		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	52,1%	47,9%	100,0%
	PQ	43,8%	56,2%	100,0%
	CAQ	43,9%	56,1%	100,0%
	QS	48,2%	51,8%	100,0%
	PVQ	64,4%	35,6%	100,0%
	ON	88,2%	11,8%	100,0%
	AUT	50,0%	50,0%	100,0%
Total		48,5%	51,5%	100,0%

**Tableau croisé 13 – ZONES \* INTENTIONS ÉLECTORALES (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
ZONES	Qc sept.	20,9%	42,7%	23,6%	7,3%	2,7%	,9%	1,8%	100,0%
	Qc tran.	27,7%	31,9%	29,4%	5,9%	3,4%	,8%	,8%	100,0%
	RMR-Québec	39,4%	36,6%	18,3%	1,4%	2,8%	1,4%		100,0%
	Île de Mtl	22,5%	41,1%	15,2%	13,9%	3,3%	4,0%		100,0%
	Banl.Nord/Laval	18,8%	28,8%	36,3%	11,3%	2,5%	1,3%	1,3%	100,0%
	Banl.Sud	18,6%	42,1%	22,1%	9,3%	1,4%	3,6%	2,9%	100,0%
	Outaouais	32,4%	29,7%	18,9%	10,8%	5,4%	2,7%		100,0%
	Centre-nord	15,3%	36,5%	35,3%	7,1%	3,5%	1,2%	1,2%	100,0%
Total		23,2%	37,5%	24,5%	8,7%	2,9%	2,1%	1,1%	100,0%

## Deuxième choix électoral

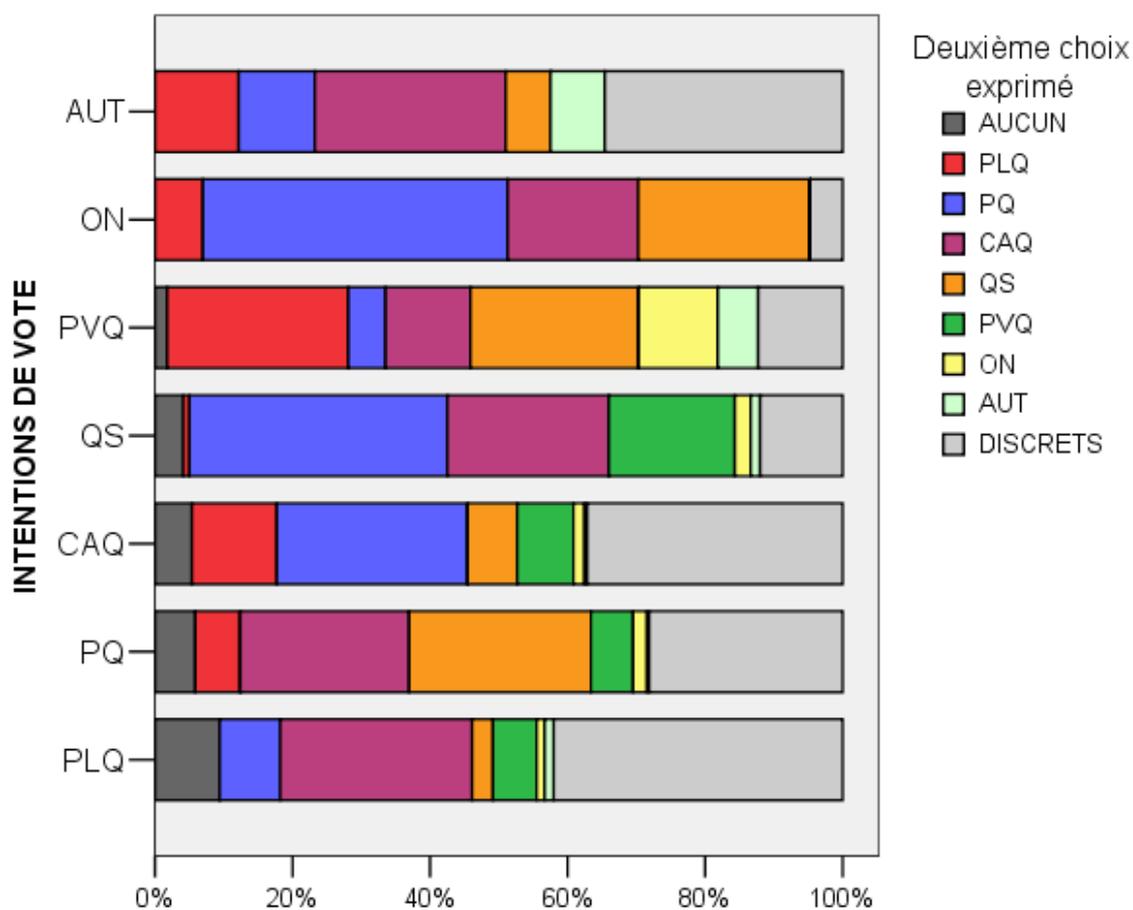


Figure 18 – Ventilation du deuxième choix électoral par parti

Tableau croisé 14 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Deuxième choix exprimé

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Deuxième choix exprimé	AUCUN	9,6%	5,8%	5,2%	3,5%	2,2%			6,3%
	PLQ		6,7%	12,3%	1,2%	26,7%	6,3%	9,1%	6,3%
	PQ	8,9%		28,0%	37,6%	4,4%	43,8%	9,1%	12,8%
	CAQ	27,8%	24,5%		23,5%	13,3%	18,8%	27,3%	19,7%
	QS	3,0%	26,4%	7,1%		24,4%	25,0%	9,1%	12,7%
	PVQ	6,3%	6,1%	8,1%	18,8%				7,2%
	ON	1,0%	2,1%	1,4%	2,4%	11,1%			2,0%
	AUT	1,3%	,3%	,5%	1,2%	6,7%		9,1%	1,1%
	DISCRETS	42,1%	28,2%	37,4%	11,8%	11,1%	6,3%	36,4%	31,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

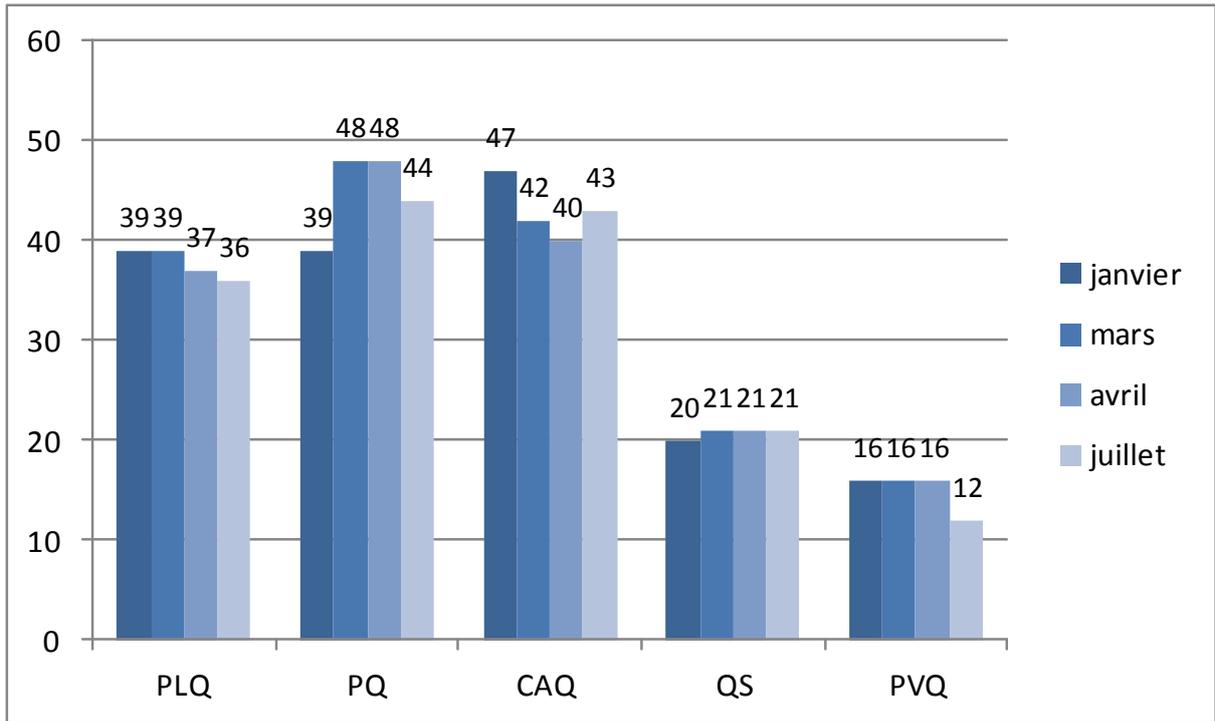


Figure 19 – Évolution des maxima électoraux par parti à partir du deuxième choix

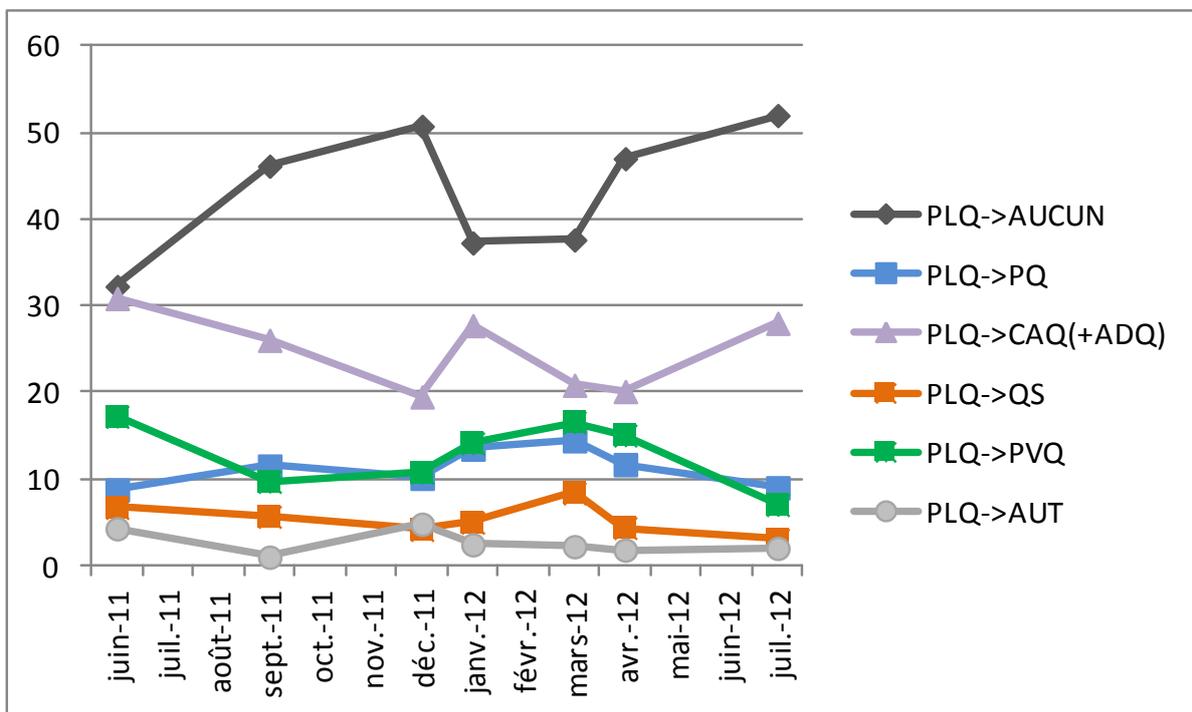


Figure 20 – Évolution des 2<sup>e</sup> choix provenant du PLQ

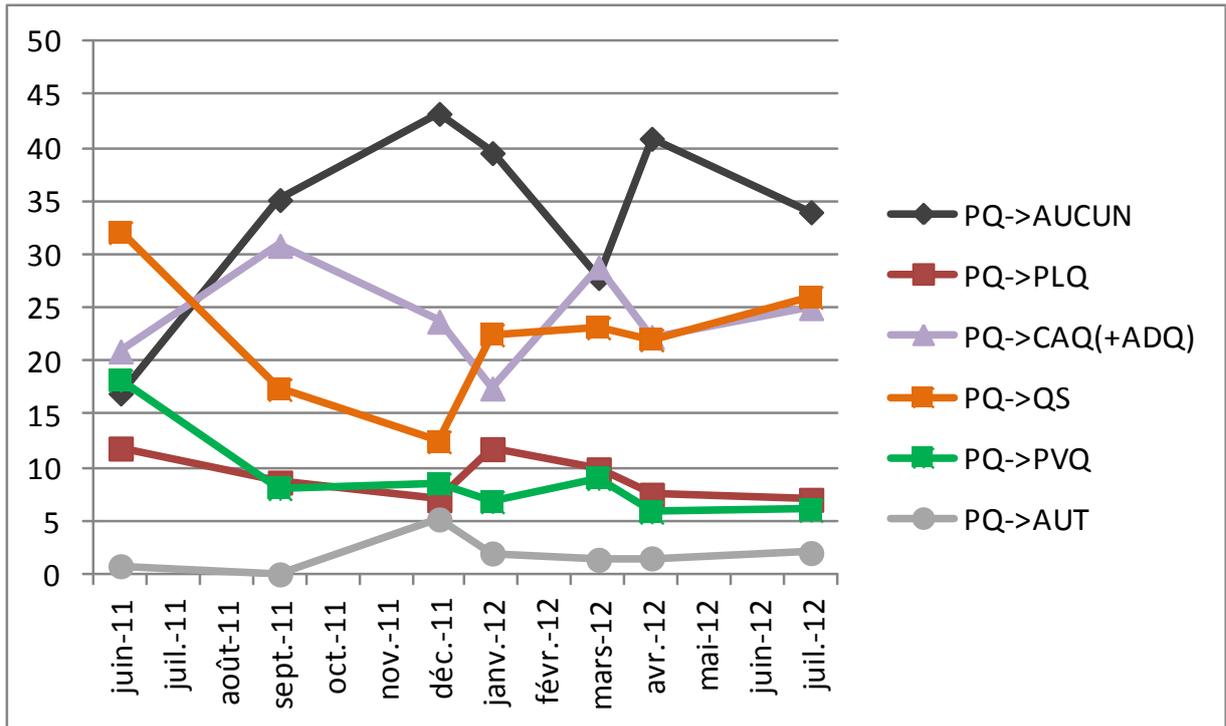


Figure 21 – Évolution des 2<sup>e</sup> choix provenant du PQ

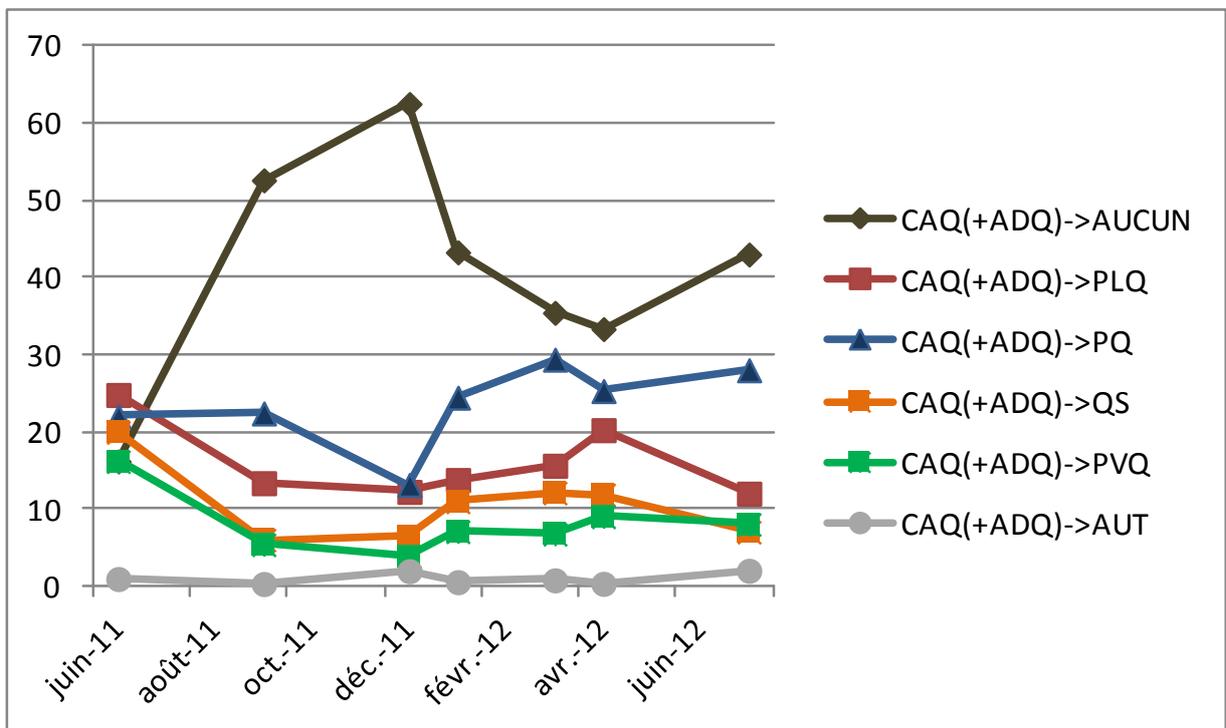


Figure 22 – Évolution des 2<sup>e</sup> choix provenant du CAQ (+ADQ)

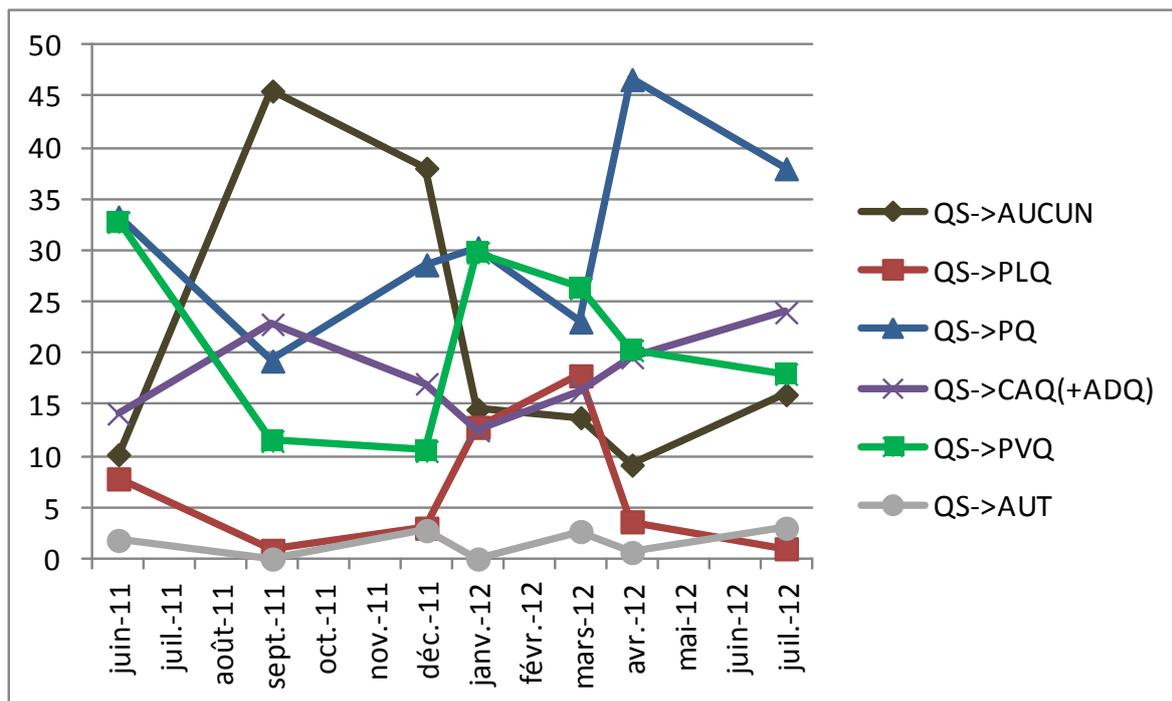


Figure 23 – Évolution des 2<sup>e</sup> choix provenant de QS

<b>Tableau 2</b>		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLQ->AUCUN	156	15,6	15,6	15,6
	PLQ->PQ	27	2,7	2,7	18,2
	PLQ->CAQ	84	8,4	8,4	26,7
	PLQ->QS	9	,9	,9	27,6
	PLQ->PVQ	19	1,9	1,9	29,5
	PLQ->ON	3	,3	,3	29,9
	PLQ->AUT	4	,4	,4	30,3
	PQ->AUCUN	112	11,2	11,2	41,4
	PQ->PLQ	22	2,2	2,2	43,6
	PQ->CAQ	81	8,1	8,1	51,7
	PQ->QS	87	8,7	8,7	60,4
	PQ->PVQ	20	2,0	2,0	62,4
	PQ->ON	7	,7	,7	63,0
	PQ->AUT	1	,1	,1	63,1
	CAQ->AUCUN	90	9,0	9,0	72,2
	CAQ->PLQ	27	2,7	2,7	74,9
	CAQ->PQ	59	5,9	5,9	80,8
	CAQ->QS	15	1,5	1,5	82,3
	CAQ->PVQ	17	1,7	1,7	84,1
	CAQ->ON	3	,3	,3	84,4
	CAQ->AUT	1	,1	,1	84,5
	QS->AUCUN	14	1,4	1,4	85,8
	QS->PLQ	1	,1	,1	85,9
	QS->PQ	32	3,2	3,2	89,1
	QS->CAQ	20	2,0	2,0	91,1
	QS->PVQ	16	1,6	1,6	92,7
	QS->ON	2	,2	,2	92,8
	QS->AUT	1	,1	,1	93,0
	PVQ->AUCUN	6	,6	,6	93,6
	PVQ->PLQ	12	1,2	1,2	94,8
	PVQ->PQ	2	,2	,2	95,0
	PVQ->CAQ	6	,6	,6	95,6
	PVQ->QS	11	1,1	1,1	96,7
	PVQ->ON	5	,5	,5	97,2
	PVQ->AUT	3	,3	,3	97,4
	ON->AUCUN	1	,1	,1	97,5
	ON->PLQ	1	,1	,1	97,6
	ON->PQ	7	,7	,7	98,4
	ON->CAQ	3	,3	,3	98,7
	ON->QS	4	,4	,4	99,1
	AUT->AUCUN	4	,4	,4	99,5
	AUT->PQ	1	,1	,1	99,6
AUT->CAQ	3	,3	,3	99,9	
AUT->QS	1	,1	,1	100,0	
Total		1001	100,0	100,0	

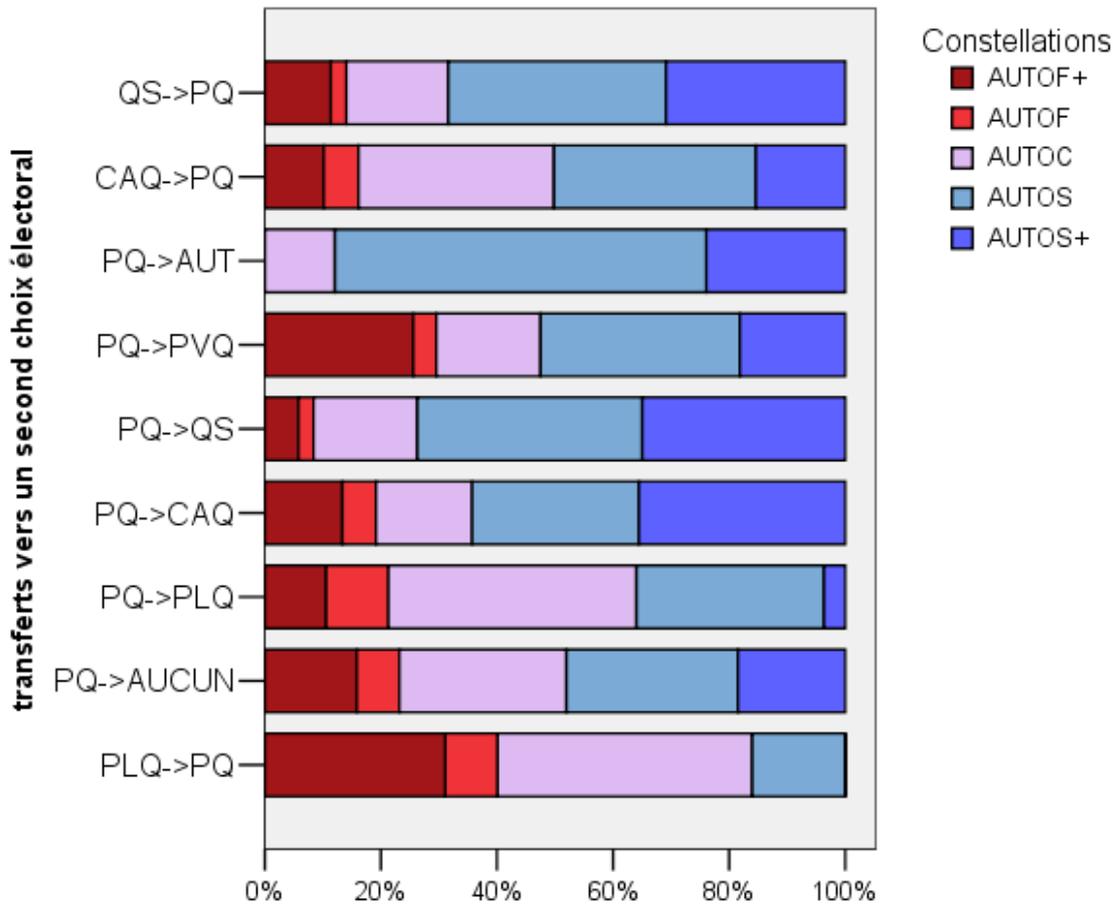


Figure 24 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par constellation

Tableau croisé 15 – Transferts \* Constellations

		Constellations					Total
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	
Transferts	PLQ->PQ	30,8%	7,7%	46,2%	15,4%		100,0%
	PQ->AUCUN	15,5%	7,2%	28,9%	29,9%	18,6%	100,0%
	PQ->PLQ	9,5%	9,5%	42,9%	33,3%	4,8%	100,0%
	PQ->CAQ	13,6%	6,2%	16,0%	28,4%	35,8%	100,0%
	PQ->QS	5,7%	2,3%	18,4%	39,1%	34,5%	100,0%
	PQ->PVQ	23,8%	4,8%	19,0%	33,3%	19,0%	100,0%
	PQ->AUT			14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
	CAQ->PQ	10,3%	5,2%	34,5%	34,5%	15,5%	100,0%
	QS->PQ	10,3%	3,4%	17,2%	37,9%	31,0%	100,0%
Total		12,9%	5,4%	25,3%	32,6%	23,9%	100,0%

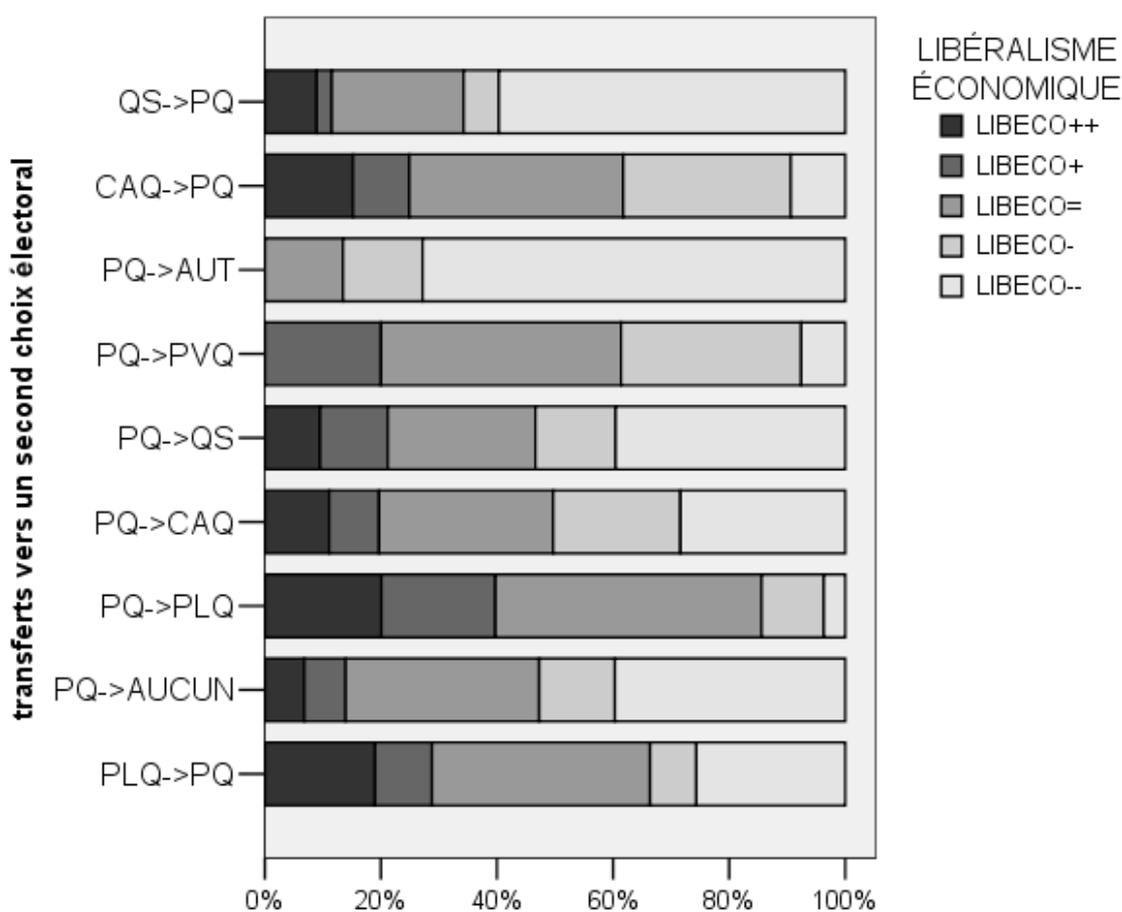


Figure 25 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par dimension gauche-droite

Tableau croisé 16 – Transferts \* LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					Total
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	
Transferts	PLQ->PQ	18,5%	11,1%	37,0%	7,4%	25,9%	100,0%
	PQ->AUCUN	7,2%	7,2%	33,0%	13,4%	39,2%	100,0%
	PQ->PLQ	19,0%	19,0%	47,6%	9,5%	4,8%	100,0%
	PQ->CAQ	11,4%	8,9%	30,4%	21,5%	27,8%	100,0%
	PQ->QS	9,3%	11,6%	25,6%	14,0%	39,5%	100,0%
	PQ->PVQ		22,2%	38,9%	33,3%	5,6%	100,0%
	PQ->AUT			16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
	CAQ->PQ	16,1%	8,9%	37,5%	28,6%	8,9%	100,0%
	QS->PQ	9,7%	3,2%	22,6%	6,5%	58,1%	100,0%
Total		10,7%	9,7%	31,8%	16,9%	30,9%	100,0%

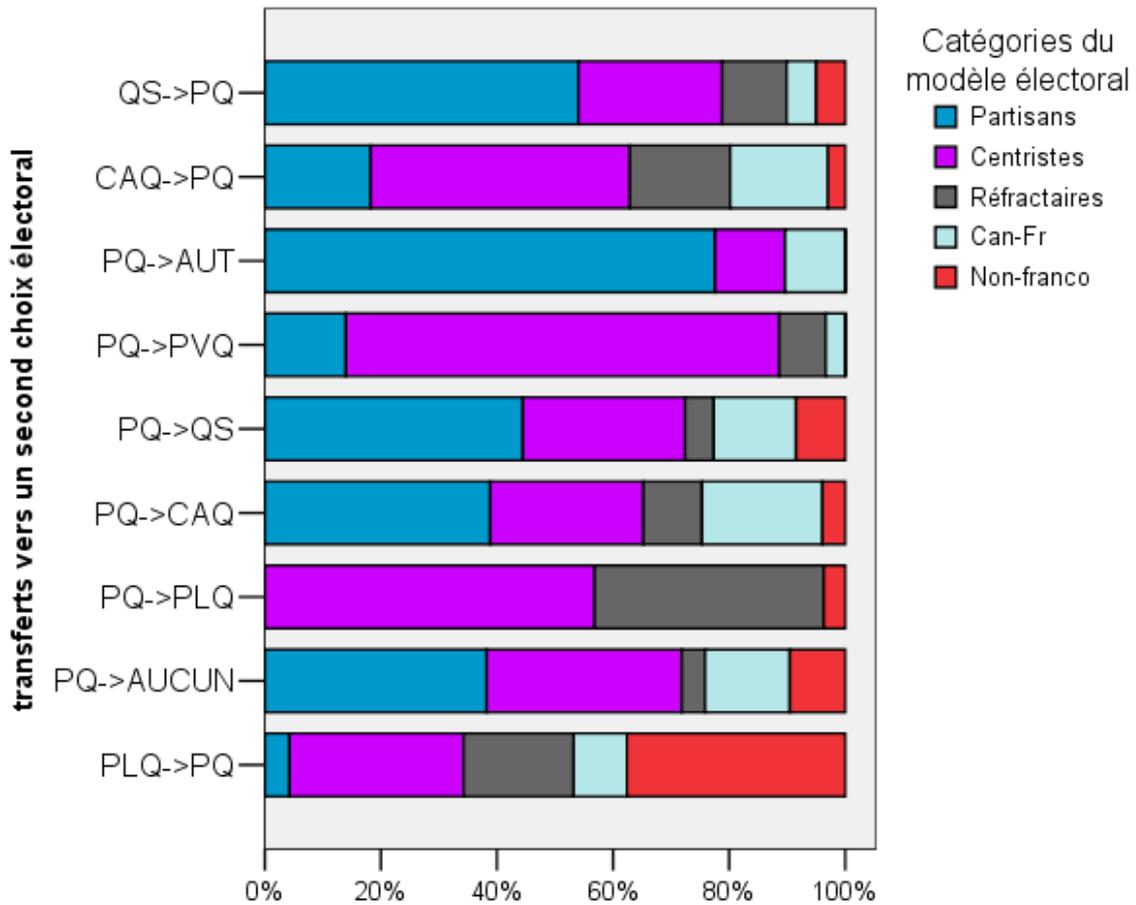


Figure 26 – Transferts électoraux partant ou allant au PQ par segmentation électoral

Tableau croisé 17 – Transferts \* Segmentation électoral

		Segmentation électoral					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Transferts	PLQ->PQ	3,8%	30,8%	19,2%	7,7%	38,5%	100,0%
	PQ->AUCUN	38,1%	33,6%	4,4%	14,2%	9,7%	100,0%
	PQ->PLQ		54,5%	40,9%		4,5%	100,0%
	PQ->CAQ	38,8%	26,3%	10,0%	21,3%	3,8%	100,0%
	PQ->QS	45,3%	27,9%	4,7%	14,0%	8,1%	100,0%
	PQ->PVQ	14,3%	71,4%	9,5%	4,8%		100,0%
	PQ->AUT	71,4%	14,3%		14,3%		100,0%
	CAQ->PQ	18,6%	44,1%	16,9%	16,9%	3,4%	100,0%
	QS->PQ	51,5%	24,2%	12,1%	6,1%	6,1%	100,0%
Total		33,6%	34,2%	10,5%	13,6%	8,1%	100,0%

## La dimension gauche-droite

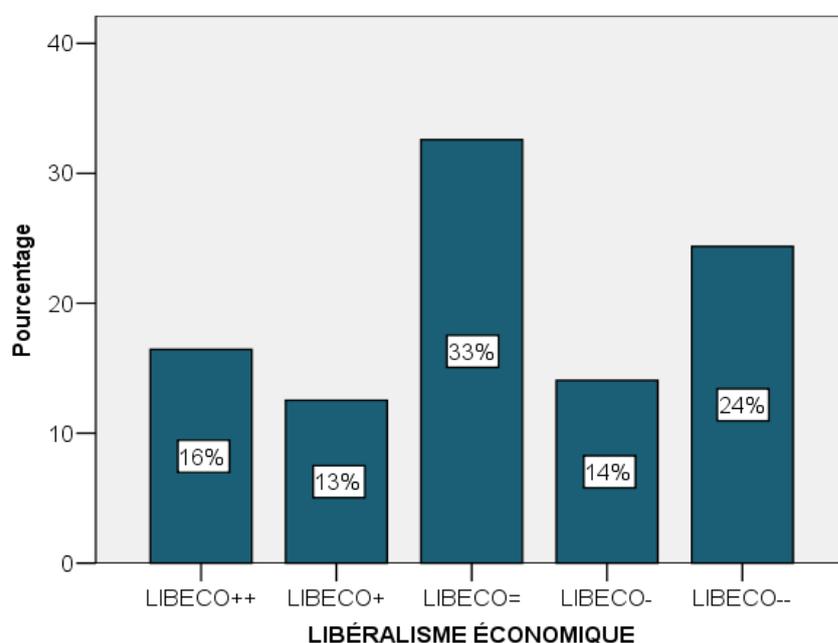


Figure 27 – Ventilation de la dimension gauche-droite

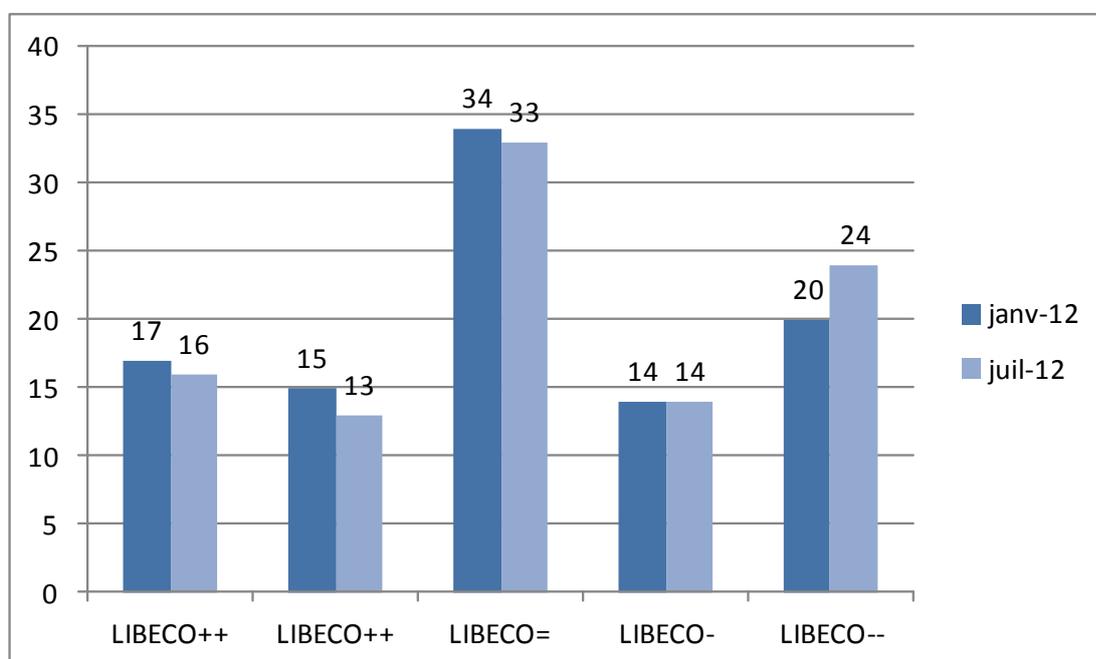


Figure 28 – Comparaison de la distribution entre janvier et juillet 2012

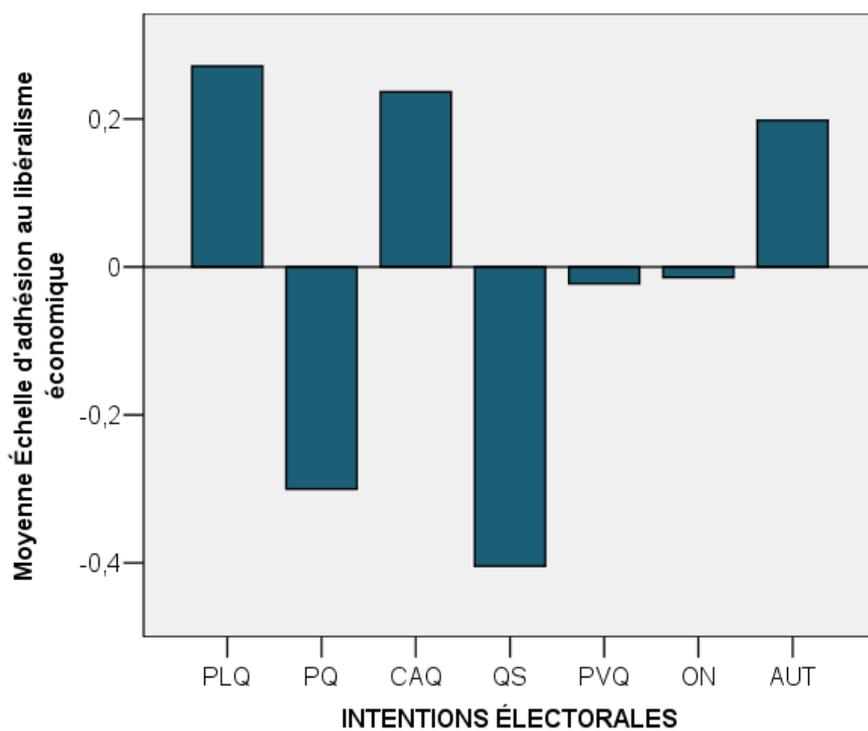


Figure 29 – Dimension gauche-droite \* Intentions électorales

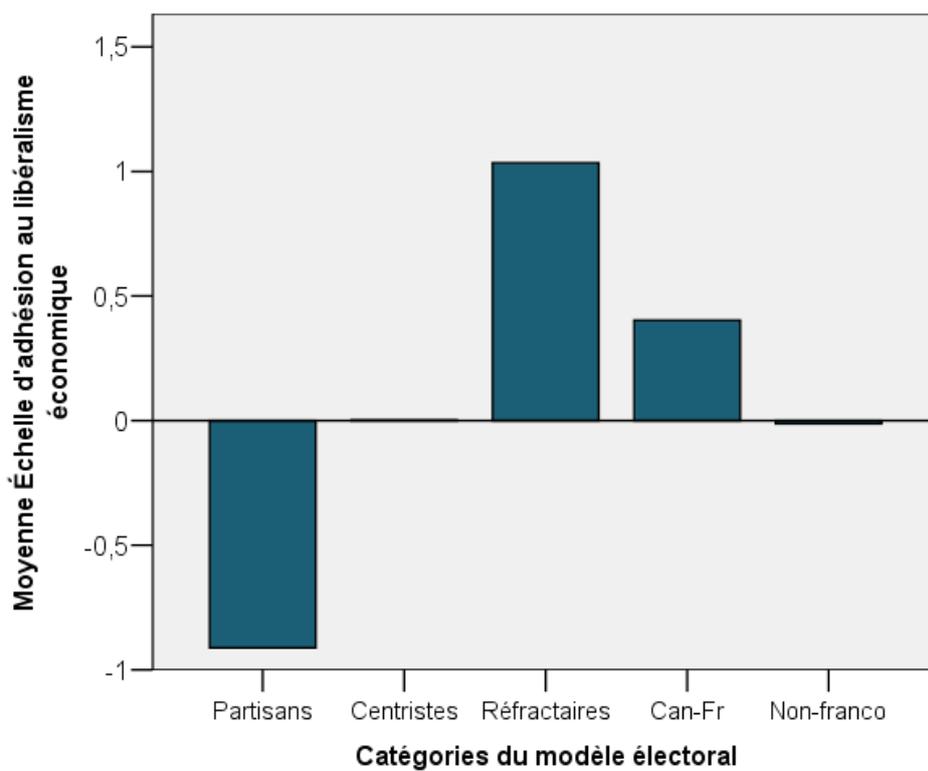


Figure 30 – Dimension gauche-droite \* Segmentation électorale

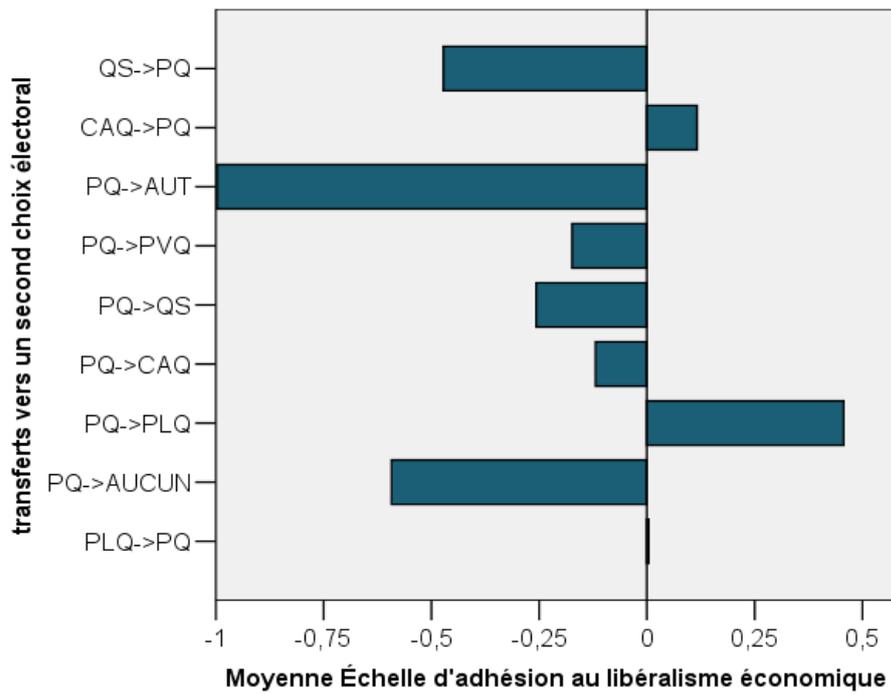


Figure 31 – Dimension gauche-droite \* Transferts électoraux

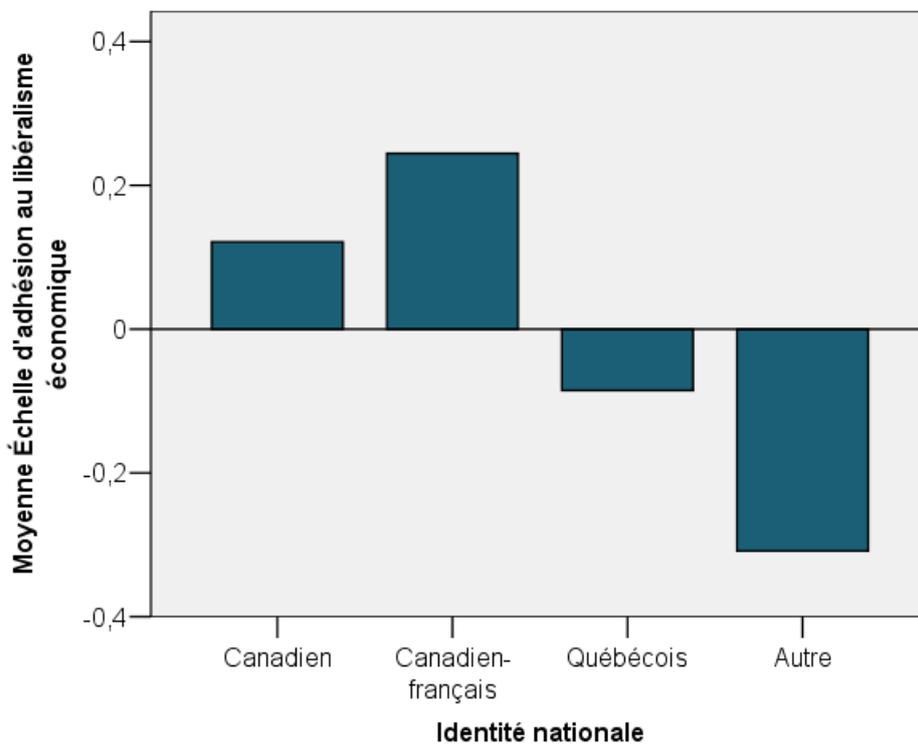


Figure 32 – Dimension gauche-droite \* Identité nationale

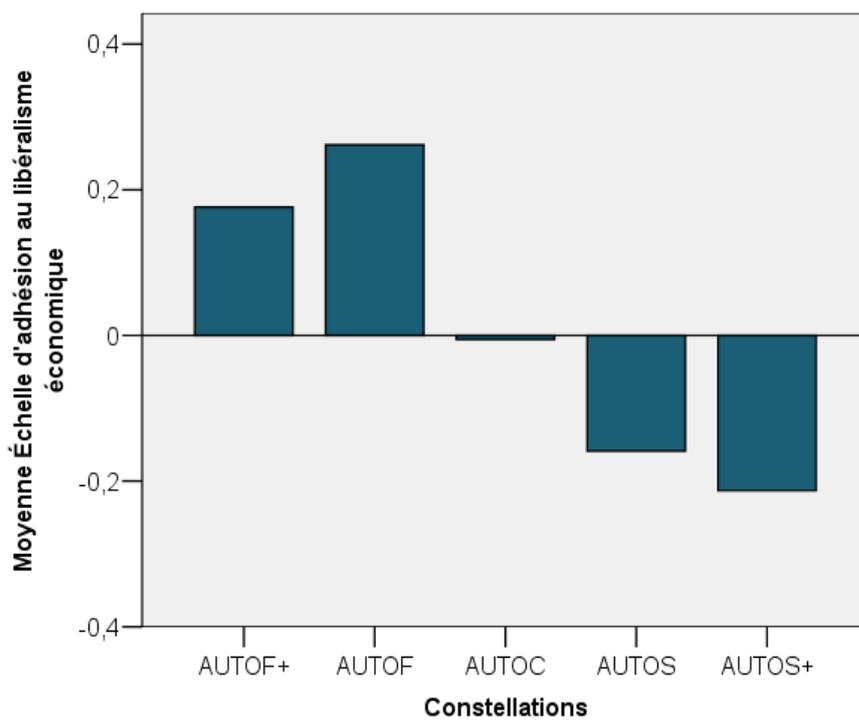


Figure 33 – Dimension gauche-droite \* Constellations

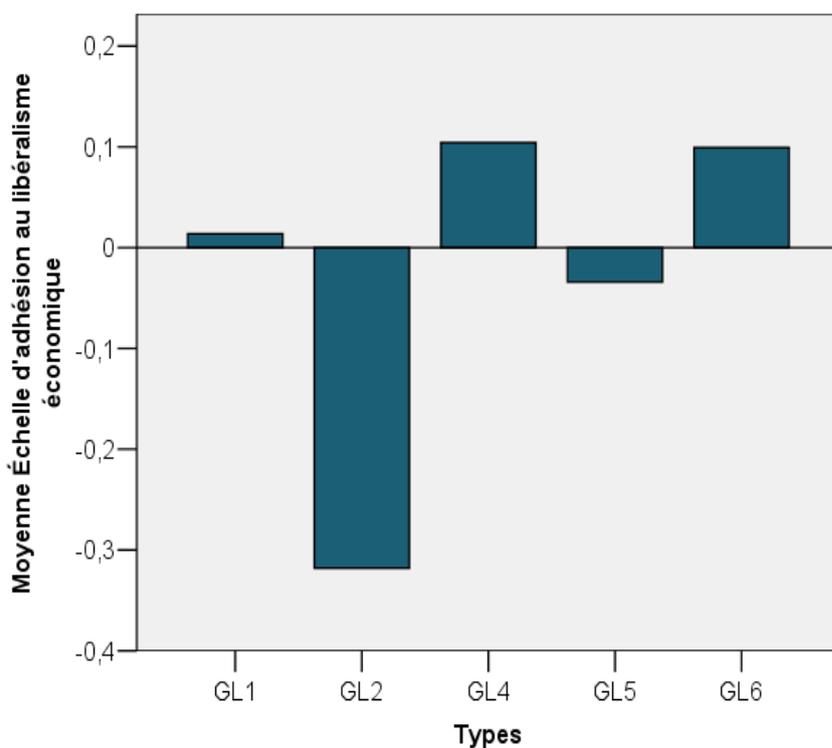


Figure 34 – Dimension gauche-droite \* Typologie

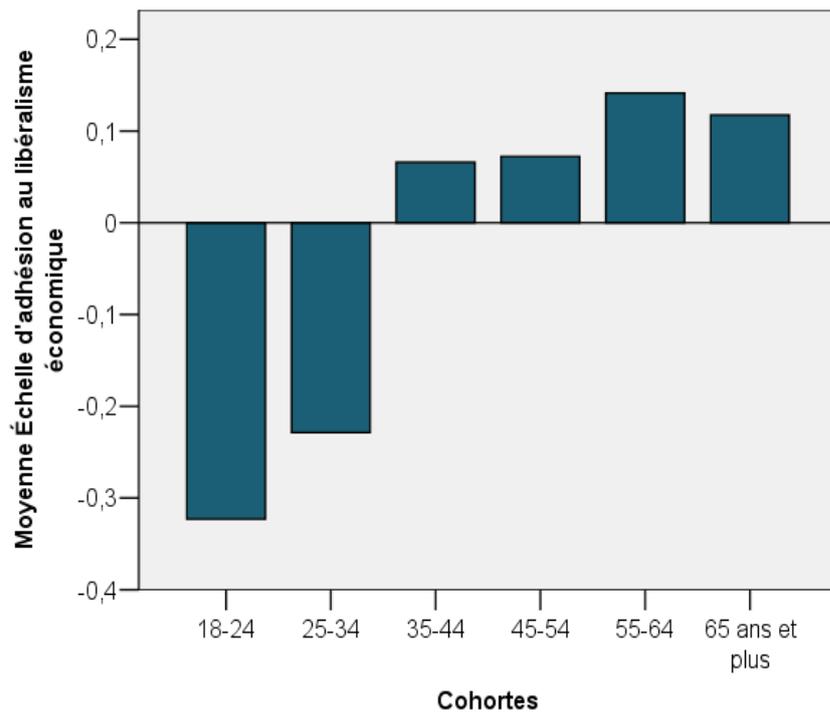


Figure 35 – Dimension gauche-droite \* Cohortes d'âges

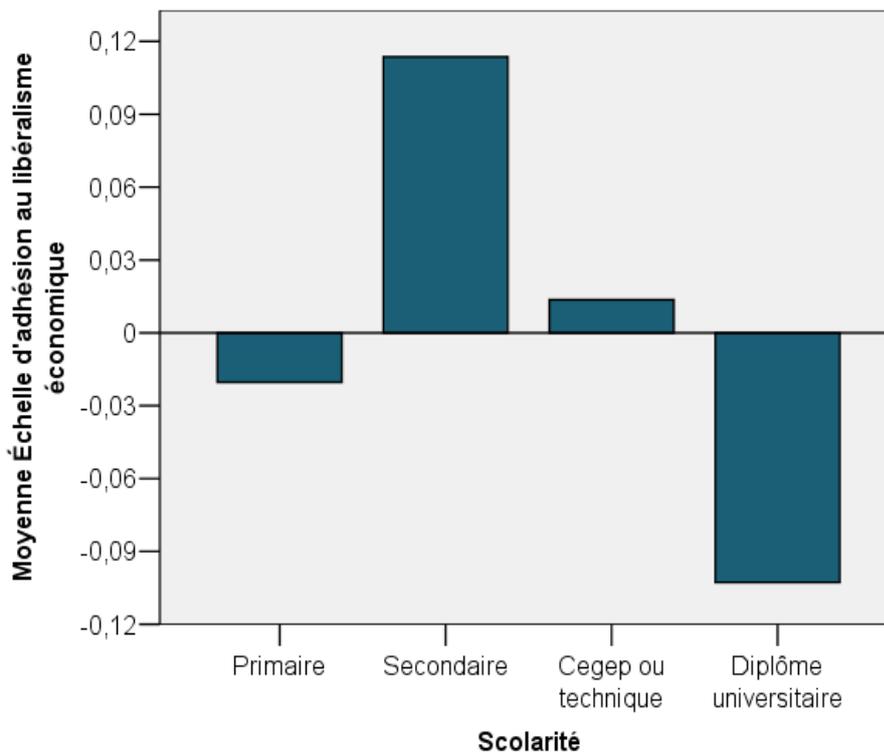


Figure 36 – Dimension gauche-droite \* Scolarité

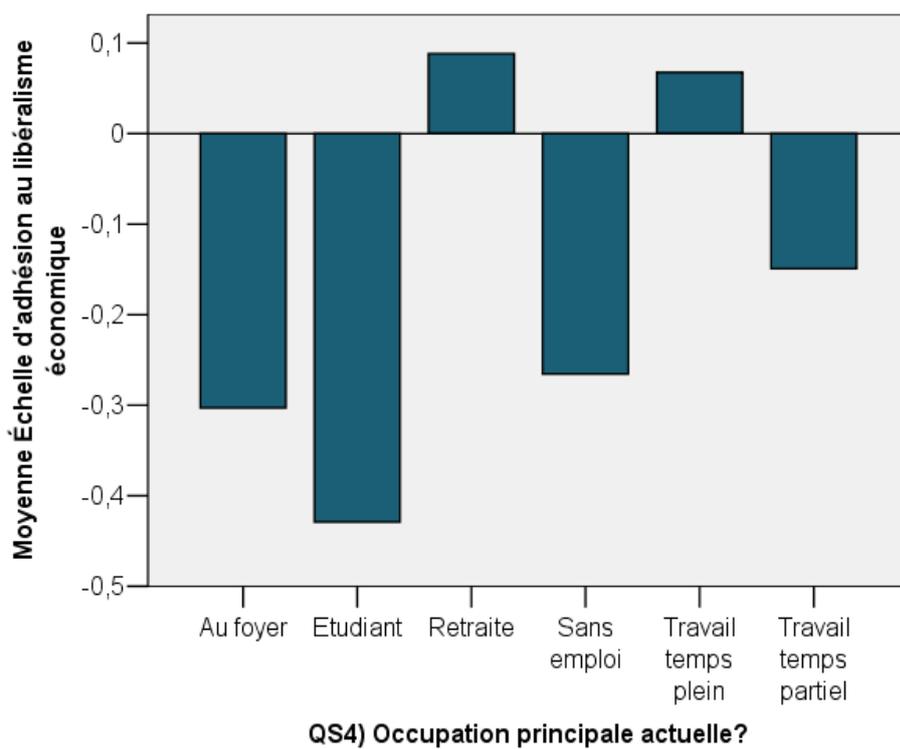


Figure 37 – Dimension gauche-droite \* Occupation

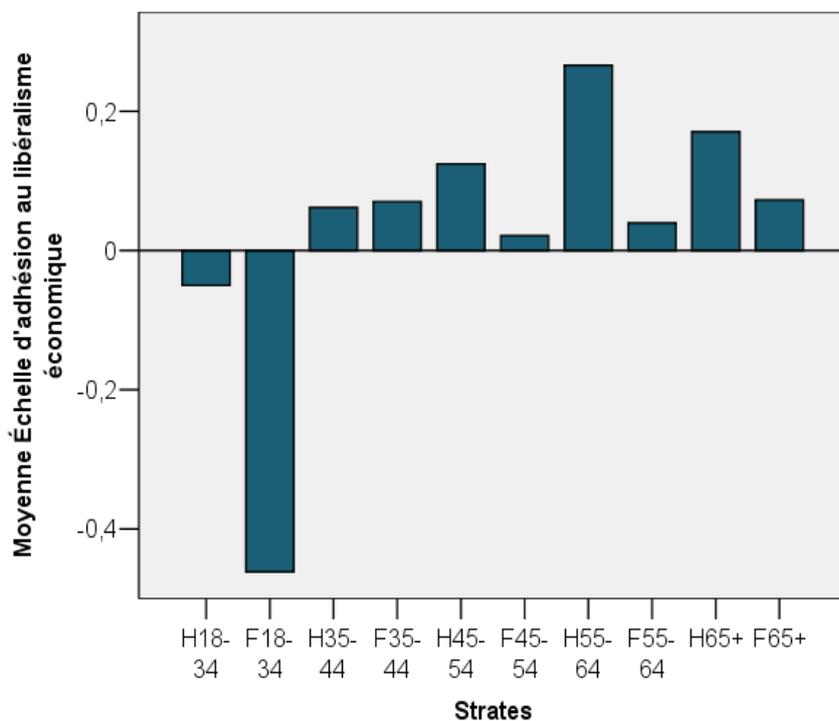


Figure 38 – Dimension gauche-droite \* Stratification

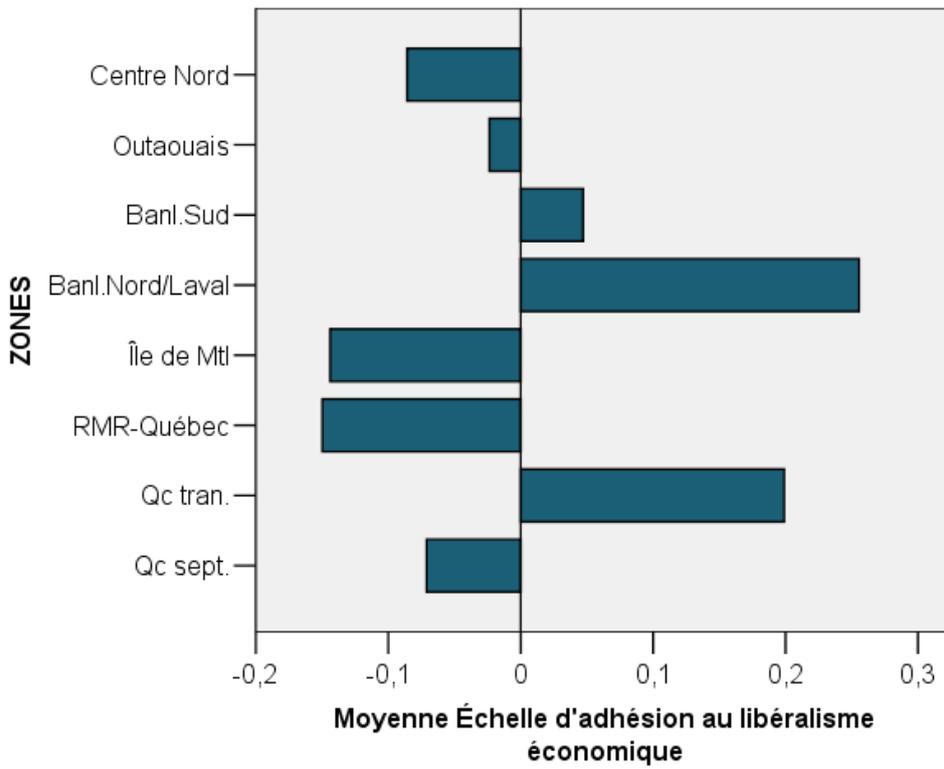


Figure 39 – Dimension gauche-droite \* Zones (FRANCOPHONES SEULEMENT)

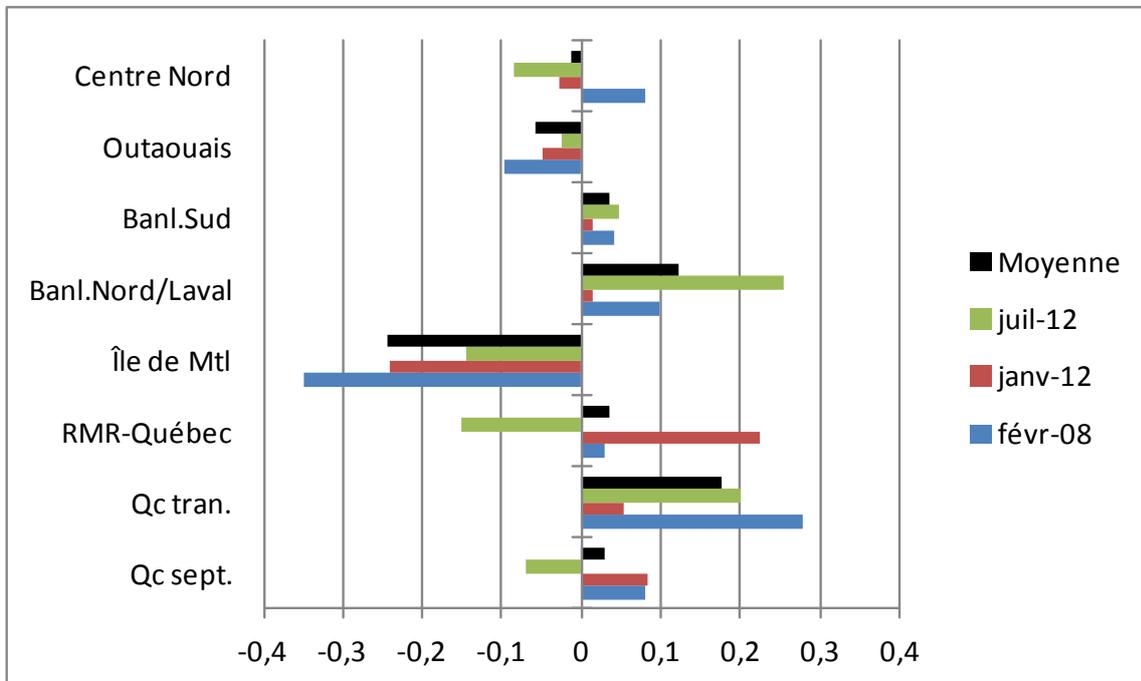


Figure 40 – Comparaison d'échelle et moyenne de la dimension gauche-droite (FRANCOPHONES SEULEMENT)

## Segmentation de l'électorat

### SEGMENTATION DE L'ÉLECTORAT QUÉBÉCOIS

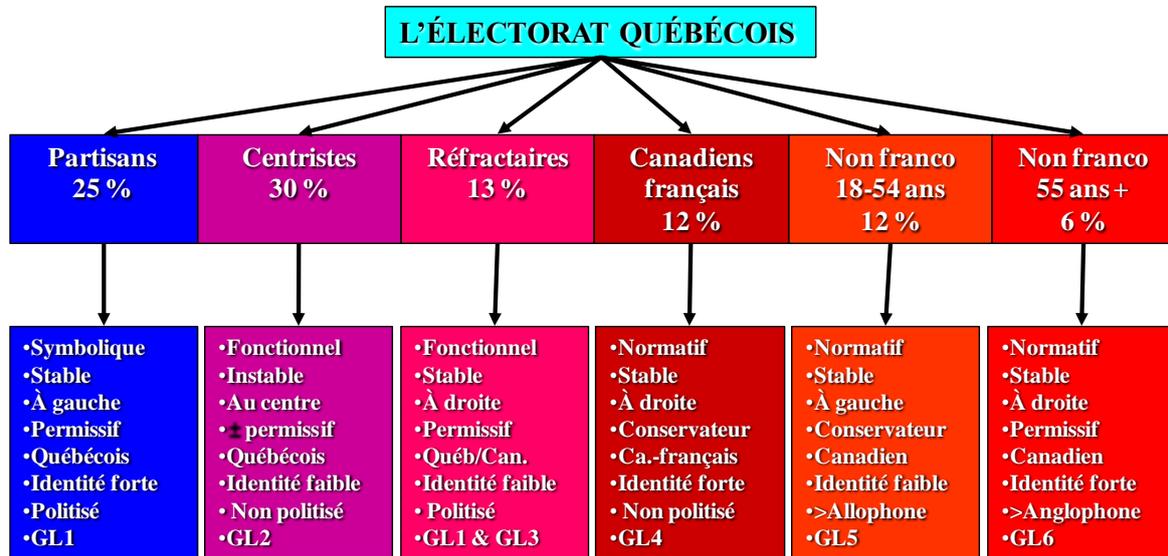


Figure 41 – Modèle développé d'une segmentation de l'électorat québécois

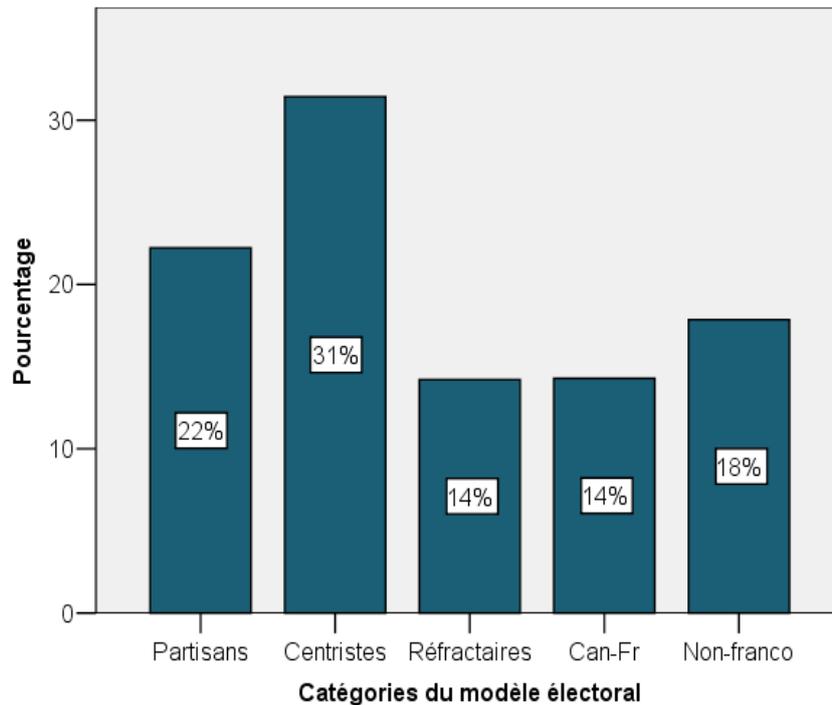


Figure 42 – Proportions obtenues pour les catégories du modèle de segmentation électorale

## Les catégories électorales

Extrait du rapport « Un modèle de l'opinion publique québécoise »

Cotnoir, P.-A., *GROP*, juillet 2002, page 32.

1. **Les partisans** : ce sont des électeurs à gauche pour le libéralisme économique et ouverts pour le libéralisme culturel. Ils forment la constellation 4-OUI (AUTOS+) et une partie de la constellation des 3-OUI (AUTOS). Ils proviennent majoritairement du groupe d'électeurs de moins de 55 ans actifs (GL1). Ils ont un sentiment identitaire fort et se considèrent Québécois. Bon nombre d'entre eux croient que leur groupe national est déprécié par les autres groupes nationaux. Dans l'ensemble, ils n'estiment pas possible de réformer le fédéralisme canadien. Ils forment le noyau dur du camp souverainiste et la base électorale du PQ. Ils comptent pour environ le quart de l'électorat.
2. **Les centristes** : ils se retrouvent majoritairement au sein de la constellation 2-OUI et débordent dans les constellations 3-OUI (AUTOS) et 1-OUI (AUTOC) . Ils proviennent en bonne partie du groupe des électeurs francophones de moins de 55 ans inactifs (GL2). Ils ne sont pas à droite pour le libéralisme économique et se montrent plutôt ouverts pour le libéralisme culturel. S'ils se disent majoritairement Québécois, leur sentiment identitaire demeure faible. Ils sont peu intéressés par l'actualité, se sentent incompétents politiquement et changent facilement d'allégeance partisane. Toutefois, leurs intentions électorales apparaissent plus volatiles que leur appui à la souveraineté, sans que ce dernier soit nécessairement très ferme. Ils comptent pour environ 30 % de l'électorat.
3. **Les réfractaires** : ce sont essentiellement des francophones s'identifiant comme Canadiens. Ils proviennent en bonne partie du groupe des électeurs âgés de plus de 55 ans et actifs (GL3), quoiqu'on en retrouve aussi dans le groupe des moins de 55 ans actifs (GL1). Ils sont à droite pour le libéralisme économique et relativement ouverts pour le libéralisme culturel. Ce ne sont pas des normatifs. Ils ont un sentiment identitaire fort et considèrent que leur groupe d'appartenance est bien apprécié des autres groupes nationaux. Ils appuient le camp fédéraliste et forment 13 % de l'électorat.
4. **Les canadiens-français** : ils sont à droite en termes d'adhésion à l'idéologie de marché et conservateurs sur le plan moral. Très religieux, ils adhèrent fortement au respect de l'autorité et des normes. Âgés, peu instruits, ils composent le gros du groupe des inactifs de plus de 55 ans décrits par Gagné-Langlois (GL4). Ils possèdent un sentiment identitaire fort et croient que leur groupe d'appartenance est apprécié par les autres groupes nationaux. Ils sont fédéralistes et composent 12 % de l'électorat.
5. **Les non-francophones de moins de 55 ans** : ce groupe comprend une majorité d'électeurs allophones. De manière générale, ceux-ci sont à gauche pour le libéralisme économique et conservateurs pour le libéralisme culturel. Cette dernière attitude s'exprime aussi par une plus forte adhésion au respect des normes. Leur sentiment identitaire n'est pas prononcé, mais ils s'identifient comme Canadiens plutôt que Québécois et appartiennent au camp fédéraliste, en proportion moindre toutefois que l'électorat non-francophone de plus de 55 ans. Ils comptent pour environ 12 % de l'électorat.
6. **Les non-francophones de plus de 55 ans** : ce sont en très grande majorité des électeurs d'origine canadienne anglaise. Ils sont à droite pour le libéralisme économique, mais relativement ouverts sur le plan moral, ce qui s'exprime également par une faible normativité. La religiosité est néanmoins forte au sein de cette catégorie d'électeurs. Leur sentiment identitaire est très fort et ils se considèrent Canadiens. Ils sont massivement fédéralistes. Ils forment environ 6 % de l'électorat.

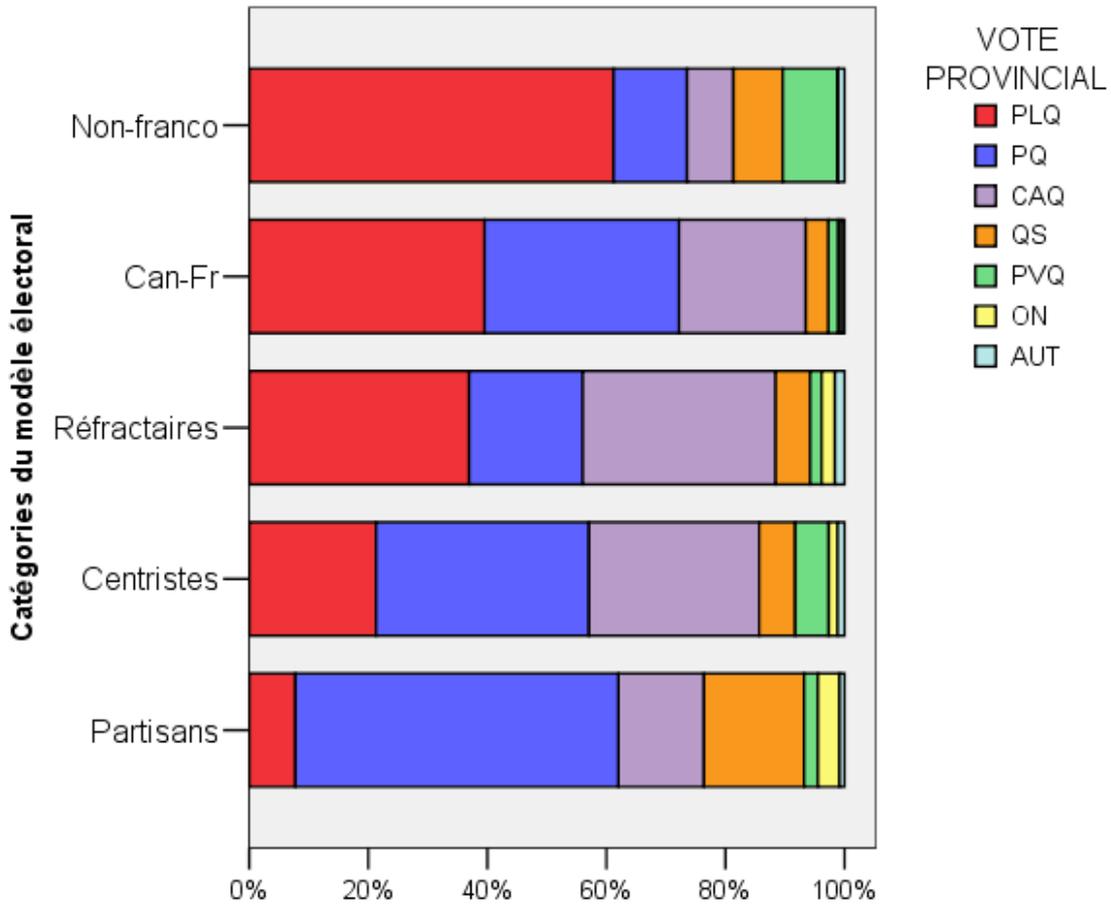


Figure 43 – Segmentation électorale par intention électorale

Tableau croisé 18 – Segmentation électorale \* INTENTIONS ÉLECTORALES

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	7,7%	21,2%	37,3%	39,9%	60,9%	30,2%
	PQ	54,5%	35,8%	19,0%	32,9%	12,3%	32,9%
	CAQ	14,4%	28,5%	32,4%	21,0%	7,8%	21,2%
	QS	16,7%	6,0%	5,6%	3,5%	8,4%	8,4%
	PVQ	2,3%	5,7%	2,1%	1,4%	9,5%	4,5%
	ON	3,6%	1,6%	2,1%	,7%		1,7%
	AUT	,9%	1,3%	1,4%	,7%	1,1%	1,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 19 – Cohortes \* Segmentation électorale**

		Catégories du modèle électoral					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Cohortes	18-24	30,8%	33,3%	15,4%		20,5%	100,0%
	25-34	25,4%	45,2%	14,2%		15,2%	100,0%
	35-44	19,5%	42,0%	19,5%		19,0%	100,0%
	45-54	24,3%	35,5%	18,7%	1,9%	19,6%	100,0%
	55-64	20,5%	19,3%	10,2%	28,9%	21,1%	100,0%
	65 ans et plus	16,0%	10,7%	6,5%	53,8%	13,0%	100,0%
Total		22,1%	31,5%	14,2%	14,3%	17,8%	100,0%

**Tableau croisé 20 – Segmentation électorale \* Scolarité**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Scolarité	Primaire	4,0%	2,9%	5,6%	24,5%	6,2%	7,2%
	Secondaire	26,9%	35,2%	36,4%	38,5%	27,5%	32,6%
	Cegep ou technique	22,0%	29,2%	23,8%	18,2%	22,5%	24,1%
	Diplôme universitaire	46,6%	32,1%	33,6%	18,9%	41,6%	35,3%
	NSP/NRP	,4%	,6%	,7%		2,2%	,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 21 – Strates \* Segmentation électorale**

		Catégories du modèle électoral					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Strates	H18-34	21,0%	41,3%	21,0%		16,7%	100,0%
	F18-34	32,6%	42,0%	8,0%		17,4%	100,0%
	H35-44	24,1%	35,6%	23,0%		17,2%	100,0%
	F35-44	14,9%	48,3%	16,1%		20,7%	100,0%
	H45-54	21,7%	38,7%	17,9%	1,9%	19,8%	100,0%
	F45-54	26,9%	33,3%	18,5%	1,9%	19,4%	100,0%
	H55-64	21,1%	17,1%	7,9%	32,9%	21,1%	100,0%
	F55-64	20,9%	20,9%	12,1%	25,3%	20,9%	100,0%
	H65+	20,8%	7,8%	3,9%	50,6%	16,9%	100,0%
	F65+	12,0%	12,0%	8,7%	56,5%	10,9%	100,0%
Total		22,2%	31,4%	14,1%	14,3%	18,0%	100,0%

**Tableau croisé 22 – Segmentation électorale \* Intérêt pour la politique**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Intérêt pour la politique	Beaucoup	24,8%	7,6%	20,4%	18,3%	13,4%	15,8%
	Assez	29,3%	21,0%	30,3%	31,0%	27,4%	26,7%
	Un peu	34,7%	40,6%	31,0%	36,6%	30,7%	35,6%
	Pas du tout	11,3%	30,8%	18,3%	14,1%	28,5%	21,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 23 – Segmentation électorale \* LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++			62,6%	32,0%	16,5%	16,5%
	LIBECO+		12,4%	25,2%	14,8%	15,9%	12,5%
	LIBECO=	1,9%	65,1%	8,6%	37,5%	29,4%	32,6%
	LIBECO-	23,8%	17,4%		3,9%	14,7%	14,0%
	LIBECO--	74,3%	5,0%	3,6%	11,7%	23,5%	24,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 24 – ZONES \* Segmentation électorale (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

		Segmentation électorale				Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	
ZONES	Qc sept.	29,4%	32,1%	18,3%	20,2%	100,0%
	Qc tran.	15,8%	45,0%	23,3%	15,8%	100,0%
	RMR-Québec	34,3%	27,1%	20,0%	18,6%	100,0%
	Île de Mtl	36,0%	37,3%	12,7%	14,0%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	16,0%	50,6%	14,8%	18,5%	100,0%
	Banl.Sud	26,4%	43,6%	15,0%	15,0%	100,0%
	Outaouais	29,7%	40,5%	13,5%	16,2%	100,0%
	Centre-nord	30,6%	32,9%	20,0%	16,5%	100,0%
Total		27,3%	39,0%	17,2%	16,5%	100,0%

## Satisfaction envers le gouvernement Charest

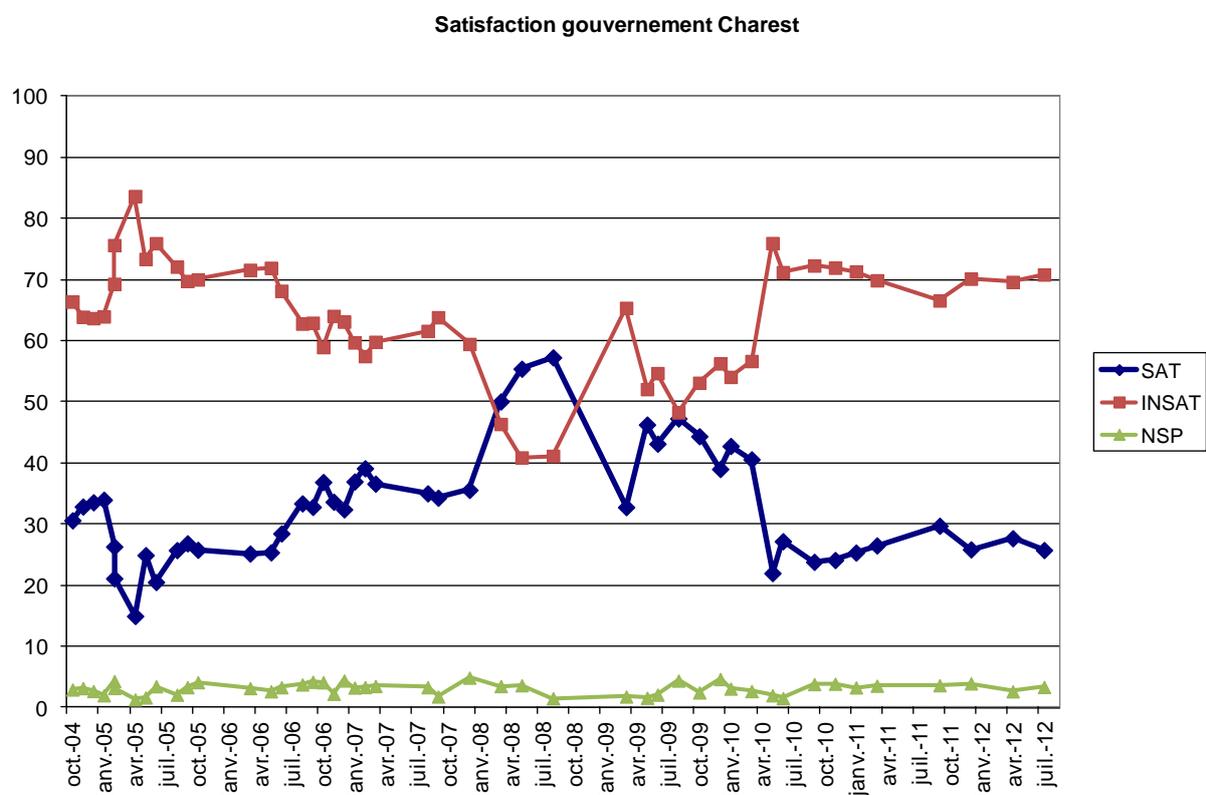


Figure 44 – Évolution de la satisfaction envers le gouvernement Charest

Tableau croisé 25 – Constellations \* Sat.ouv. Charest

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Constellations	AUTOF+	45,1%	50,8%	4,1%	100,0%
	AUTOF	32,1%	65,4%	2,6%	100,0%
	AUTOC	22,5%	73,0%	4,5%	100,0%
	AUTOS	11,1%	86,5%	2,4%	100,0%
	AUTOS+	6,9%	92,4%	,8%	100,0%
Total		26,1%	70,6%	3,3%	100,0%

**Tableau croisé 26 – Types \* Sat. gouv. Charest**

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Types	GL1	20,3%	77,1%	2,7%	100,0%
	GL2	16,0%	78,7%	5,3%	100,0%
	GL4	34,6%	62,4%	3,0%	100,0%
	GL5	35,1%	58,6%	6,3%	100,0%
	GL6	53,1%	43,8%	3,1%	100,0%
Total		25,8%	70,5%	3,6%	100,0%

**Tableau croisé 27 – Première langue apprise \* Sat. gouv. Charest**

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Première langue apprise	Français	22,6%	74,6%	2,8%	100,0%
	Anglais	46,1%	48,3%	5,6%	100,0%
	Autres	31,4%	62,7%	5,9%	100,0%
Total		25,7%	70,9%	3,4%	100,0%

**Tableau croisé 28 – Cohortes \* Sat. gouv. Charest**

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Cohortes	18-24	23,4%	72,7%	3,9%	100,0%
	25-34	20,7%	76,8%	2,5%	100,0%
	35-44	20,7%	72,4%	6,9%	100,0%
	45-54	25,6%	72,6%	1,9%	100,0%
	55-64	25,3%	72,3%	2,4%	100,0%
	65 ans et plus	38,5%	58,6%	3,0%	100,0%
Total		25,7%	71,0%	3,3%	100,0%

**Tableau croisé 29 – Scolarité \* Sat. gouv. Charest**

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Scolarité	Primaire	29,6%	63,4%	7,0%	100,0%
	Secondaire	25,0%	72,0%	3,0%	100,0%
	Cegep ou technique	22,8%	73,9%	3,3%	100,0%
	Diplôme universitaire	27,4%	69,5%	3,1%	100,0%
Total		25,7%	70,9%	3,4%	100,0%

Tableau croisé 30 – Strates \* Sat. gouv. Charest

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Strates	H18-34	25,9%	71,2%	2,9%	100,0%
	F18-34	17,5%	79,6%	2,9%	100,0%
	H35-44	19,8%	72,1%	8,1%	100,0%
	F35-44	21,6%	72,7%	5,7%	100,0%
	H45-54	23,6%	75,5%	,9%	100,0%
	F45-54	27,5%	69,7%	2,8%	100,0%
	H55-64	17,3%	80,0%	2,7%	100,0%
	F55-64	31,5%	65,2%	3,3%	100,0%
	H65+	41,0%	57,7%	1,3%	100,0%
	F65+	36,3%	59,3%	4,4%	100,0%
Total		25,8%	70,8%	3,4%	100,0%

Tableau croisé 31 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Sat. gouv. Charest

		Sat. gouv. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	72,6%	14,5%	35,3%	30,2%
	PQ	9,7%	40,8%	44,1%	32,9%
	CAQ	12,7%	24,5%	14,7%	21,1%
	QS	1,2%	11,5%		8,5%
	PVQ	3,1%	4,9%	5,9%	4,5%
	ON	,4%	2,3%		1,7%
	AUT	,4%	1,4%		1,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé 32 – Sat. gouv. Charest \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES

		Sat. gouv. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES	POUR	22,9%	58,9%	42,4%	49,1%
	CONTRE	77,1%	41,1%	57,6%	50,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé 33 – Segmentation électorale \* Sat. gouv. Charest

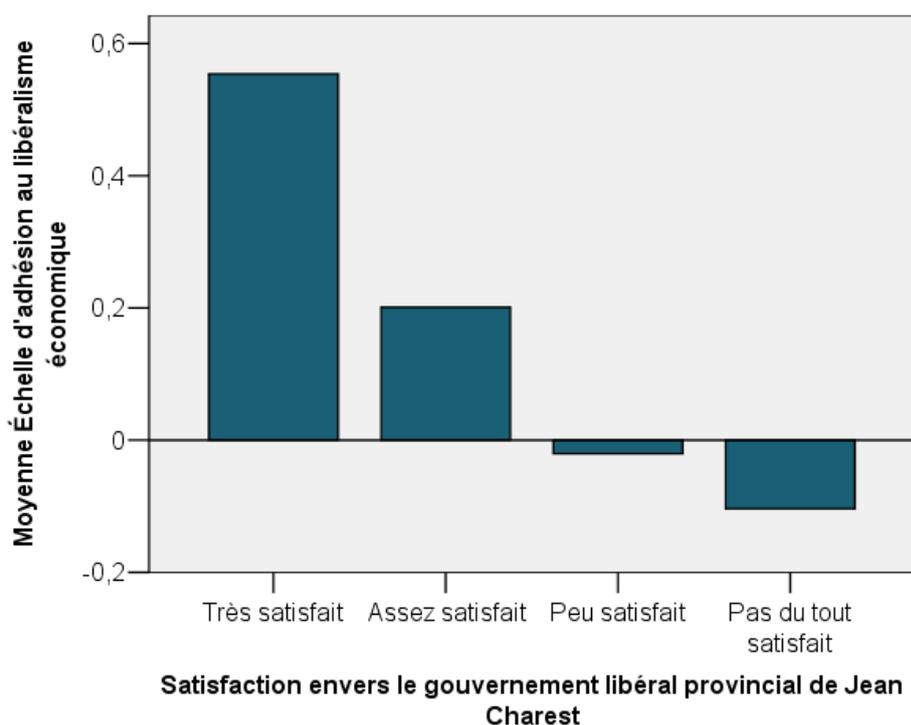
		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Sat. gouv. Charest	SATIS	8,1%	24,8%	34,5%	34,3%	36,3%	25,9%
	INSAT	91,0%	71,1%	64,8%	62,2%	57,0%	70,8%
	NSP	,9%	4,1%	,7%	3,5%	6,7%	3,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 34 – Sat. gouv. Charest \* Intérêt pour la politique**

		Sat. gouv. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Intérêt pour la politique	Beaucoup	13,6%	17,2%	6,1%	15,9%
	Assez	32,9%	25,1%	12,1%	26,7%
	Un peu	33,3%	36,5%	33,3%	35,6%
	Pas du tout	20,2%	21,2%	48,5%	21,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 35 – Identité nationale \* Sat. gouv. Charest**

		Sat. Charest			Total
		SATIS	INSAT	NSP	
Identité nationale	Canadien	44,8%	50,9%	4,3%	100,0%
	Canadien-français	43,4%	54,5%	2,1%	100,0%
	Québécois	13,7%	83,3%	3,0%	100,0%
	Autre	22,9%	66,7%	10,4%	100,0%
Total		25,7%	70,8%	3,5%	100,0%



**Figure 45 – Dimension gauche-droite \* Satisfaction envers le gouvernement Charest**

## Meilleur premier ministre

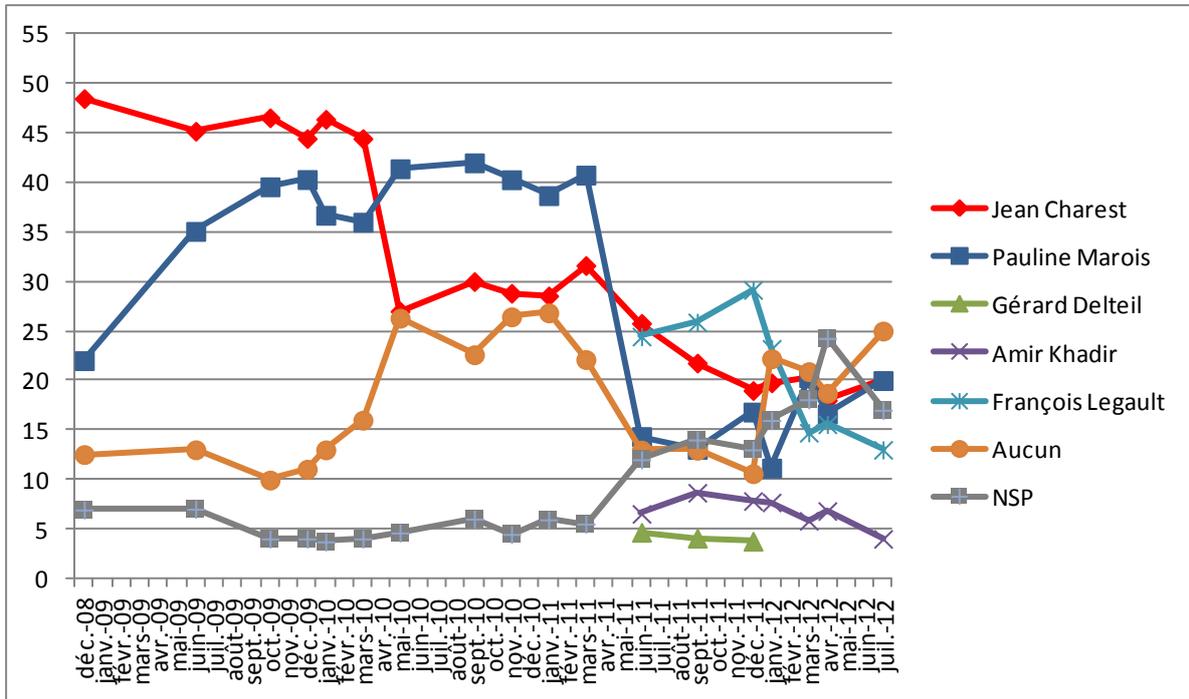


Figure 46 – Chef politique perçu comme meilleur premier ministre

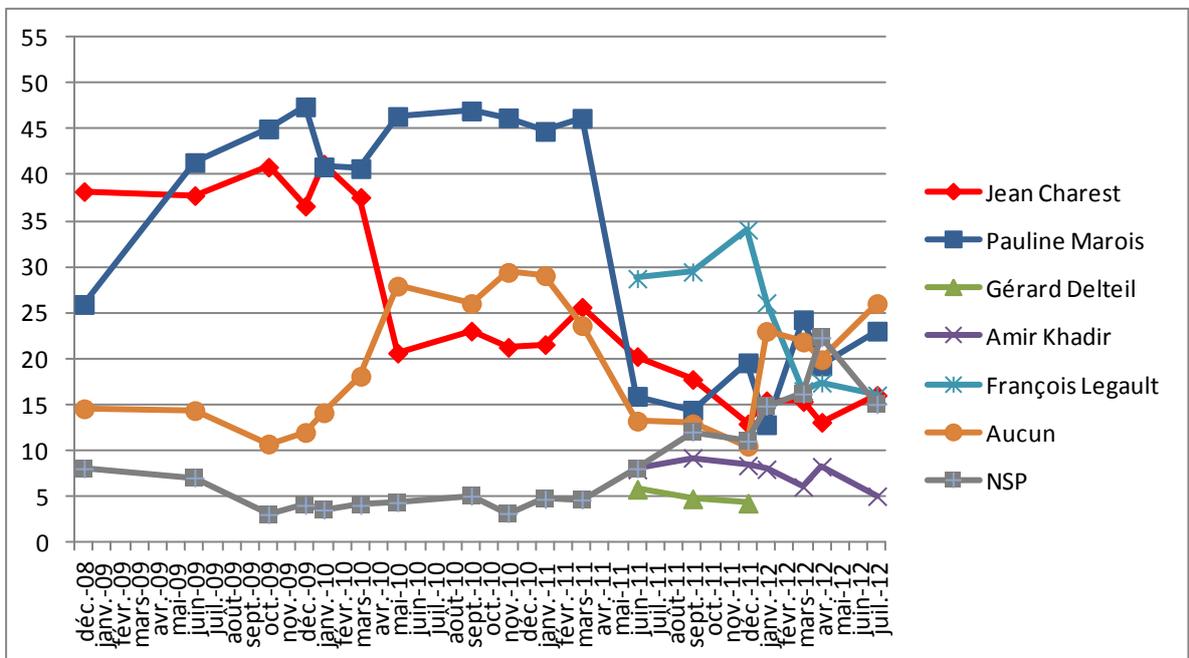


Figure 47 – Chef politique perçu comme meilleur premier ministre (FRANCOPHONES SEULEMENT)

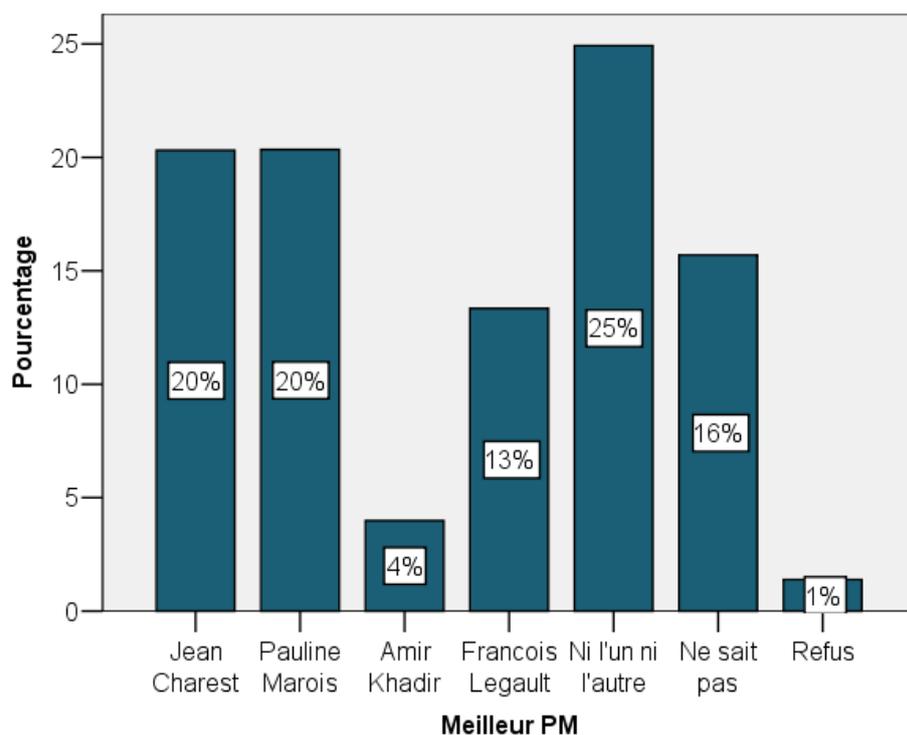


Figure 48 – Meilleur premier ministre

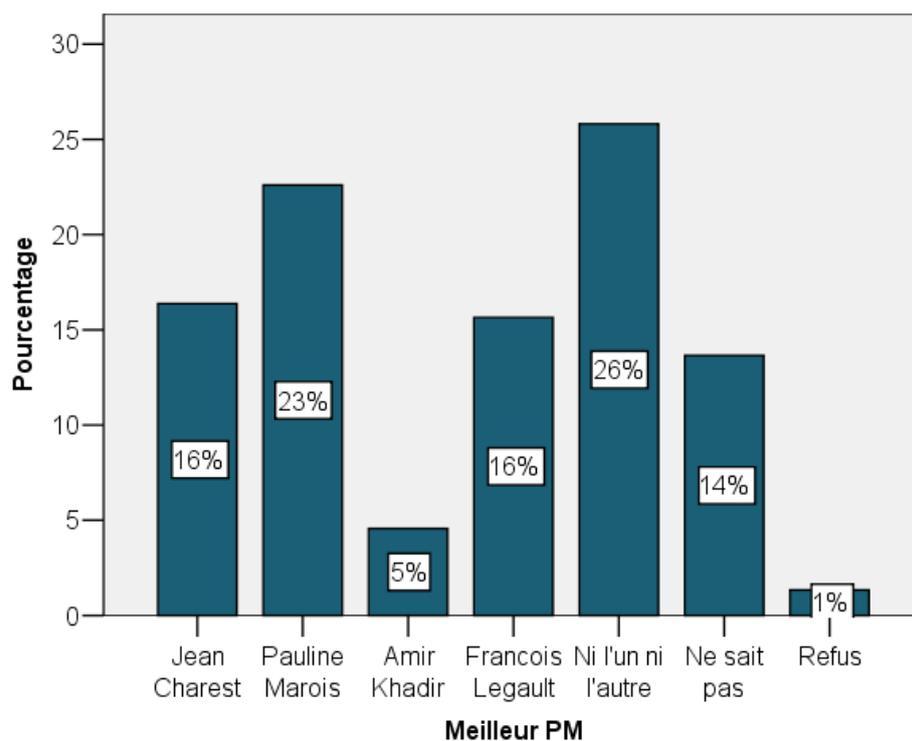


Figure 49 – Meilleur premier ministre (FRANCOPHONES SEULEMENT)

Tableau croisé 36 – Constellations \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Constellations	AUTO+	35,7%	6,6%	,9%	10,3%	25,1%	18,5%	2,8%	100,0%
	AUTO	26,9%	5,1%	5,1%	12,8%	24,4%	25,6%		100,0%
	AUTO	17,6%	14,8%	2,9%	17,2%	29,5%	16,8%	1,2%	100,0%
	AUTO	7,7%	34,1%	5,3%	14,9%	26,0%	11,5%	,5%	100,0%
	AUTO+	4,6%	52,3%	9,2%	11,5%	15,4%	6,9%		100,0%
Total		20,4%	20,4%	3,8%	13,4%	25,0%	15,6%	1,3%	100,0%

Tableau croisé 37 – Types \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Types	GL1	13,0%	22,5%	5,2%	16,8%	28,4%	13,2%	1,0%	100,0%
	GL2	10,5%	19,7%	11,8%	15,8%	19,7%	21,1%	1,3%	100,0%
	GL4	32,3%	24,1%	,8%	12,8%	15,0%	13,5%	1,5%	100,0%
	GL5	28,7%	12,6%	2,3%	5,2%	23,6%	25,9%	1,7%	100,0%
	GL6	71,9%	6,3%			9,4%	12,5%		100,0%
Total		20,4%	20,1%	4,4%	13,4%	24,3%	16,2%	1,2%	100,0%

Tableau croisé 38 – Première langue apprise \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Première langue apprise	Français	16,4%	22,6%	4,5%	15,6%	25,8%	13,7%	1,4%	100,0%
	Anglais	38,2%	9,0%	3,4%	5,6%	19,1%	22,5%	2,2%	100,0%
	Autres	33,3%	13,7%	,9%	3,4%	23,1%	23,9%	1,7%	100,0%
Total		20,3%	20,4%	4,0%	13,3%	24,9%	15,7%	1,5%	100,0%

Tableau croisé 39 – Cohortes \* Meilleur PM

	Meilleur PM							Total
	Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas	Refus	
Cohortes 18-24	17,9%	28,2%	12,8%	7,7%	11,5%	21,8%		100,0%
25-34	12,6%	20,2%	7,1%	13,1%	29,8%	16,7%	,5%	100,0%
35-44	11,5%	18,4%	1,1%	19,0%	32,8%	16,1%	1,1%	100,0%
45-54	19,6%	16,4%	2,8%	13,1%	30,8%	15,4%	1,9%	100,0%
55-64	20,5%	24,1%	3,6%	13,9%	20,5%	14,5%	3,0%	100,0%
65 ans et plus	40,6%	20,0%	,6%	10,6%	14,1%	12,9%	1,2%	100,0%
Total	20,4%	20,3%	3,9%	13,4%	24,9%	15,7%	1,4%	100,0%

Tableau croisé 40 – Strates \* Meilleur PM

	Meilleur PM							Total
	Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas	Refus	
Strates H18-34	18,8%	15,9%	8,0%	13,8%	26,8%	15,9%	,7%	100,0%
F18-34	8,7%	29,7%	9,4%	9,4%	22,5%	20,3%		100,0%
H35-44	11,5%	21,8%	1,1%	18,4%	33,3%	12,6%	1,1%	100,0%
F35-44	11,4%	14,8%	2,3%	19,3%	31,8%	19,3%	1,1%	100,0%
H45-54	22,6%	15,1%	2,8%	13,2%	27,4%	16,0%	2,8%	100,0%
F45-54	16,5%	17,4%	2,8%	12,8%	33,9%	14,7%	1,8%	100,0%
H55-64	17,6%	25,7%	5,4%	17,6%	23,0%	8,1%	2,7%	100,0%
F55-64	23,1%	23,1%	2,2%	11,0%	18,7%	19,8%	2,2%	100,0%
H65+	46,8%	18,2%	1,3%	11,7%	14,3%	7,8%		100,0%
F65+	36,3%	20,9%		8,8%	14,3%	17,6%	2,2%	100,0%
Total	20,3%	20,3%	4,0%	13,3%	24,9%	15,7%	1,4%	100,0%

Tableau croisé 41 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	59,2%	,3%		3,0%	20,1%	16,1%	1,3%	100,0%
	PQ	3,4%	54,0%	,9%	4,3%	20,4%	15,5%	1,5%	100,0%
	CAQ	1,9%	3,8%	,9%	44,1%	31,5%	15,5%	2,3%	100,0%
	QS		11,8%	37,6%	11,8%	23,5%	15,3%		100,0%
	PVQ	15,6%	6,7%	2,2%	8,9%	48,9%	17,8%		100,0%
	ON		29,4%	11,8%	11,8%	29,4%	17,6%		100,0%
	AUT	10,0%				80,0%	10,0%		100,0%
Total		20,3%	20,4%	4,0%	13,3%	25,0%	15,8%	1,4%	100,0%

Tableau croisé 42 – INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES	POUR	7,7%	31,8%	6,1%	15,5%	24,4%	13,8%	,6%	100,0%
	CONTRE	32,5%	9,4%	2,0%	11,2%	25,4%	17,4%	2,2%	100,0%
Total		20,4%	20,4%	4,0%	13,3%	25,0%	15,7%	1,4%	100,0%

Tableau croisé 43 – Sat. gouv. Charest \* Meilleur PM

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Sat. gouv. Charest	SATIS	58,7%	2,3%	,8%	9,7%	15,1%	12,4%	1,2%	100,0%
	INSAT	6,8%	27,7%	5,4%	15,3%	28,4%	15,3%	1,3%	100,0%
	NSP	8,8%	5,9%		2,9%	29,4%	50,0%	2,9%	100,0%
Total		20,3%	20,4%	4,0%	13,4%	25,0%	15,7%	1,3%	100,0%

**Tableau croisé 44 – Segmentation électorale \* Meilleur PM**

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Segmentation électorale	Partisans	5,0%	35,6%	11,3%	10,4%	22,1%	14,4%	1,4%	100,0%
	Centristes	16,8%	18,4%	1,9%	17,5%	31,4%	13,0%	1,0%	100,0%
	Réfractaires	22,5%	14,1%	1,4%	19,0%	27,5%	14,8%	,7%	100,0%
	Can-Fr	30,1%	21,0%	2,1%	15,4%	15,4%	14,0%	2,1%	100,0%
	Non-franco	35,8%	10,1%	2,2%	3,4%	22,3%	24,6%	1,7%	100,0%
Total		20,3%	20,5%	4,0%	13,3%	24,9%	15,8%	1,3%	100,0%

**Tableau croisé 45 – Intérêt pour la politique \* Meilleur PM**

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Intérêt pour la politique	Beaucoup	21,3%	31,9%	6,3%	10,0%	21,3%	9,4%		100,0%
	Assez	22,4%	20,9%	5,2%	13,1%	20,9%	16,0%	1,5%	100,0%
	Un peu	19,2%	19,4%	3,7%	15,2%	24,2%	16,9%	1,4%	100,0%
	Pas du tout	19,2%	12,8%	1,4%	13,2%	33,8%	17,4%	2,3%	100,0%
Total		20,4%	20,4%	4,0%	13,4%	25,0%	15,6%	1,4%	100,0%

**Tableau croisé 46 – Identité nationale \* Meilleur PM**

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
Identité nationale	Canadien	38,3%	6,1%	3,0%	8,7%	21,3%	21,3%	1,3%	100,0%
	Canadien-français	32,2%	8,2%	1,4%	16,4%	26,7%	11,0%	4,1%	100,0%
	Québécois	9,9%	30,5%	5,1%	14,8%	25,4%	13,4%	,9%	100,0%
	Autre	21,3%	6,4%	4,3%	8,5%	29,8%	29,8%		100,0%
Total		20,3%	20,5%	4,0%	13,3%	24,9%	15,6%	1,4%	100,0%

Tableau croisé 47 – ZONES \* Meilleur PM (FRANCOPHONES SEULEMENT)

		Meilleur PM						Total	
		Jean Charest	Pauline Marois	Amir Khadir	Francois Legault	Ni l'un ni l'autre	Ne sait pas		Refus
ZONES	Qc sept.	15,6%	25,7%	3,7%	22,9%	20,2%	11,9%		100,0%
	Qc tran.	18,3%	10,8%		16,7%	38,3%	15,0%	,8%	100,0%
	RMR-Québec	25,4%	21,1%	1,4%	8,5%	19,7%	21,1%	2,8%	100,0%
	Île de Mtl	17,3%	26,0%	9,3%	12,7%	20,0%	12,7%	2,0%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	14,6%	11,0%	9,8%	22,0%	31,7%	9,8%	1,2%	100,0%
	Banl.Sud	9,9%	31,2%	5,0%	12,8%	27,7%	11,3%	2,1%	100,0%
	Outaouais	31,6%	21,1%	2,6%	10,5%	23,7%	10,5%		100,0%
	Centre-nord	10,3%	28,7%	1,1%	17,2%	24,1%	17,2%	1,1%	100,0%
Total		16,3%	22,7%	4,5%	15,7%	25,9%	13,5%	1,4%	100,0%

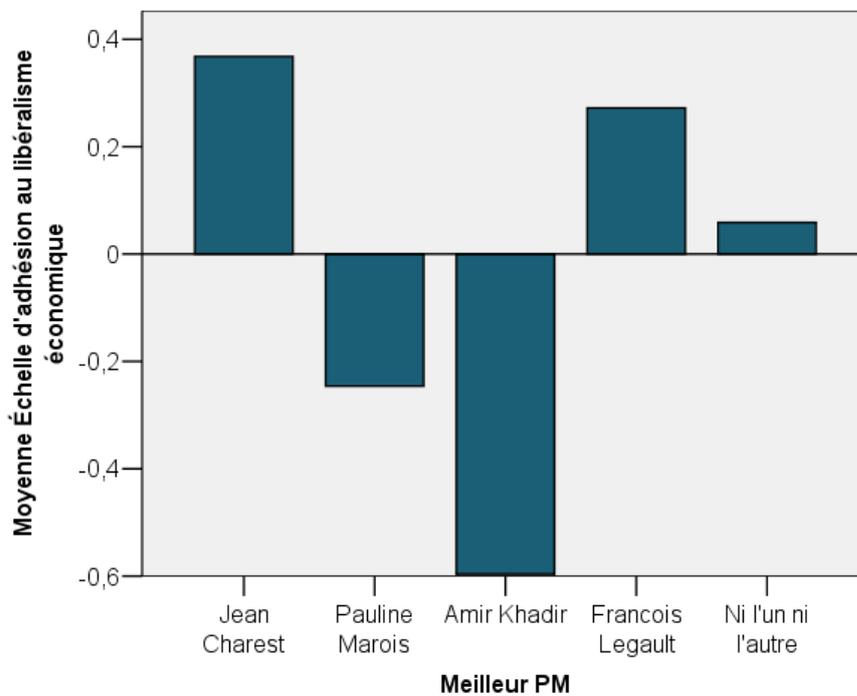


Figure 50 – Dimension gauche-droite \* Meilleur PM

## Les enjeux électoraux

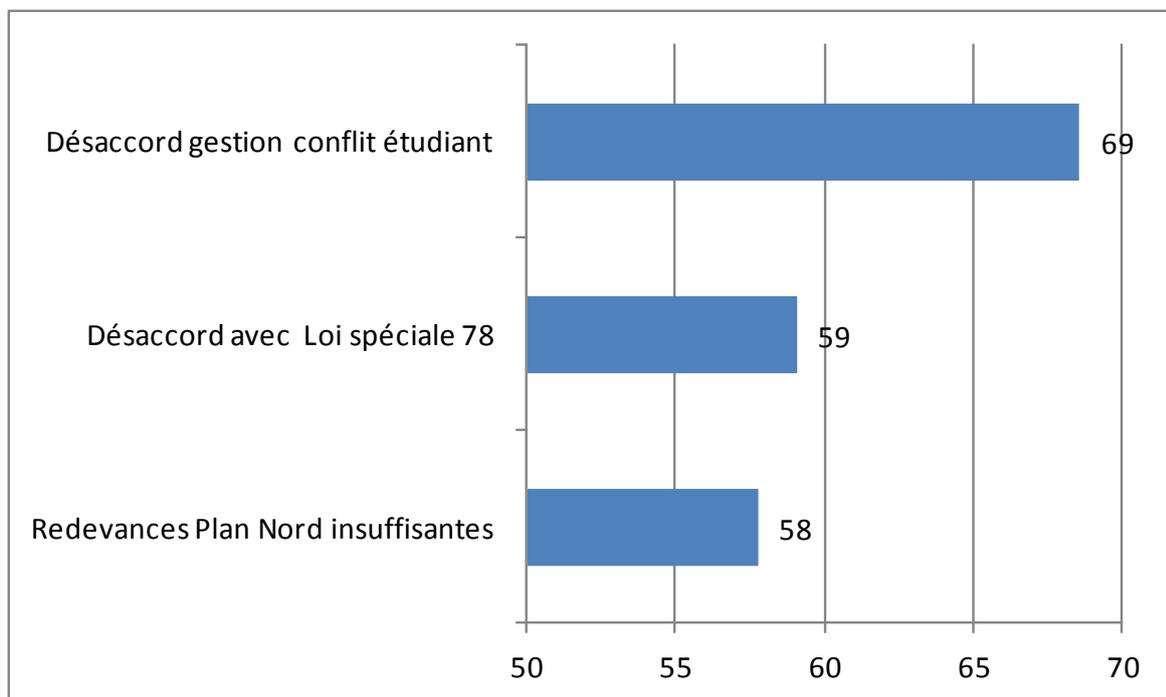


Figure 51 – Ordonnement des opinions concernant trois débats de société

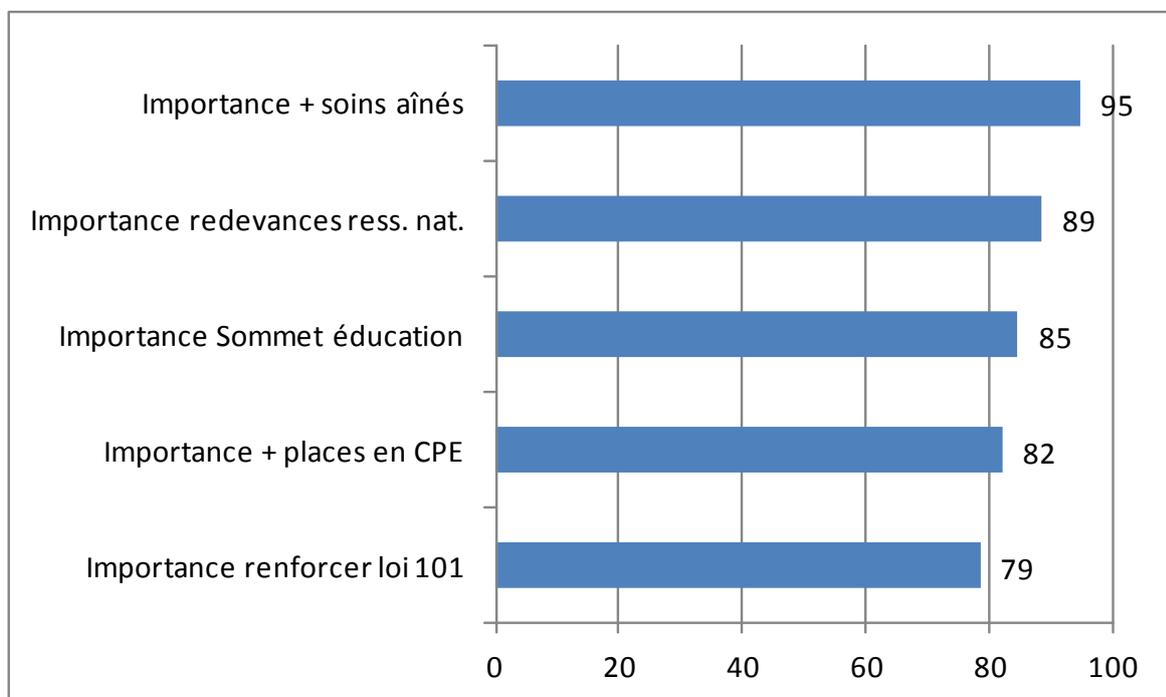


Figure 52 – Ordonnement de l'importance accordée à certains enjeux électoraux

## Le parti le plus honnête

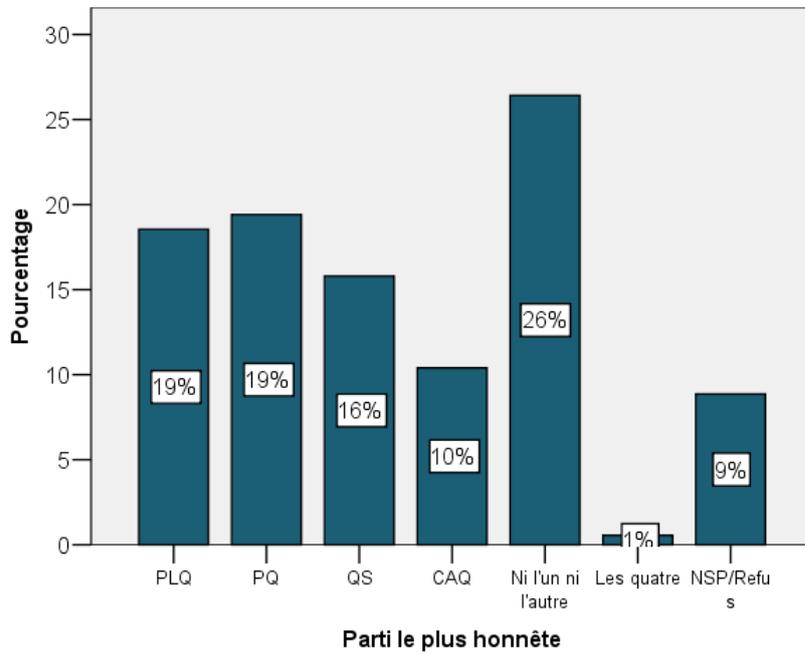


Figure 53 – Perception du parti le plus honnête

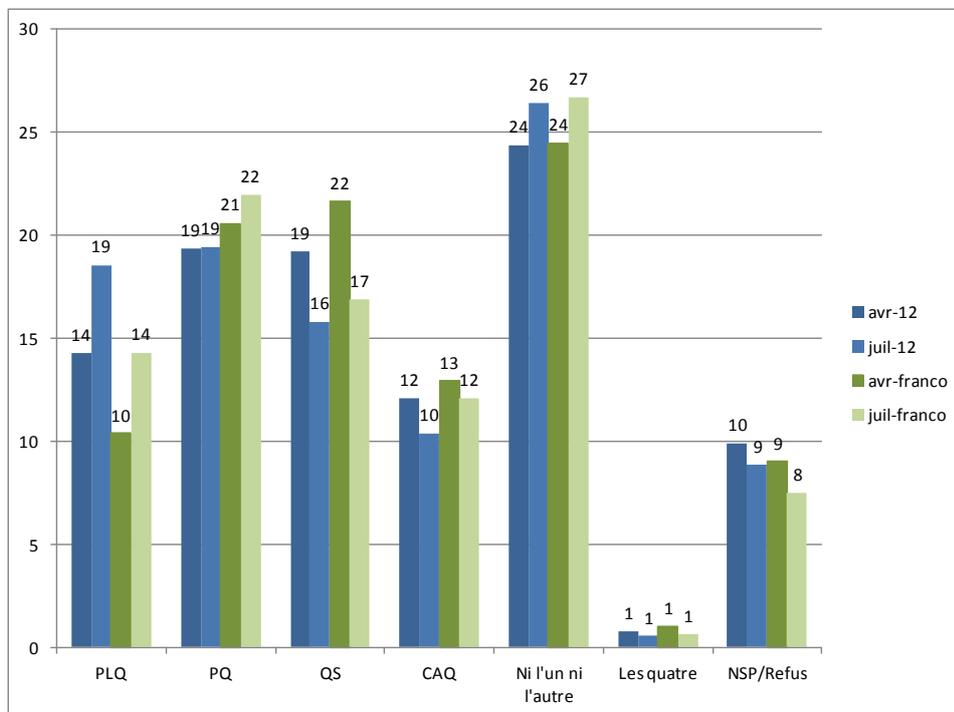


Figure 54 – Comparaison entre avril et juillet 2012

**Tableau croisé 48 – Segmentation électorale \* Parti le plus honnête**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Parti le plus honnête	PLQ	2,7%	15,2%	22,4%	25,9%	35,8%	18,6%
	PQ	29,5%	19,4%	15,4%	18,9%	9,5%	19,2%
	QS	33,9%	12,4%	6,3%	9,1%	11,7%	15,7%
	CAQ	6,3%	12,4%	16,8%	15,4%	3,4%	10,5%
	Ni l'un ni l'autre	18,3%	31,7%	31,5%	23,1%	25,7%	26,4%
	Les quatre	,9%	,3%	,7%	,7%	,6%	,6%
	NSP/Refus	8,5%	8,6%	7,0%	7,0%	13,4%	9,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 49 – INTENTIONS ÉLECTORALES \*Parti le plus honnête**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Parti le plus honnête	PLQ	52,3%	3,0%	3,3%	1,2%	20,5%			18,5%
	PQ	1,6%	47,1%	9,9%	3,5%	9,1%	35,3%		19,3%
	QS	2,0%	15,2%	10,8%	73,3%	20,5%	35,3%	18,2%	15,9%
	CAQ	3,9%	3,3%	33,5%	3,5%	4,5%	11,8%	27,3%	10,4%
	Ni l'un ni l'autre	32,6%	20,7%	32,1%	11,6%	29,5%	11,8%	45,5%	26,4%
	Les quatre	,7%	,6%	,5%					,5%
	NSP/Refus	6,9%	10,0%	9,9%	7,0%	15,9%	5,9%	9,1%	9,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Tableau croisé 50 – Transferts \* Parti le plus honnête**

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Parti le plus honnête	PLQ->PQ	53,8%	3,8%			30,8%	3,8%	7,7%	100,0%
	PQ->AUCUN	,9%	35,7%	6,3%		33,0%	,9%	23,2%	100,0%
	PQ->PLQ	27,3%	36,4%	9,1%		22,7%		4,5%	100,0%
	PQ->CAQ		60,0%	3,8%	8,8%	25,0%		2,5%	100,0%
	PQ->QS	2,3%	48,3%	39,1%	3,4%	3,4%	1,1%	2,3%	100,0%
	PQ->PVQ		70,0%	5,0%	5,0%	10,0%		10,0%	100,0%
	PQ->AUT	16,7%	33,3%	33,3%		16,7%			100,0%
	CAQ->PQ		20,0%	13,3%	51,7%	11,7%		3,3%	100,0%
	QS->PQ		3,1%	81,3%	3,1%	6,3%		6,3%	100,0%
Total		5,4%	37,8%	18,7%	9,7%	19,1%	,7%	8,8%	100,0%

Tableau croisé 51 – LIB. ÉCONOMIQUE \* Parti le plus honnête

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	31,4%	15,4%	4,5%	13,5%	25,6%	,6%	9,0%	100,0%
	LIBECO+	22,9%	15,3%	8,5%	11,9%	33,1%	,8%	7,6%	100,0%
	LIBECO=	20,4%	21,4%	12,9%	11,7%	26,5%	,6%	6,5%	100,0%
	LIBECO-	12,0%	22,6%	24,8%	12,8%	24,1%		3,8%	100,0%
	LIBECO--	9,5%	20,8%	28,6%	5,6%	22,1%	,9%	12,6%	100,0%
Total		18,7%	19,6%	16,5%	10,7%	25,8%	,6%	8,1%	100,0%

Tableau croisé 52 – Première langue apprise \* Parti le plus honnête

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Première langue apprise	Français	14,3%	21,9%	16,9%	12,1%	26,7%	,6%	7,5%	100,0%
	Anglais	42,0%	4,5%	9,1%	3,4%	25,0%	1,1%	14,8%	100,0%
	Autres	29,9%	12,8%	13,7%	4,3%	25,6%		13,7%	100,0%
Total		18,6%	19,3%	15,8%	10,4%	26,4%	,6%	8,9%	100,0%

Tableau croisé 53 – Sexe \* Parti le plus honnête

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Sexe	Masculin	19,6%	16,7%	17,8%	12,0%	26,7%	,2%	7,0%	100,0%
	Féminin	17,6%	21,9%	13,9%	9,1%	26,1%	,8%	10,6%	100,0%
Total		18,6%	19,4%	15,8%	10,5%	26,4%	,5%	8,9%	100,0%

Tableau croisé 54 – Cohortes \* Parti le plus honnête

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Cohortes	18-24	21,5%	32,9%	26,6%	3,8%	6,3%		8,9%	100,0%
	25-34	15,7%	18,7%	20,2%	12,6%	25,8%		7,1%	100,0%
	35-44	11,5%	14,9%	19,5%	10,9%	28,7%		14,4%	100,0%
	45-54	19,5%	18,6%	10,7%	9,3%	32,6%	,9%	8,4%	100,0%
	55-64	16,9%	21,7%	16,3%	10,8%	27,1%	,6%	6,6%	100,0%
	65 ans et plus	28,4%	17,8%	7,1%	11,8%	25,4%	1,2%	8,3%	100,0%
Total		18,6%	19,5%	15,7%	10,5%	26,4%	,5%	8,9%	100,0%

**Tableau croisé 55 – Strates \* Parti le plus honnête**

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Strates	H18-34	25,2%	18,7%	17,3%	7,9%	24,5%		6,5%	100,0%
	F18-34	9,5%	27,0%	27,0%	11,7%	16,1%		8,8%	100,0%
	H35-44	11,6%	12,8%	26,7%	12,8%	26,7%		9,3%	100,0%
	F35-44	11,4%	15,9%	13,6%	9,1%	30,7%		19,3%	100,0%
	H45-54	18,9%	17,0%	12,3%	10,4%	33,0%	,9%	7,5%	100,0%
	F45-54	19,3%	20,2%	9,2%	8,3%	33,0%	,9%	9,2%	100,0%
	H55-64	10,8%	21,6%	24,3%	17,6%	21,6%		4,1%	100,0%
	F55-64	21,7%	21,7%	9,8%	5,4%	31,5%	1,1%	8,7%	100,0%
	H65+	28,2%	12,8%	10,3%	14,1%	26,9%		7,7%	100,0%
	F65+	28,6%	22,0%	4,4%	9,9%	24,2%	2,2%	8,8%	100,0%
Total		18,5%	19,4%	15,8%	10,4%	26,5%	,5%	8,9%	100,0%

**Tableau croisé 56 – Scolarité \* Parti le plus honnête**

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Scolarité	Primaire	31,0%	22,5%	4,2%	11,3%	21,1%		9,9%	100,0%
	Secondaire	20,7%	24,7%	11,3%	7,6%	26,2%	,3%	9,1%	100,0%
	Cegep ou technique	17,0%	19,5%	14,5%	10,0%	30,7%	,4%	7,9%	100,0%
	Diplôme universitaire	14,6%	13,8%	23,7%	13,0%	25,1%	,8%	9,0%	100,0%
Total		18,4%	19,4%	16,0%	10,4%	26,5%	,5%	8,8%	100,0%

**Tableau croisé 57 – Occupation \* Parti le plus honnête**

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Occupation	Au foyer	22,0%	32,0%	14,0%	8,0%	14,0%		10,0%	100,0%
	Etudiant	13,0%	39,1%	30,4%	6,5%			10,9%	100,0%
	Retraite	26,2%	18,6%	9,0%	12,4%	26,7%	,5%	6,7%	100,0%
	Sans emploi	6,8%	29,5%	27,3%	11,4%	15,9%	2,3%	6,8%	100,0%
	Travail temps plein	16,7%	16,9%	16,9%	10,4%	29,9%	,4%	9,0%	100,0%
	Travail temps partiel	20,3%	14,9%	13,5%	8,1%	29,7%	1,4%	12,2%	100,0%
Total		18,6%	19,4%	15,9%	10,4%	26,4%	,5%	8,8%	100,0%

Tableau croisé 58 – Constellations \* Parti le plus honnête

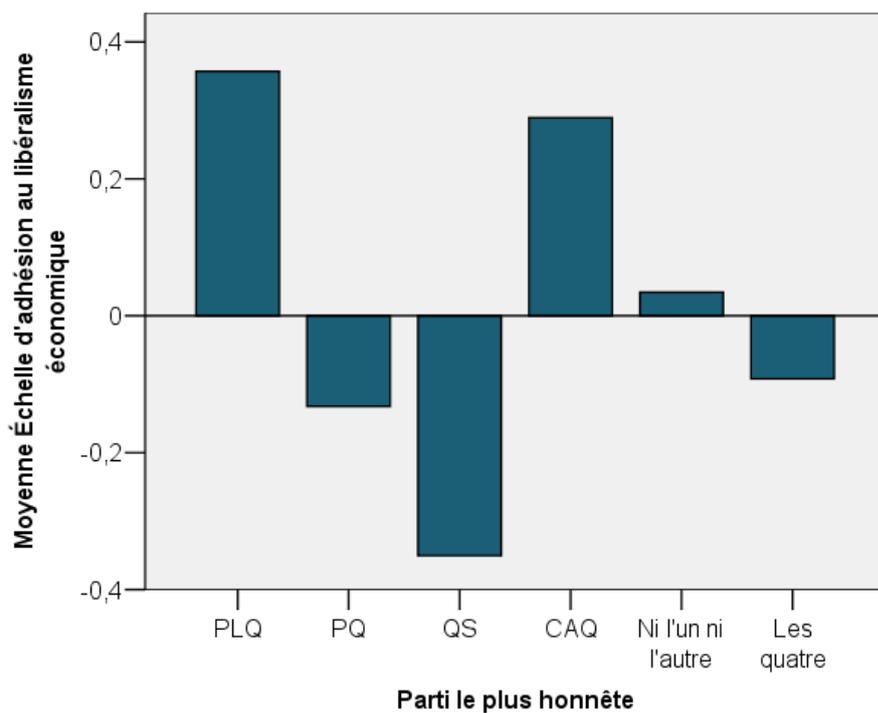
		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Constellations	AUTOF+	33,6%	7,2%	6,3%	9,1%	34,0%	,9%	8,8%	100,0%
	AUTOF	20,5%	15,4%	15,4%	12,8%	30,8%		5,1%	100,0%
	AUTO C	16,4%	13,1%	13,1%	13,1%	29,5%	,8%	13,9%	100,0%
	AUTO S	7,2%	31,4%	30,4%	10,1%	15,9%		4,8%	100,0%
	AUTO S+	2,3%	45,0%	21,4%	8,4%	18,3%	,8%	3,8%	100,0%
Total		18,5%	19,5%	15,8%	10,5%	26,7%	,6%	8,3%	100,0%

Tableau croisé 59 – Types \* Parti le plus honnête

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Types	GL1	11,9%	21,0%	18,9%	12,4%	28,1%	,4%	7,3%	100,0%
	GL2	11,8%	28,9%	19,7%	13,2%	14,5%	1,3%	10,5%	100,0%
	GL4	24,6%	21,6%	6,0%	13,4%	24,6%	1,5%	8,2%	100,0%
	GL5	33,9%	10,9%	12,6%	3,4%	24,1%		14,9%	100,0%
	GL6	40,6%	3,1%	6,3%	6,3%	31,3%	3,1%	9,4%	100,0%
Total		18,7%	19,3%	15,5%	10,8%	25,9%	,6%	9,2%	100,0%

Tableau croisé 60 – ZONES \* Parti le plus honnête (FRANCOPHONES SEULEMENT)

		Parti le plus honnête						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
ZONES	Qc sept.	12,6%	26,1%	15,3%	14,4%	24,3%	,9%	6,3%	100,0%
	Qc tran.	19,0%	20,7%	9,1%	14,0%	28,9%		8,3%	100,0%
	RMR-Québec	22,2%	20,8%	11,1%	12,5%	25,0%		8,3%	100,0%
	Île de Mtl	16,0%	17,3%	30,0%	8,0%	20,7%	1,3%	6,7%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	13,4%	12,2%	14,6%	19,5%	34,1%		6,1%	100,0%
	Banl.Sud	8,5%	27,7%	18,4%	9,9%	27,0%	,7%	7,8%	100,0%
	Outaouais	18,4%	21,1%	10,5%	7,9%	28,9%	2,6%	10,5%	100,0%
	Centre-nord	9,3%	27,9%	14,0%	12,8%	26,7%	1,2%	8,1%	100,0%
Total		14,4%	22,0%	16,9%	12,2%	26,3%	,7%	7,5%	100,0%



**Figure 55 – Dimension gauche-droite \* Parti le plus honnête**

## Le parti incarnant le plus le changement

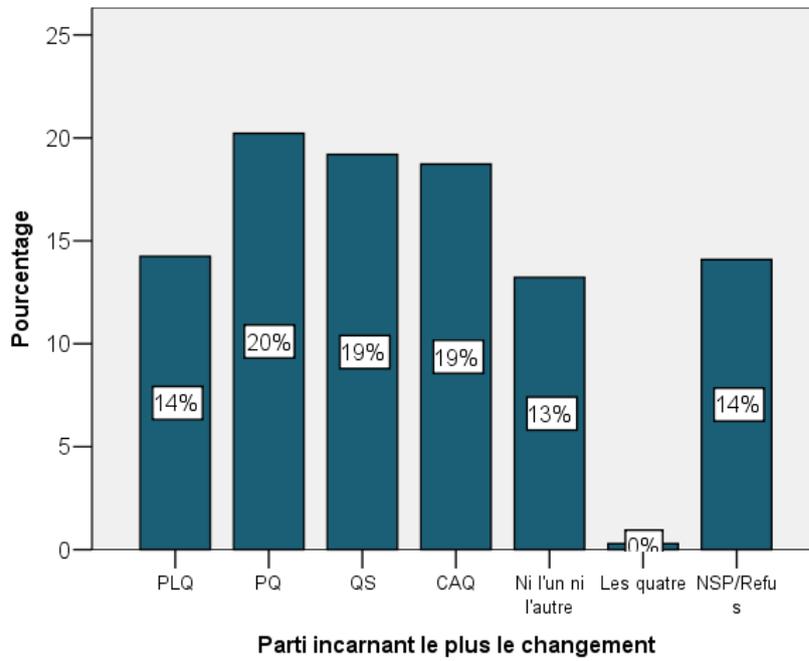


Figure 56 – Perception du parti incarnant le plus le changement

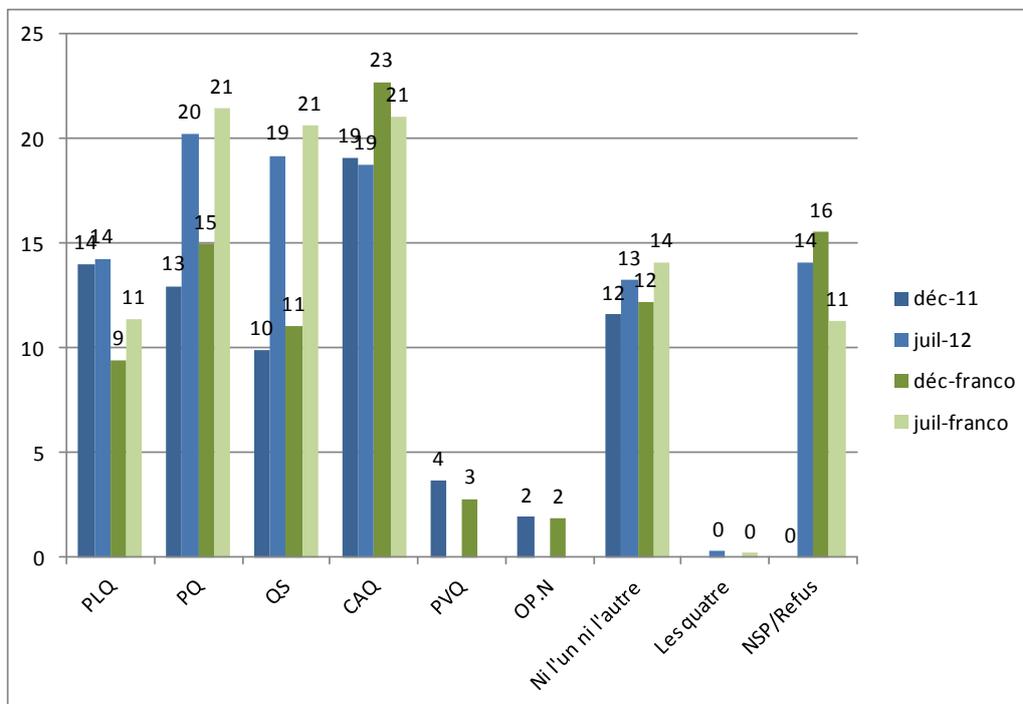


Figure 57 – Comparaison entre décembre 2011 et juillet 2012

**Tableau croisé 61 – Segmentation électorale \* Parti incarnant le plus le changement**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Parti incarnant le plus le changement	PLQ	4,0%	10,8%	19,7%	18,1%	25,7%	14,2%
	PQ	23,3%	20,9%	15,5%	24,3%	15,6%	20,2%
	QS	34,1%	17,1%	14,8%	11,8%	14,0%	19,2%
	CAQ	15,7%	21,5%	26,1%	25,0%	6,1%	18,6%
	Ni l'un ni l'autre	10,3%	17,7%	14,8%	9,7%	10,6%	13,2%
	Les quatre		,3%		,7%	,6%	,3%
	NSP/Refus	12,6%	11,7%	9,2%	10,4%	27,4%	14,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 62 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Parti incarnant le plus le changement**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Parti incarnant le plus le changement	PLQ	37,3%	2,4%	3,8%	3,5%	20,5%	5,9%		14,2%
	PQ	9,2%	43,8%	9,4%	3,5%	9,1%	17,6%		20,2%
	QS	7,3%	17,3%	13,1%	76,7%	15,9%	47,1%	40,0%	19,2%
	CAQ	12,9%	9,7%	47,9%	5,8%	13,6%	17,6%	10,0%	18,8%
	Ni l'un ni l'autre	16,5%	10,6%	13,6%	4,7%	25,0%		30,0%	13,2%
	Les quatre	,7%						10,0%	,3%
	NSP/Refus	16,2%	16,1%	12,2%	5,8%	15,9%	11,8%	10,0%	14,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 63 – Transferts \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	NSP/Refus	
Transferts	PLQ->PQ	42,3%	23,1%	15,4%		3,8%	15,4%	100,0%
	PQ->AUCUN	1,8%	32,1%	4,5%	7,1%	20,5%	33,9%	100,0%
	PQ->PLQ	22,7%	50,0%	9,1%	9,1%	9,1%		100,0%
	PQ->CAQ		54,3%	16,0%	16,0%	6,2%	7,4%	100,0%
	PQ->QS		46,5%	38,4%	8,1%	2,3%	4,7%	100,0%
	PQ->PVQ	9,1%	50,0%	9,1%	9,1%	9,1%	13,6%	100,0%
	PQ->AUT		33,3%	33,3%		16,7%	16,7%	100,0%
	CAQ->PQ	1,7%	13,6%	13,6%	66,1%	3,4%	1,7%	100,0%
	QS->PQ	3,1%	3,1%	87,5%			6,3%	100,0%
Total		4,9%	35,7%	21,7%	15,9%	8,5%	13,2%	100,0%

Tableau croisé 64 – LIB. ÉCONOMIQUE \* Parti incarnant le plus le changement

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	24,2%	14,6%	13,4%	23,6%	14,6%		9,6%	100,0%
	LIBECO+	19,3%	22,7%	9,2%	23,5%	13,4%	,8%	10,9%	100,0%
	LIBECO=	14,6%	23,1%	15,9%	20,1%	13,6%	,3%	12,3%	100,0%
	LIBECO-	6,7%	25,4%	23,9%	19,4%	12,7%	,7%	11,2%	100,0%
	LIBECO--	8,7%	16,9%	31,2%	13,0%	10,8%		19,5%	100,0%
Total		14,2%	20,4%	19,5%	19,3%	13,0%	,3%	13,3%	100,0%

Tableau croisé 65 – Première langue apprise \* Parti incarnant le plus le changement

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Première langue apprise	Français	11,3%	21,4%	20,7%	21,0%	14,1%	,1%	11,3%	100,0%
	Anglais	29,2%	9,0%	12,4%	16,9%	11,2%	1,1%	20,2%	100,0%
	Autres	22,7%	20,2%	15,1%	5,0%	8,4%		28,6%	100,0%
Total		14,3%	20,2%	19,3%	18,8%	13,2%	,2%	14,2%	100,0%

Tableau croisé 66 – Sexe \* Parti incarnant le plus le changement

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Sexe	Masculin	14,8%	20,0%	21,2%	22,7%	12,2%	,2%	8,9%	100,0%
	Féminin	13,5%	20,3%	17,4%	15,1%	14,3%	,4%	19,0%	100,0%
Total		14,2%	20,2%	19,3%	18,8%	13,3%	,3%	14,1%	100,0%

Tableau croisé 67 – Cohortes \* Parti incarnant le plus le changement

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Cohortes	18-24	19,2%	16,7%	32,1%	6,4%	1,3%		24,4%	100,0%
	25-34	11,6%	17,7%	23,2%	23,7%	12,6%		11,1%	100,0%
	35-44	9,8%	17,2%	28,2%	17,8%	12,6%		14,4%	100,0%
	45-54	13,0%	18,1%	17,1%	17,1%	19,4%	,5%	14,8%	100,0%
	55-64	13,2%	26,9%	14,4%	20,4%	13,8%	,6%	10,8%	100,0%
	65 ans et plus	22,9%	24,1%	6,5%	19,4%	11,2%	,6%	15,3%	100,0%
Total		14,4%	20,2%	19,1%	18,6%	13,2%	,3%	14,2%	100,0%

**Tableau croisé 68 – Strates \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						NSP/Refus	Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		
Strates	H18-34	15,9%	16,7%	26,8%	21,0%	8,0%		11,6%	100,0%
	F18-34	10,9%	18,1%	24,6%	17,4%	10,9%		18,1%	100,0%
	H35-44	7,1%	17,6%	31,8%	22,4%	17,6%		3,5%	100,0%
	F35-44	12,6%	16,1%	25,3%	13,8%	8,0%		24,1%	100,0%
	H45-54	14,3%	20,0%	16,2%	20,0%	17,1%		12,4%	100,0%
	F45-54	11,8%	15,5%	18,2%	14,5%	21,8%	,9%	17,3%	100,0%
	H55-64	6,7%	28,0%	17,3%	32,0%	9,3%	1,3%	5,3%	100,0%
	F55-64	17,4%	26,1%	12,0%	10,9%	17,4%	1,1%	15,2%	100,0%
	H65+	30,8%	20,5%	10,3%	21,8%	9,0%		7,7%	100,0%
	F65+	16,3%	27,2%	3,3%	17,4%	13,0%	1,1%	21,7%	100,0%
Total		14,2%	20,1%	19,2%	18,8%	13,2%	,4%	14,1%	100,0%

**Tableau croisé 69 – Scolarité \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						NSP/Refus	Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		
Scolarité	Primaire	25,4%	25,4%	2,8%	14,1%	12,7%	1,4%	18,3%	100,0%
	Secondaire	18,3%	23,9%	15,9%	13,5%	13,5%		15,0%	100,0%
	Cegep ou technique	12,1%	21,7%	19,2%	21,3%	14,2%		11,7%	100,0%
	Diplôme universitaire	9,6%	15,5%	25,9%	22,5%	12,4%	,6%	13,5%	100,0%
Total		14,2%	20,4%	19,3%	18,6%	13,2%	,3%	13,9%	100,0%

**Tableau croisé 70 – Occupation \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						NSP/Refus	Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		
Occupation	Au foyer	15,7%	29,4%	11,8%	15,7%	5,9%	2,0%	19,6%	100,0%
	Etudiant	13,0%	30,4%	37,0%	6,5%			13,0%	100,0%
	Retraite	21,9%	24,8%	9,0%	17,1%	12,4%	,5%	14,3%	100,0%
	Sans emploi	4,5%	20,5%	36,4%	15,9%	9,1%		13,6%	100,0%
	Travail temps plein	13,0%	17,0%	22,0%	20,2%	15,1%	,4%	12,3%	100,0%
	Travail temps partiel	9,5%	17,6%	14,9%	23,0%	12,2%		23,0%	100,0%
Total		14,4%	20,1%	19,5%	18,7%	12,9%	,4%	14,0%	100,0%

**Tableau croisé 71 – Constellations \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Constellations	AUTO+	26,7%	11,3%	9,7%	14,8%	19,8%	,9%	16,7%	100,0%
	AUTO	15,6%	22,1%	23,4%	19,5%	7,8%		11,7%	100,0%
	AUTO	11,8%	14,7%	19,2%	22,4%	13,5%		18,4%	100,0%
	AUTO	5,3%	29,5%	28,0%	21,7%	7,2%		8,2%	100,0%
	AUTO+	1,5%	38,5%	27,7%	17,7%	7,7%		6,9%	100,0%
Total		14,2%	20,5%	19,4%	18,9%	13,0%	,3%	13,6%	100,0%

**Tableau croisé 72 – Types \* Parti incarnant le plus le changement**

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
Types	GL1	9,9%	19,7%	22,9%	22,8%	14,5%	,2%	9,9%	100,0%
	GL2	10,5%	18,4%	30,3%	18,4%	6,6%		15,8%	100,0%
	GL4	18,8%	25,6%	6,8%	21,1%	12,0%	,8%	15,0%	100,0%
	GL5	22,4%	15,5%	15,5%	10,3%	9,8%	,6%	25,9%	100,0%
	GL6	43,8%	15,6%	6,3%	6,3%	9,4%		18,8%	100,0%
Total		14,7%	19,5%	19,3%	19,3%	12,5%	,3%	14,4%	100,0%

**Tableau croisé 73 – ZONES \* Parti incarnant le plus le changement (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

		Parti incarnant le plus le changement						Total	
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre		NSP/Refus
ZONES	Qc sept.	11,9%	33,9%	16,5%	15,6%	15,6%		6,4%	100,0%
	Qc tran.	15,8%	16,7%	15,0%	21,7%	18,3%		12,5%	100,0%
	RMR-Québec	22,5%	21,1%	11,3%	16,9%	11,3%		16,9%	100,0%
	Île de Mtl	10,7%	18,0%	32,0%	20,0%	10,0%		9,3%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	8,6%	16,0%	24,7%	27,2%	11,1%		12,3%	100,0%
	Banl.Sud	9,2%	23,4%	21,3%	17,0%	15,6%	,7%	12,8%	100,0%
	Outaouais	10,5%	15,8%	10,5%	36,8%	13,2%		13,2%	100,0%
	Centre-nord	3,5%	22,4%	20,0%	28,2%	15,3%		10,6%	100,0%
Total		11,4%	21,4%	20,5%	21,3%	14,0%	,1%	11,3%	100,0%

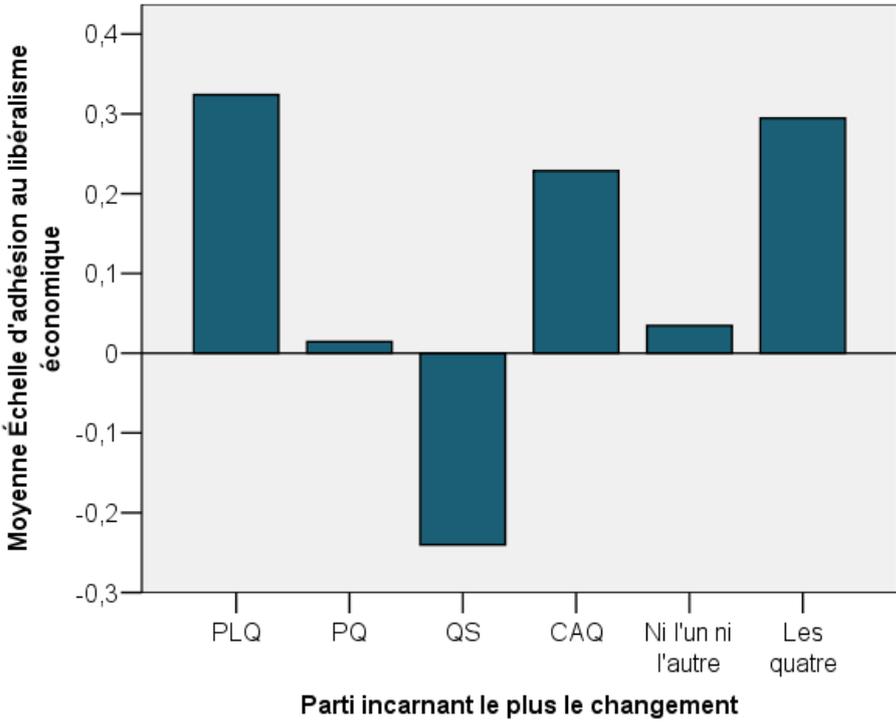


Figure 58 – Dimension gauche-droite \* Parti incarnant le plus le changement

## Contributeurs du PLQ influence le gouvernement

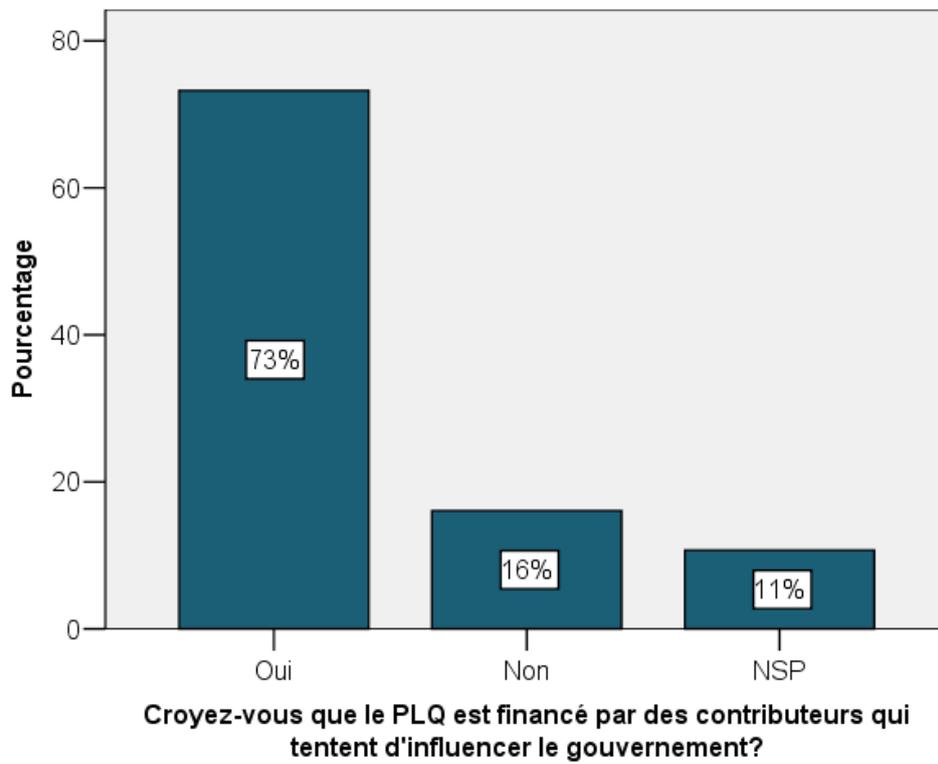


Figure 59 – Les contributeurs du PLQ tente d’influencer le gouvernement

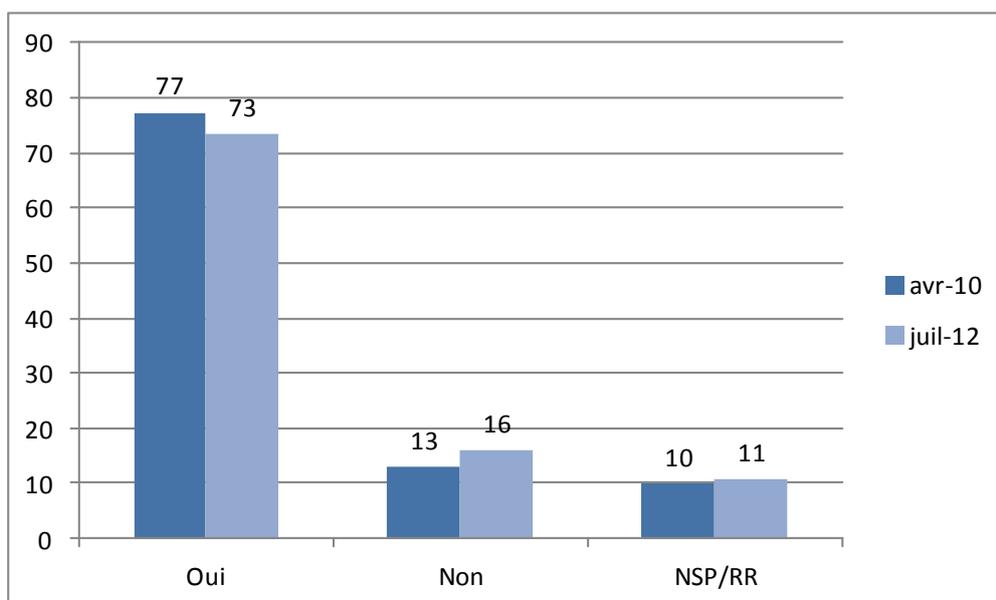


Figure 60 – Comparaison entre avril 2010 et juillet 2012

**Tableau croisé 74 – Segmentation électorale \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?	Oui	83,3%	76,2%	74,6%	65,7%	60,3%	73,2%
	Non	6,8%	14,9%	18,3%	20,3%	24,0%	16,0%
	NSP	9,9%	8,9%	7,0%	14,0%	15,6%	10,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 75 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Influence des contributeurs au PLQ**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?	Oui	54,8%	79,0%	81,2%	90,6%	73,3%	100,0%	80,0%	73,3%
	Non	33,0%	8,2%	8,9%	8,2%	17,8%		10,0%	16,2%
	NSP	12,2%	12,8%	9,9%	1,2%	8,9%		10,0%	10,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 76 – Transferts \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Transferts	PLQ->PQ	40,7%	51,9%	7,4%	100,0%
	PQ->AUCUN	69,6%	6,3%	24,1%	100,0%
	PQ->PLQ	71,4%	23,8%	4,8%	100,0%
	PQ->CAQ	85,2%	7,4%	7,4%	100,0%
	PQ->QS	88,5%	6,9%	4,6%	100,0%
	PQ->PVQ	85,0%	10,0%	5,0%	100,0%
	PQ->AUT	71,4%	14,3%	14,3%	100,0%
	CAQ->PQ	93,2%	5,1%	1,7%	100,0%
	QS->PQ	90,6%	6,3%	3,1%	100,0%
Total		79,8%	10,3%	9,9%	100,0%

**Tableau croisé 77 – Première langue apprise \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Première langue apprise	Français	76,0%	14,2%	9,8%	100,0%
	Anglais	61,4%	29,5%	9,1%	100,0%
	Autres	63,2%	18,8%	17,9%	100,0%
Total		73,2%	16,1%	10,7%	100,0%

**Tableau croisé 78 – Cohortes \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Cohortes	18-24	71,8%	23,1%	5,1%	100,0%
	25-34	76,3%	15,7%	8,1%	100,0%
	35-44	79,9%	8,6%	11,5%	100,0%
	45-54	75,9%	13,4%	10,6%	100,0%
	55-64	71,3%	18,0%	10,8%	100,0%
	65 ans et plus	61,5%	22,5%	16,0%	100,0%
Total		73,2%	16,1%	10,8%	100,0%

**Tableau croisé 79 – Strates \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Strates	H18-34	68,1%	23,2%	8,7%	100,0%
	F18-34	81,9%	13,0%	5,1%	100,0%
	H35-44	79,3%	9,2%	11,5%	100,0%
	F35-44	79,5%	9,1%	11,4%	100,0%
	H45-54	80,4%	10,3%	9,3%	100,0%
	F45-54	72,2%	16,7%	11,1%	100,0%
	H55-64	81,3%	13,3%	5,3%	100,0%
	F55-64	63,0%	21,7%	15,2%	100,0%
	H65+	68,8%	20,8%	10,4%	100,0%
	F65+	55,4%	23,9%	20,7%	100,0%
Total		73,2%	16,3%	10,6%	100,0%

**Tableau croisé 80 – Scolarité \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Scolarité	Primaire	54,2%	27,8%	18,1%	100,0%
	Secondaire	70,3%	18,7%	11,0%	100,0%
	Cegep ou technique	75,0%	14,2%	10,8%	100,0%
	Diplôme universitaire	79,1%	12,1%	8,8%	100,0%
Total		73,4%	15,9%	10,7%	100,0%

**Tableau croisé 81 – Occupation \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Occupation	Au foyer	65,4%	13,5%	21,2%	100,0%
	Etudiant	84,8%	15,2%		100,0%
	Retraite	65,2%	19,0%	15,7%	100,0%
	Sans emploi	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
	Travail temps plein	75,0%	15,7%	9,3%	100,0%
	Travail temps partiel	75,3%	16,4%	8,2%	100,0%
Total		73,2%	16,0%	10,8%	100,0%

**Tableau croisé 82 – Constellations \* Influence des contributeurs au PLQ**

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			Total
		Oui	Non	NSP	
Constellations	AUTOF+	63,9%	21,6%	14,4%	100,0%
	AUTOF	70,1%	23,4%	6,5%	100,0%
	AUTO C	69,5%	18,9%	11,5%	100,0%
	AUTOS	87,4%	7,7%	4,8%	100,0%
	AUTOS+	90,8%	3,8%	5,4%	100,0%
Total		74,4%	15,8%	9,8%	100,0%

Tableau croisé 83 – Types \* Influence des contributeurs au PLQ

		Croyez-vous que le PLQ est financé par des contributeurs qui tentent d'influencer le gouvernement?			
		Oui	Non	NSP	Total
Types	GL1	80,3%	12,8%	6,9%	100,0%
	GL2	74,7%	10,7%	14,7%	100,0%
	GL4	62,7%	20,1%	17,2%	100,0%
	GL5	63,6%	22,5%	13,9%	100,0%
	GL6	56,3%	28,1%	15,6%	100,0%
Total		73,4%	16,0%	10,6%	100,0%

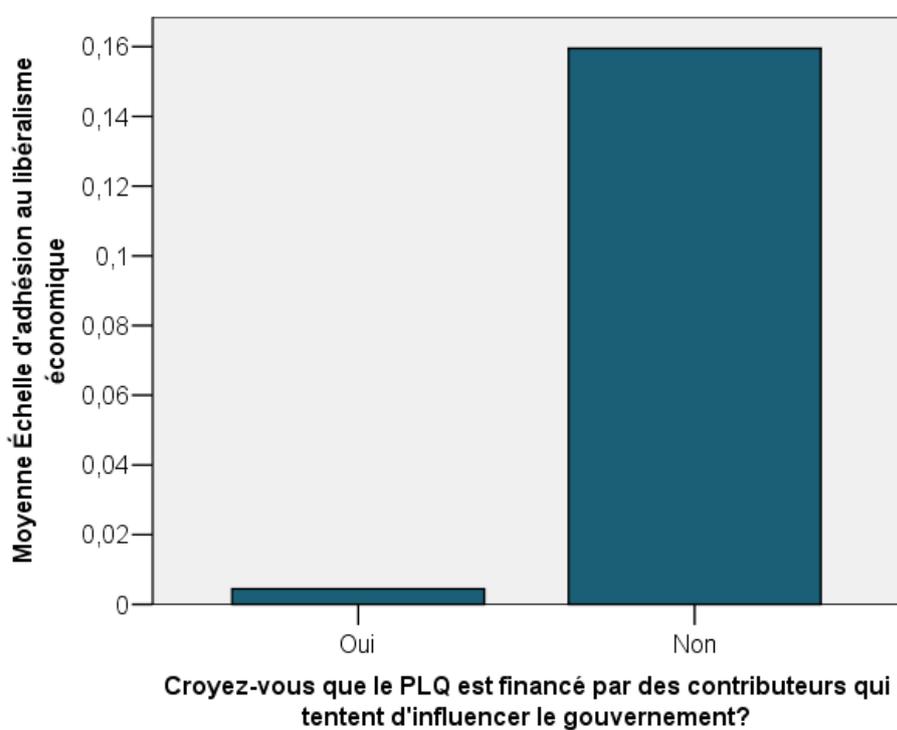


Figure 61 – Dimension gauche-droite \* Contributeurs au PLQ influencent

## Redevances du Plan Nord sont suffisantes

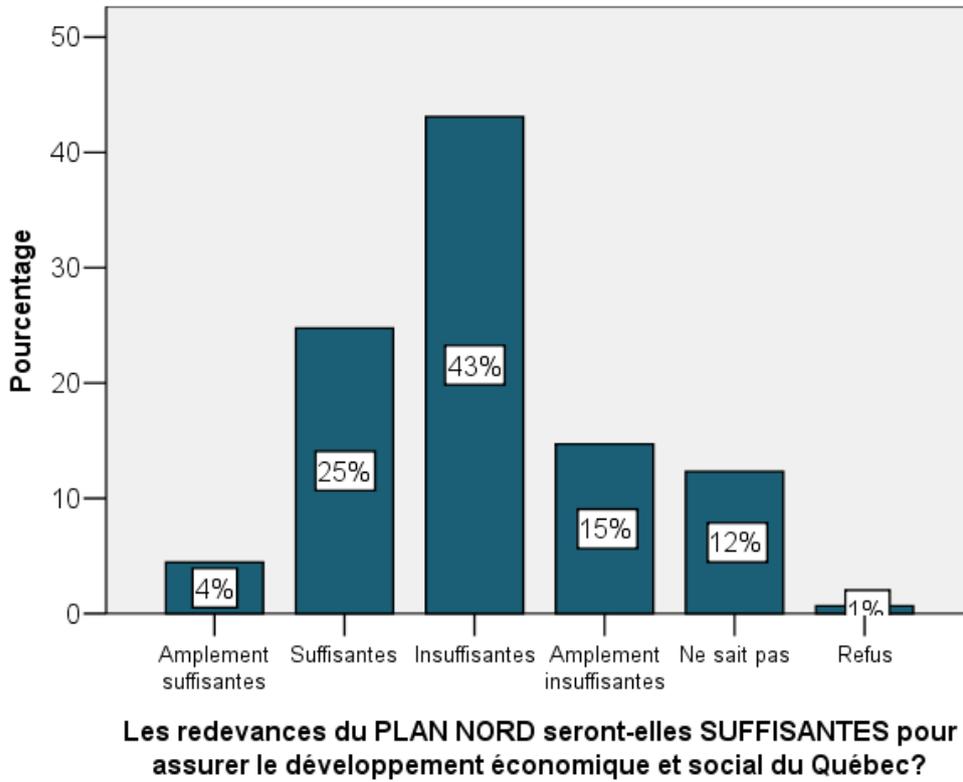


Figure 62 – Les redevances du Plan Nord suffisantes

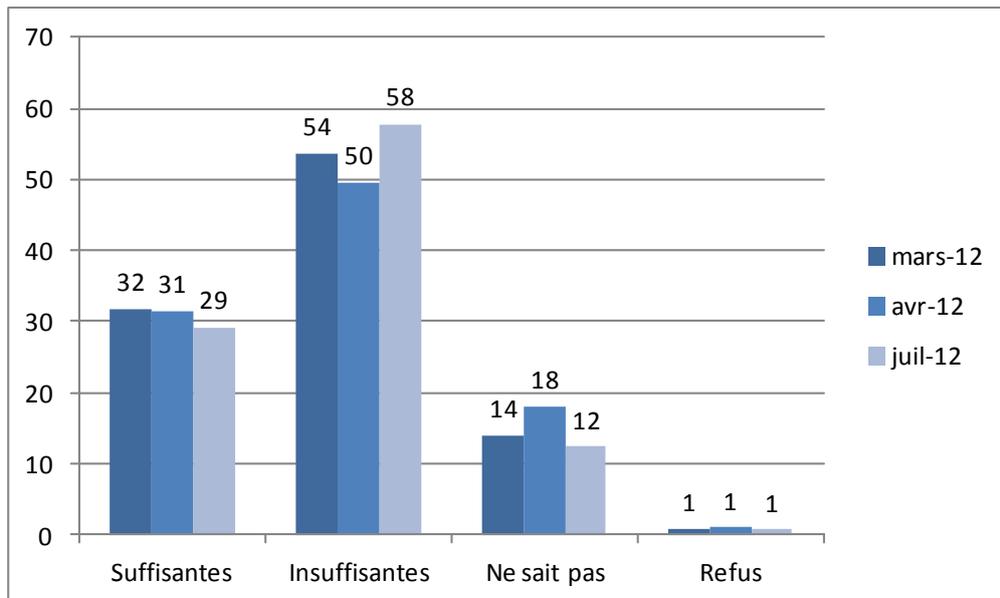


Figure 63 – Comparaison entre mars, avril et juillet 2012

**Tableau croisé 84 – Segmentation électorale \* Redevances du Plan Nord**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?	Suffisantes	21,0%	28,0%	38,7%	35,2%	29,6%	29,3%
	Insuffisantes	67,0%	60,2%	51,4%	48,6%	54,2%	57,7%
	NSP	10,3%	11,1%	9,9%	15,5%	15,6%	12,2%
	RR	1,8%	,6%		,7%	,6%	,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 85 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Redevances du Plan Nord**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?	Suffisantes	46,5%	20,0%	25,9%	18,8%	20,0%	29,4%	9,1%	29,2%
	Insuffisantes	39,3%	66,4%	62,3%	72,9%	68,9%	47,1%	72,7%	57,7%
	NSP	13,9%	12,1%	11,3%	8,2%	11,1%	23,5%	18,2%	12,4%
	RR	,3%	1,5%	,5%					,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 86 – Transferts \* Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Transferts	PLQ->PQ	29,6%	63,0%	7,4%		100,0%
	PQ->AUCUN	21,4%	52,7%	21,4%	4,5%	100,0%
	PQ->PLQ	52,4%	47,6%			100,0%
	PQ->CAQ	19,8%	72,8%	7,4%		100,0%
	PQ->QS	13,8%	78,2%	8,0%		100,0%
	PQ->PVQ	9,5%	76,2%	14,3%		100,0%
	PQ->AUT		100,0%			100,0%
	CAQ->PQ	27,1%	69,5%	3,4%		100,0%
	QS->PQ	25,0%	65,6%	9,4%		100,0%
Total		21,7%	66,7%	10,5%	1,1%	100,0%

**Tableau croisé 87 – LIB. ÉCONOMIQUE \* Les Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	43,6%	47,4%	9,0%		100,0%
	LIBECO+	40,3%	50,4%	9,2%		100,0%
	LIBECO=	29,1%	58,9%	11,0%	1,0%	100,0%
	LIBECO-	18,0%	67,7%	13,5%	,8%	100,0%
	LIBECO--	19,9%	67,1%	11,7%	1,3%	100,0%
Total		29,1%	59,2%	11,0%	,7%	100,0%

**Tableau croisé 88 – Les Redevances du Plan Nord \* Sexe**

		Les redevances du PLAN NORD seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Sexe	Masculin	55,5%	47,9%	33,3%	42,9%	48,3%
	Féminin	44,5%	52,1%	66,7%	57,1%	51,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 89 – Cohortes \* Les Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Cohortes	18-24	29,5%	69,2%	1,3%		100,0%
	25-34	31,8%	57,1%	10,1%	1,0%	100,0%
	35-44	24,1%	64,9%	10,9%		100,0%
	45-54	27,4%	57,7%	13,5%	1,4%	100,0%
	55-64	26,3%	59,3%	14,4%		100,0%
	65 ans et plus	36,7%	44,4%	17,8%	1,2%	100,0%
Total		29,3%	57,7%	12,3%	,7%	100,0%

**Tableau croisé 90 – Strates \* Les Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Strates	H18-34	37,4%	55,4%	7,2%		100,0%
	F18-34	24,6%	65,9%	8,0%	1,4%	100,0%
	H35-44	27,9%	65,1%	7,0%		100,0%
	F35-44	19,5%	65,5%	14,9%		100,0%
	H45-54	28,3%	59,4%	11,3%	,9%	100,0%
	F45-54	27,5%	55,0%	15,6%	1,8%	100,0%
	H55-64	28,0%	65,3%	6,7%		100,0%
	F55-64	24,2%	54,9%	20,9%		100,0%
	H65+	45,5%	41,6%	10,4%	2,6%	100,0%
	F65+	29,3%	46,7%	23,9%		100,0%
Total		29,2%	57,8%	12,3%	,7%	100,0%

**Tableau croisé 91 – Occupation \* Les Redevances du Plan Nord**

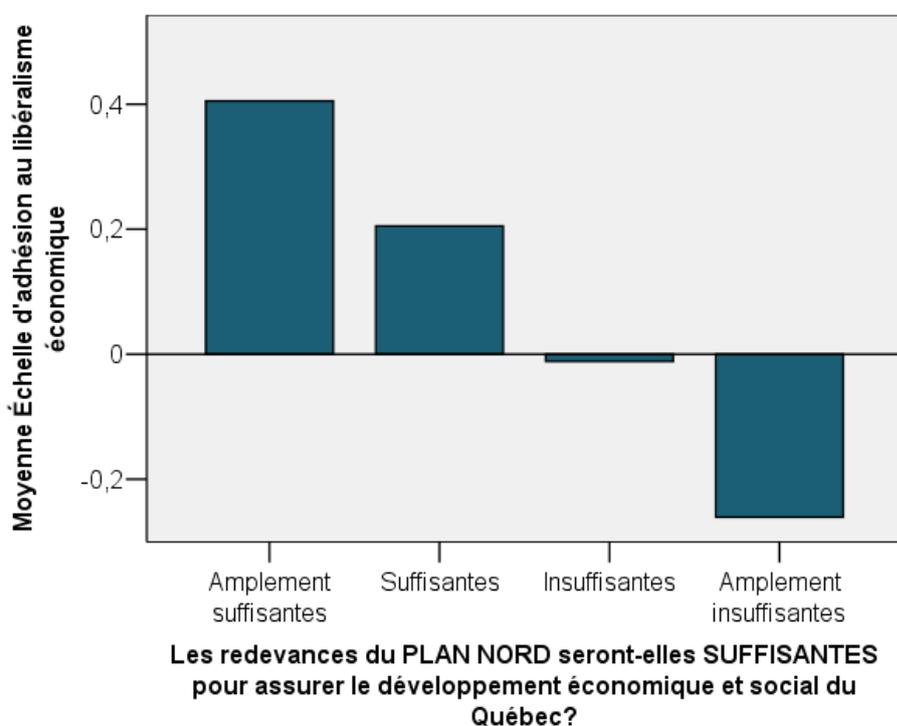
		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Occupation	Au foyer	25,5%	62,7%	11,8%		100,0%
	Etudiant	47,8%	52,2%			100,0%
	Retraite	32,1%	48,8%	18,2%	1,0%	100,0%
	Sans emploi	20,5%	59,1%	20,5%		100,0%
	Travail temps plein	28,7%	60,7%	9,9%	,7%	100,0%
	Travail temps partiel	20,3%	63,5%	14,9%	1,4%	100,0%
Total		29,1%	58,1%	12,1%	,7%	100,0%

**Tableau croisé 92 – Constellations \* Les Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Constellations	AUTO+	35,1%	48,3%	16,0%	,6%	100,0%
	AUTO	44,9%	43,6%	10,3%	1,3%	100,0%
	AUTO	25,4%	63,1%	10,7%	,8%	100,0%
	AUTO	26,9%	65,4%	7,7%		100,0%
	AUTO+	16,2%	73,1%	10,8%		100,0%
Total		29,2%	58,5%	11,7%	,5%	100,0%

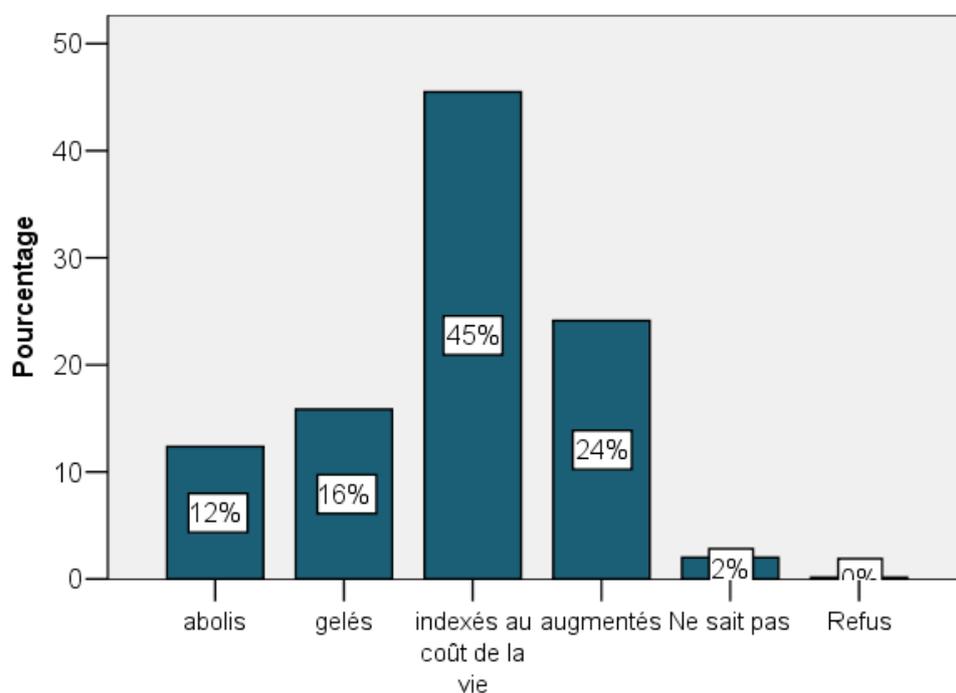
**Tableau croisé 93 – Types \* Les Redevances du Plan Nord**

		Les Redevances du Plan Nord seront-elles SUFFISANTES pour assurer le développement économique et social du Québec?				Total
		Suffisantes	Insuffisantes	NSP	RR	
Types	GL1	29,3%	61,0%	9,4%	,4%	100,0%
	GL2	17,3%	68,0%	13,3%	1,3%	100,0%
	GL4	38,8%	42,5%	17,2%	1,5%	100,0%
	GL5	30,3%	54,9%	14,3%	,6%	100,0%
	GL6	28,1%	50,0%	18,8%	3,1%	100,0%
Total		29,8%	57,4%	12,0%	,7%	100,0%



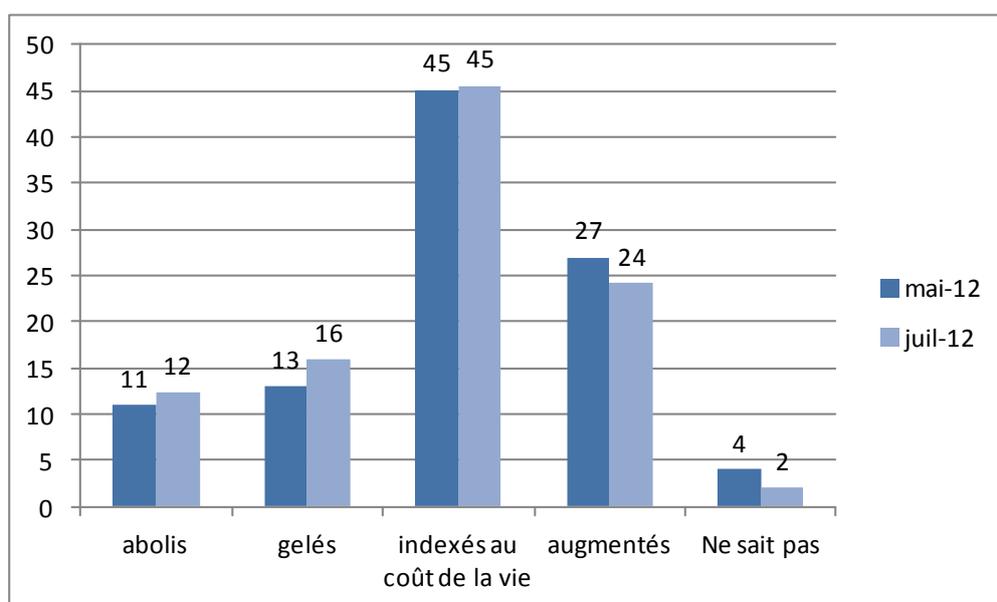
**Figure 64 – Dimension gauche-droite \* Redevances du Plan Nord suffisantes**

## Choix concernant les frais de scolarité universitaire



**Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...**

**Figure 65 – Choix concernant les frais de scolarité universitaire**



**Figure 66 – Comparaison entre mai (CROP/SRC) et juillet 2012**

**Tableau croisé 94 – Segmentation électorale \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...	abolis	17,9%	8,9%	6,3%	7,0%	20,7%	12,4%
	gelés	22,4%	14,0%	9,9%	12,6%	18,4%	15,9%
	indexés au coût de la vie	46,2%	55,6%	44,4%	47,6%	26,3%	45,5%
	augmentés	11,7%	20,3%	38,0%	30,1%	30,2%	24,1%
	Ne sait pas	,9%	1,3%	1,4%	2,8%	4,5%	2,0%
	Refus	,9%					,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 95 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...	abolis	8,6%	16,1%	7,5%	21,4%	17,8%	11,8%	9,1%	12,4%
	gelés	9,2%	21,6%	12,7%	21,4%	24,4%	17,6%	18,2%	16,0%
	indexés au coût de la vie	34,2%	48,9%	57,1%	48,8%	28,9%	58,8%	54,5%	45,5%
	augmentés	44,1%	11,6%	21,2%	8,3%	28,9%	11,8%	9,1%	24,0%
	Ne sait pas	3,6%	1,5%	1,4%				9,1%	2,0%
	Refus	,3%	,3%						,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 96 – Transferts \* Choix pour les frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...					Total	
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas		Refus
	PLQ->PQ	37,0%	11,1%	22,2%	22,2%	7,4%		100,0%
	PQ->AUCUN	11,5%	16,8%	54,0%	12,4%	4,4%	,9%	100,0%
	PQ->PLQ	31,8%	9,1%	36,4%	22,7%			100,0%
	PQ->CAQ	11,0%	20,7%	50,0%	17,1%	1,2%		100,0%
	PQ->QS	27,6%	25,3%	43,7%	3,4%			100,0%
	PQ->PVQ	4,8%	38,1%	47,6%	9,5%			100,0%
	PQ->AUT		33,3%	50,0%	16,7%			100,0%
	CAQ->PQ	8,3%	10,0%	65,0%	15,0%	1,7%		100,0%
	QS->PQ	12,5%	18,8%	65,6%	3,1%			100,0%
Total		16,2%	18,9%	50,4%	12,2%	2,0%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 97 – LIB. ÉCONOMIQUE \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	7,1%	11,5%	39,1%	40,4%	1,9%		100,0%
	LIBECO+	8,5%	12,7%	43,2%	33,9%	1,7%		100,0%
	LIBECO=	8,4%	14,9%	50,5%	24,6%	1,6%		100,0%
	LIBECO-	16,5%	17,3%	53,4%	12,0%	,8%		100,0%
	LIBECO--	21,6%	20,7%	40,9%	14,7%	1,3%	,9%	100,0%
Total		12,6%	15,8%	45,8%	24,2%	1,5%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 98 – Première langue apprise \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Première langue apprise	Français	10,8%	15,2%	49,8%	22,4%	1,5%	,3%	100,0%
	Anglais	12,5%	17,0%	35,2%	33,0%	2,3%		100,0%
	Autres	23,1%	18,8%	23,9%	29,1%	5,1%		100,0%
Total		12,4%	15,8%	45,5%	24,1%	2,0%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 99 – Cohortes \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Cohortes	18-24	33,3%	17,9%	20,5%	25,6%	2,6%		100,0%
	25-34	13,1%	16,1%	52,8%	17,1%	1,0%		100,0%
	35-44	8,1%	17,9%	51,4%	21,4%	1,2%		100,0%
	45-54	10,7%	16,3%	47,0%	25,1%	,9%		100,0%
	55-64	12,0%	17,4%	41,9%	25,1%	3,0%	,6%	100,0%
	65 ans et plus	8,9%	9,5%	44,4%	32,5%	4,1%	,6%	100,0%
Total		12,4%	15,7%	45,6%	24,2%	2,0%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 100 – Strates \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Strates	H18-34	24,6%	17,4%	31,9%	23,9%	2,2%		100,0%
	F18-34	13,0%	16,7%	55,1%	15,2%			100,0%
	H35-44	3,5%	20,9%	48,8%	24,4%	2,3%		100,0%
	F35-44	12,5%	14,8%	54,5%	18,2%			100,0%
	H45-54	9,5%	8,6%	52,4%	27,6%	1,9%		100,0%
	F45-54	11,0%	23,9%	42,2%	22,9%			100,0%
	H55-64	6,6%	21,1%	44,7%	25,0%	2,6%		100,0%
	F55-64	16,1%	15,1%	38,7%	24,7%	4,3%	1,1%	100,0%
	H65+	6,4%	6,4%	41,0%	41,0%	3,8%	1,3%	100,0%
	F65+	10,9%	12,0%	46,7%	26,1%	4,3%		100,0%
Total		12,3%	15,9%	45,5%	24,2%	2,0%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 101 – Scolarité \* Choix pour les frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Scolarité	Primaire	21,1%	14,1%	38,0%	23,9%	2,8%		100,0%
	Secondaire	16,8%	18,0%	42,2%	20,2%	2,8%		100,0%
	Cegep ou technique	9,5%	15,7%	48,3%	24,8%	1,7%		100,0%
	Diplôme universitaire	7,9%	14,4%	48,5%	27,0%	1,7%	,6%	100,0%
Total		12,2%	15,9%	45,6%	24,0%	2,1%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 102 – Occupation \* Choix pour les frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Occupation	Au foyer	21,2%	13,5%	57,7%	7,7%	4,3%		100,0%
	Etudiant	28,3%	21,7%	19,6%	26,1%	4,3%		100,0%
	Retraite	10,0%	11,9%	42,9%	30,5%	4,3%	,5%	100,0%
	Sans emploi	25,0%	31,8%	36,4%	6,8%			100,0%
	Travail temps plein	9,7%	16,2%	47,9%	24,8%	1,4%		100,0%
	Travail temps partiel	16,2%	14,9%	47,3%	18,9%	1,4%	1,4%	100,0%
Total		12,4%	16,0%	45,5%	23,9%	2,0%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 103 – Constellations \* Choix pour les frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Constellations	AUTOF+	8,8%	10,7%	39,8%	37,9%	2,8%		100,0%
	AUTOF	6,4%	14,1%	47,4%	32,1%			100,0%
	AUTOC	13,1%	14,3%	50,8%	19,3%	2,0%	,4%	100,0%
	AUTOS	12,0%	22,6%	48,1%	16,3%	1,0%		100,0%
	AUTOS+	21,4%	22,9%	45,0%	8,4%	1,5%	,8%	100,0%
Total		12,0%	16,0%	45,6%	24,3%	1,8%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 104 – Types \* Choix des frais de scolarité universitaire**

		Les frais relativement aux frais de scolarité pour les études universitaires au Québec devraient être...						Total
		abolis	gelés	indexés au coût de la vie	augmentés	Ne sait pas	Refus	
Types	GL1	9,8%	14,7%	52,8%	21,6%	1,0%	,2%	100,0%
	GL2	21,6%	21,6%	41,9%	14,9%			100,0%
	GL4	10,4%	11,2%	48,5%	26,1%	3,0%	,7%	100,0%
	GL5	21,3%	20,7%	28,7%	25,9%	3,4%		100,0%
	GL6	3,1%	6,3%	28,1%	56,3%	6,3%		100,0%
Total		12,7%	15,6%	46,0%	23,7%	1,8%	,2%	100,0%

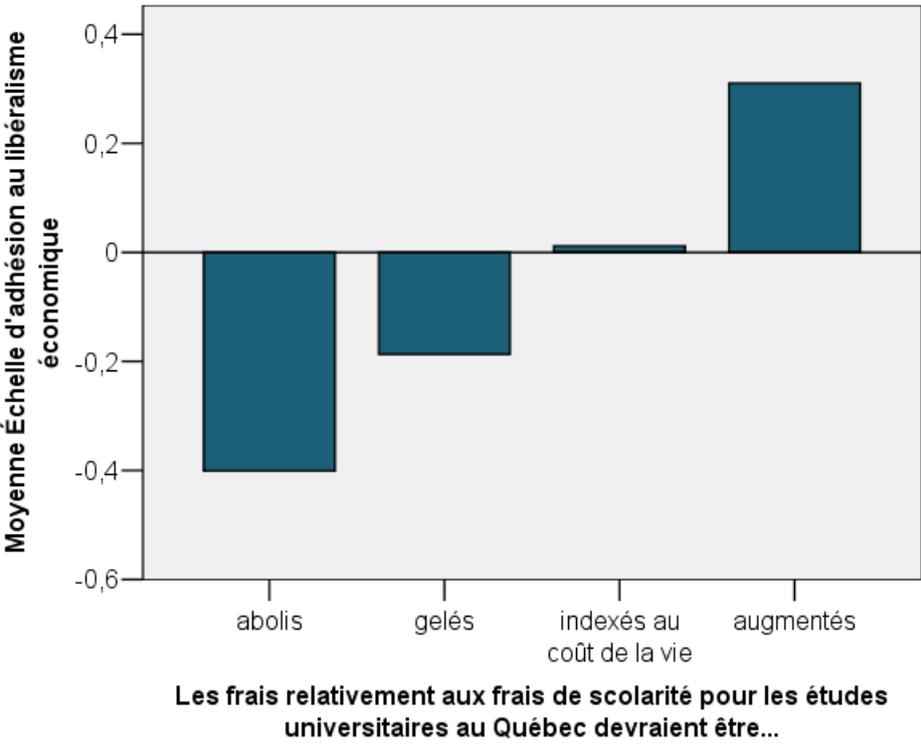
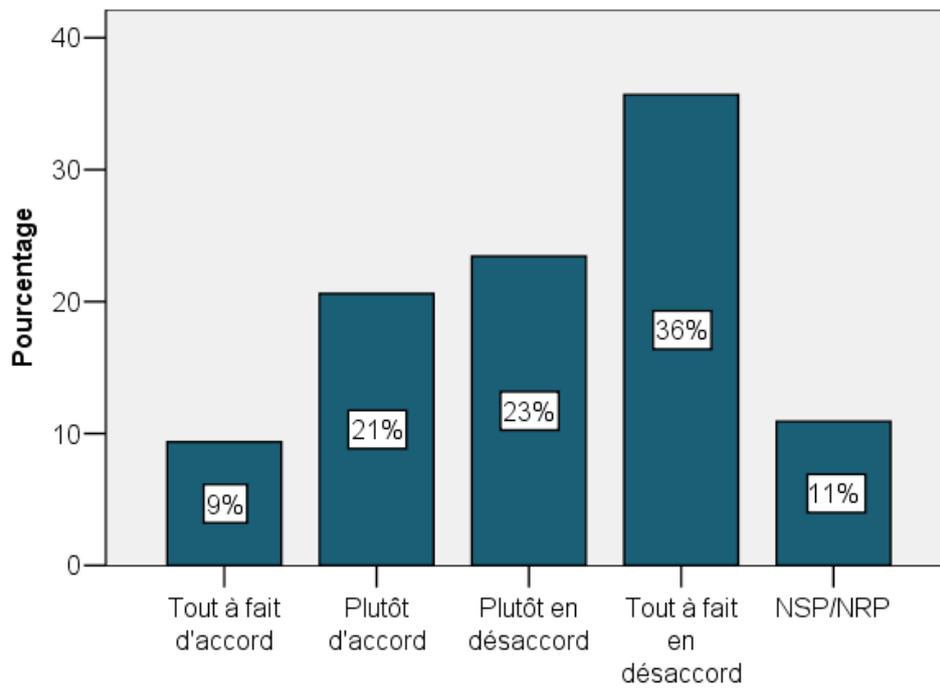


Figure 67 – Dimension gauche-droite \* Choix des frais de scolarité universitaire

## La loi spéciale 78



**Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.**

Figure 68 – Appréciation de la Loi 78

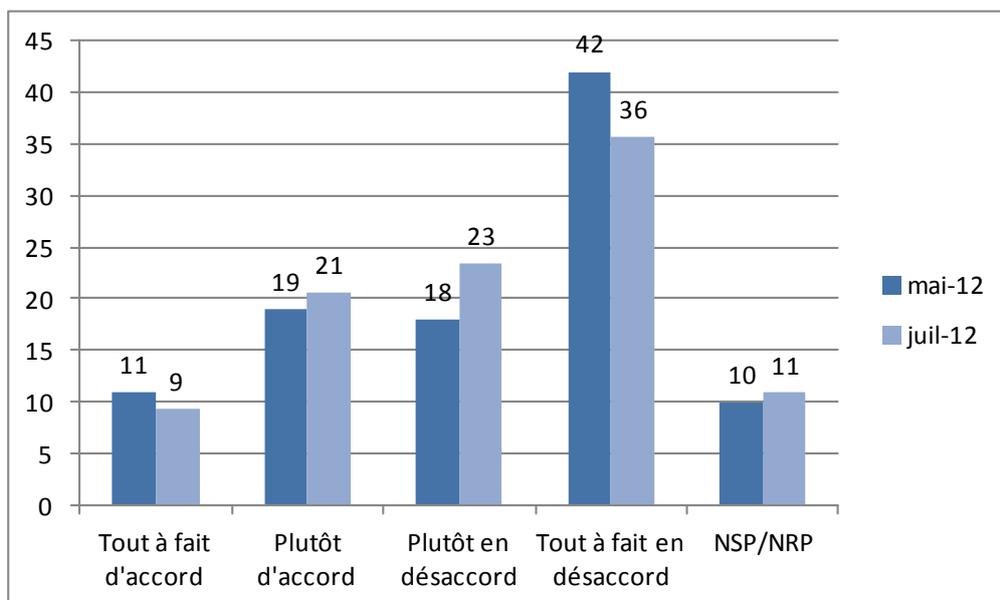


Figure 69 – Comparaison entre mai (CROP/SRC) et juillet 2012

**Tableau croisé 105 – Segmentation électorale \* La loi spéciale 78**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.	En accord	9,9%	27,6%	48,3%	42,0%	34,6%	29,9%
	En désaccord	85,1%	59,7%	42,7%	47,6%	48,0%	59,1%
	RR	5,0%	12,7%	9,1%	10,5%	17,3%	11,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 106 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* La loi spéciale 78**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.	En accord	53,1%	15,5%	28,3%	15,3%	26,7%	11,8%	10,0%	30,0%
	En désaccord	34,3%	74,8%	62,7%	78,8%	51,1%	82,4%	40,0%	59,0%
	RR	12,5%	9,7%	9,0%	5,9%	22,2%	5,9%	50,0%	11,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 107 – Transferts \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Transferts	PLQ->PQ	50,0%	38,5%	11,5%	100,0%
	PQ->AUCUN	13,4%	67,0%	19,6%	100,0%
	PQ->PLQ	40,9%	54,5%	4,5%	100,0%
	PQ->CAQ	16,3%	75,0%	8,8%	100,0%
	PQ->QS	5,7%	94,3%		100,0%
	PQ->PVQ	40,0%	55,0%	5,0%	100,0%
	PQ->AUT	14,3%	71,4%	14,3%	100,0%
	CAQ->PQ	23,7%	71,2%	5,1%	100,0%
	QS->PQ	15,2%	75,8%	9,1%	100,0%
Total		18,6%	72,2%	9,2%	100,0%

**Tableau croisé 108 – LIB. ÉCONOMIQUE \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	54,5%	36,5%	9,0%	100,0%
	LIBECO+	43,2%	47,5%	9,3%	100,0%
	LIBECO=	29,4%	61,8%	8,7%	100,0%
	LIBECO-	17,3%	69,9%	12,8%	100,0%
	LIBECO--	19,0%	71,0%	10,0%	100,0%
Total		31,0%	59,2%	9,7%	100,0%

**Tableau croisé 109 – Première langue apprise \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Première langue apprise	Français	28,7%	62,1%	9,2%	100,0%
	Anglais	38,6%	42,0%	19,3%	100,0%
	Autres	32,5%	52,1%	15,4%	100,0%
Total		30,0%	59,2%	10,8%	100,0%

**Tableau croisé 110 – Cohortes \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Cohortes	18-24	21,8%	65,4%	12,8%	100,0%
	25-34	26,8%	64,1%	9,1%	100,0%
	35-44	24,1%	60,9%	14,9%	100,0%
	45-54	27,9%	64,7%	7,4%	100,0%
	55-64	31,1%	57,5%	11,4%	100,0%
	65 ans et plus	45,0%	43,2%	11,8%	100,0%
Total		30,0%	59,1%	10,9%	100,0%

**Tableau croisé 111 – Strates \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Strates	H18-34	29,7%	58,7%	11,6%	100,0%
	F18-34	21,0%	70,3%	8,7%	100,0%
	H35-44	18,6%	72,1%	9,3%	100,0%
	F35-44	29,9%	50,6%	19,5%	100,0%
	H45-54	29,0%	66,4%	4,7%	100,0%
	F45-54	26,6%	62,4%	11,0%	100,0%
	H55-64	29,3%	65,3%	5,3%	100,0%
	F55-64	31,9%	51,6%	16,5%	100,0%
	H65+	44,2%	44,2%	11,7%	100,0%
	F65+	46,2%	42,9%	11,0%	100,0%
Total		29,9%	59,3%	10,8%	100,0%

**Tableau croisé 112 – Scolarité \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Scolarité	Primaire	36,1%	45,8%	18,1%	100,0%
	Secondaire	35,2%	51,4%	13,5%	100,0%
	Cegep ou technique	25,7%	68,0%	6,2%	100,0%
	Diplôme universitaire	27,3%	63,4%	9,3%	100,0%
Total		30,2%	59,3%	10,6%	100,0%

**Tableau croisé 113 – Occupation \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Occupation	Au foyer	21,6%	60,8%	17,6%	100,0%
	Etudiant	10,9%	67,4%	21,7%	100,0%
	Retraite	41,4%	46,2%	12,4%	100,0%
	Sans emploi	27,3%	59,1%	13,6%	100,0%
	Travail temps plein	29,6%	62,0%	8,5%	100,0%
	Travail temps partiel	20,3%	67,6%	12,2%	100,0%
Total		30,0%	59,1%	10,9%	100,0%

**Tableau croisé 114 – Constellations \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Constellations	AUTO+	45,9%	40,9%	13,2%	100,0%
	AUTO	26,9%	60,3%	12,8%	100,0%
	AUTO	29,5%	57,8%	12,7%	100,0%
	AUTO	19,7%	74,5%	5,8%	100,0%
	AUTO+	10,8%	83,1%	6,2%	100,0%
Total		30,1%	59,4%	10,5%	100,0%

**Tableau croisé 115 – Types \* La loi spéciale 78**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Types	GL1	27,0%	64,6%	8,4%	100,0%
	GL2	18,9%	70,3%	10,8%	100,0%
	GL4	41,0%	47,8%	11,2%	100,0%
	GL5	30,5%	52,3%	17,2%	100,0%
	GL6	59,4%	25,0%	15,6%	100,0%
Total		30,1%	59,0%	10,9%	100,0%

**Tableau croisé 116 – ZONES \* La loi spéciale 78 (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

		Êtes D'ACCORD... La loi spéciale 78 est la meilleure manière de ramener la paix sociale au Québec.			Total
		En accord	En désaccord	RR	
ZONES	Qc sept.	24,5%	64,5%	10,9%	100,0%
	Qc tran.	41,7%	46,7%	11,7%	100,0%
	RMR-Québec	38,6%	55,7%	5,7%	100,0%
	Île de Mtl	20,0%	72,0%	8,0%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	34,6%	59,3%	6,2%	100,0%
	Banl.Sud	22,7%	67,4%	9,9%	100,0%
	Outaouais	24,3%	70,3%	5,4%	100,0%
	Centre-nord	29,4%	58,8%	11,8%	100,0%
Total		28,7%	62,1%	9,2%	100,0%

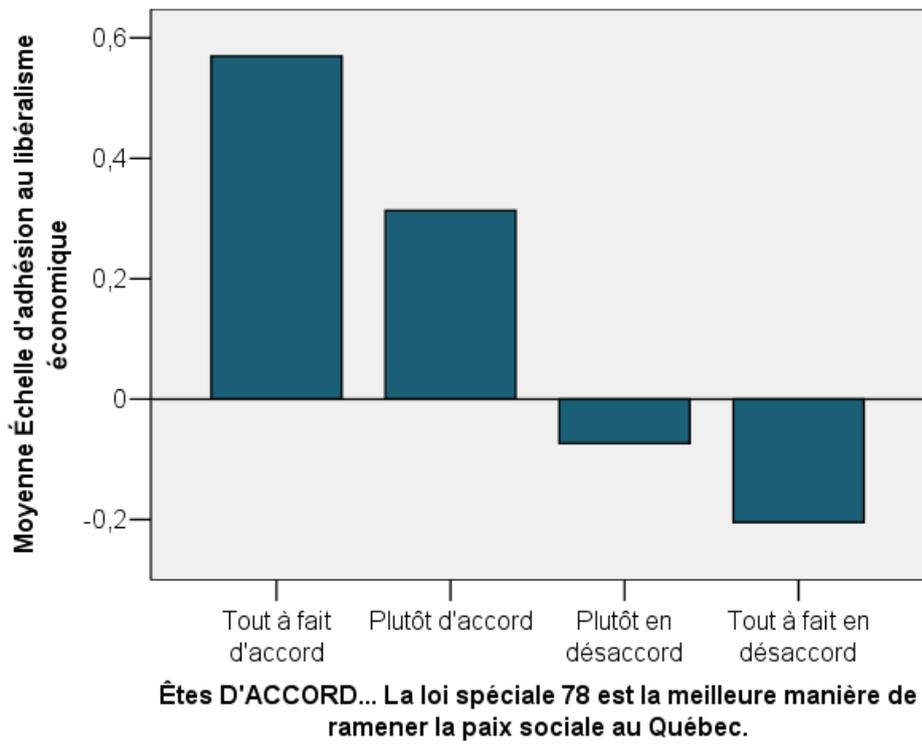


Figure 70 – Dimension gauche-droite \* La loi 78

## Gestion du conflit étudiant par le gouvernement

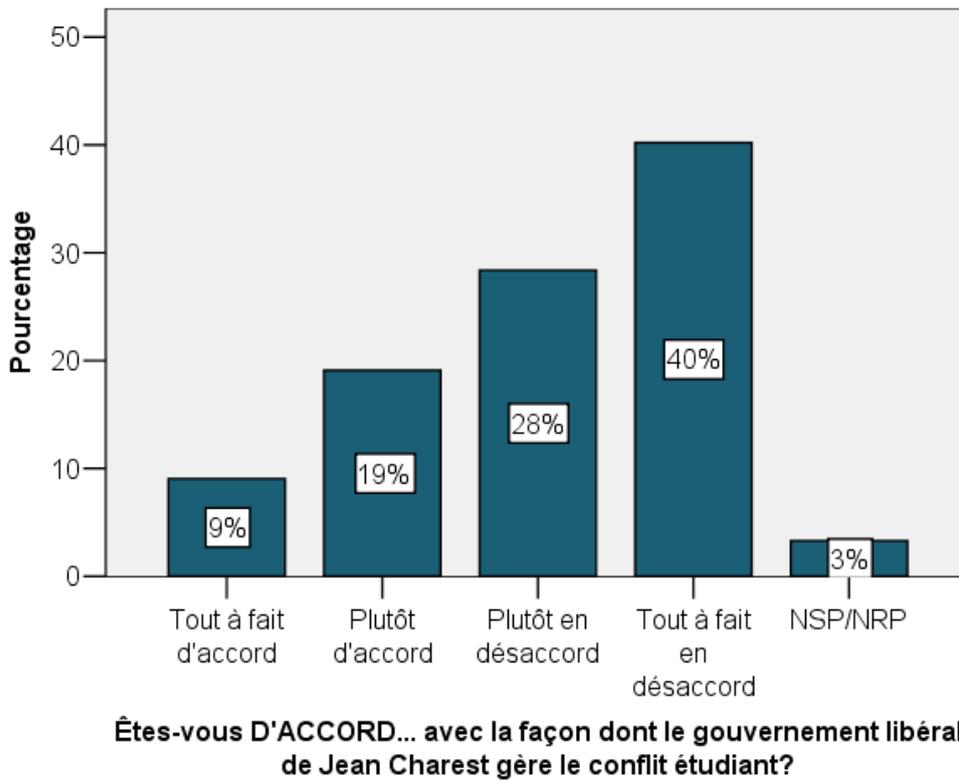


Figure 71 – Satisfaction de la façon dont le gouvernement Charest gère le conflit étudiant

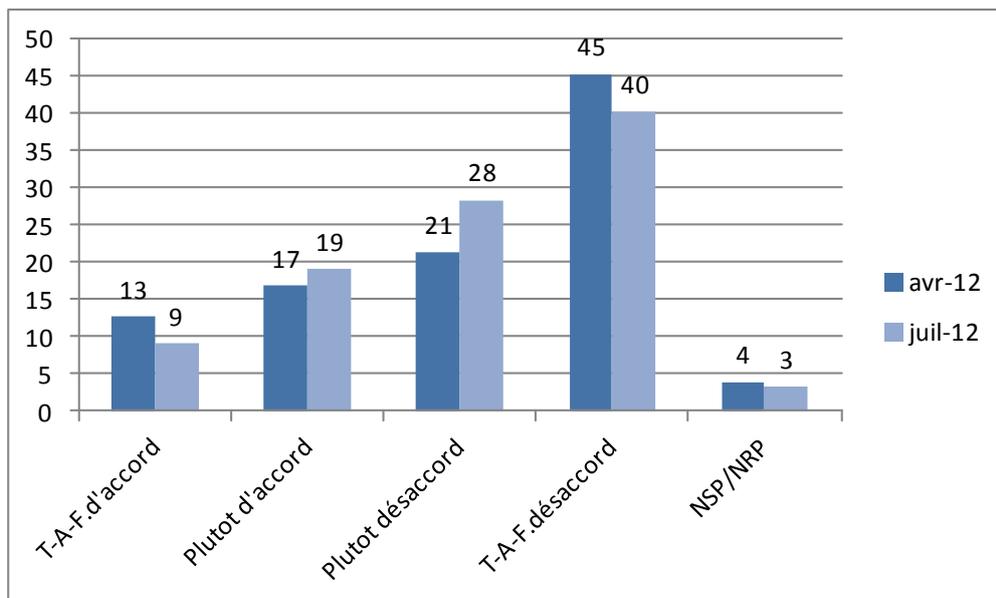


Figure 72 – Comparaison entre avril et juillet 2012

**Tableau croisé 117 – Segmentation électorale \* Gestion du conflit étudiant**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?	En accord	11,7%	23,8%	40,6%	40,6%	36,3%	28,1%
	En désaccord	87,4%	72,7%	58,0%	55,9%	55,9%	68,5%
	RR	,9%	3,5%	1,4%	3,5%	7,8%	3,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 118 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Gestion du conflit étudiant**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?	En accord	62,2%	8,8%	20,8%	5,9%	28,9%		27,3%	28,2%
	En désaccord	33,2%	88,1%	76,4%	94,1%	66,7%	94,1%	72,7%	68,5%
	RR	4,6%	3,0%	2,8%		4,4%	5,9%		3,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 119 – Transferts \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Transferts	PLQ->PQ	51,9%	37,0%	11,1%	100,0%
	PQ->AUCUN	8,9%	82,1%	8,9%	100,0%
	PQ->PLQ	27,3%	72,7%		100,0%
	PQ->CAQ	14,8%	84,0%	1,2%	100,0%
	PQ->QS	1,1%	98,9%		100,0%
	PQ->PVQ		100,0%		100,0%
	PQ->AUT		100,0%		100,0%
	CAQ->PQ	15,3%	83,1%	1,7%	100,0%
	QS->PQ	9,4%	90,6%		100,0%
Total	12,3%	84,3%	3,4%	100,0%	

**Tableau croisé 120 – LIB. ÉCONOMIQUE \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	46,8%	51,3%	1,9%	100,0%
	LIBECO+	42,9%	55,5%	1,7%	100,0%
	LIBECO=	26,5%	71,8%	1,6%	100,0%
	LIBECO-	18,8%	78,2%	3,0%	100,0%
	LIBECO--	16,9%	77,9%	5,2%	100,0%
Total		28,5%	68,8%	2,7%	100,0%

**Tableau croisé 121 – Première langue apprise \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Première langue apprise	Français	26,0%	71,7%	2,3%	100,0%
	Anglais	32,6%	58,4%	9,0%	100,0%
	Autres	38,5%	55,6%	6,0%	100,0%
Total		28,1%	68,6%	3,3%	100,0%

**Tableau croisé 122 – Cohortes \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Cohortes	18-24	16,7%	76,9%	6,4%	100,0%
	25-34	19,2%	77,8%	3,0%	100,0%
	35-44	20,1%	77,6%	2,3%	100,0%
	45-54	30,2%	67,0%	2,8%	100,0%
	55-64	33,5%	63,5%	3,0%	100,0%
	65 ans et plus	44,4%	51,5%	4,1%	100,0%
Total		28,2%	68,5%	3,3%	100,0%

**Tableau croisé 123 – Strates \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Strates	H18-34	25,2%	71,2%	3,6%	100,0%
	F18-34	11,7%	83,9%	4,4%	100,0%
	H35-44	20,7%	75,9%	3,4%	100,0%
	F35-44	20,5%	78,4%	1,1%	100,0%
	H45-54	28,3%	67,0%	4,7%	100,0%
	F45-54	32,1%	67,0%	,9%	100,0%
	H55-64	30,7%	66,7%	2,7%	100,0%
	F55-64	35,9%	60,9%	3,3%	100,0%
	H65+	49,4%	46,8%	3,9%	100,0%
	F65+	39,1%	56,5%	4,3%	100,0%
Total		28,1%	68,6%	3,3%	100,0%

**Tableau croisé 124 – Scolarité \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Scolarité	Primaire	39,4%	50,7%	9,9%	100,0%
	Secondaire	26,8%	70,1%	3,0%	100,0%
	Cegep ou technique	24,1%	73,4%	2,5%	100,0%
	Diplôme universitaire	29,6%	68,2%	2,3%	100,0%
Total		28,0%	68,8%	3,1%	100,0%

**Tableau croisé 125 – Occupation \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Occupation	Au foyer	20,0%	78,0%	2,0%	100,0%
	Etudiant	6,5%	91,3%	2,2%	100,0%
	Retraite	40,5%	55,7%	3,8%	100,0%
	Sans emploi	20,5%	72,7%	6,8%	100,0%
	Travail temps plein	26,8%	70,6%	2,6%	100,0%
	Travail temps partiel	24,7%	71,2%	4,1%	100,0%
Total		28,0%	68,9%	3,1%	100,0%

**Tableau croisé 126 – Constellations \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Constellations	AUTOF+	45,8%	50,2%	4,1%	100,0%
	AUTOF	34,6%	64,1%	1,3%	100,0%
	AUTOC	25,9%	68,3%	5,8%	100,0%
	AUTOS	15,9%	84,1%		100,0%
	AUTOS+	5,3%	93,1%	1,5%	100,0%
Total		28,2%	68,7%	3,1%	100,0%

**Tableau croisé 127 – Types \* Gestion du conflit étudiant**

		Êtes-vous D'ACCORD... avec la façon dont le gouvernement libéral de Jean Charest gère le conflit étudiant?			Total
		En accord	En désaccord	RR	
Types	GL1	22,2%	75,9%	1,9%	100,0%
	GL2	18,7%	78,7%	2,7%	100,0%
	GL4	41,4%	54,9%	3,8%	100,0%
	GL5	32,8%	59,8%	7,5%	100,0%
	GL6	56,3%	37,5%	6,3%	100,0%
Total		27,7%	68,8%	3,4%	100,0%

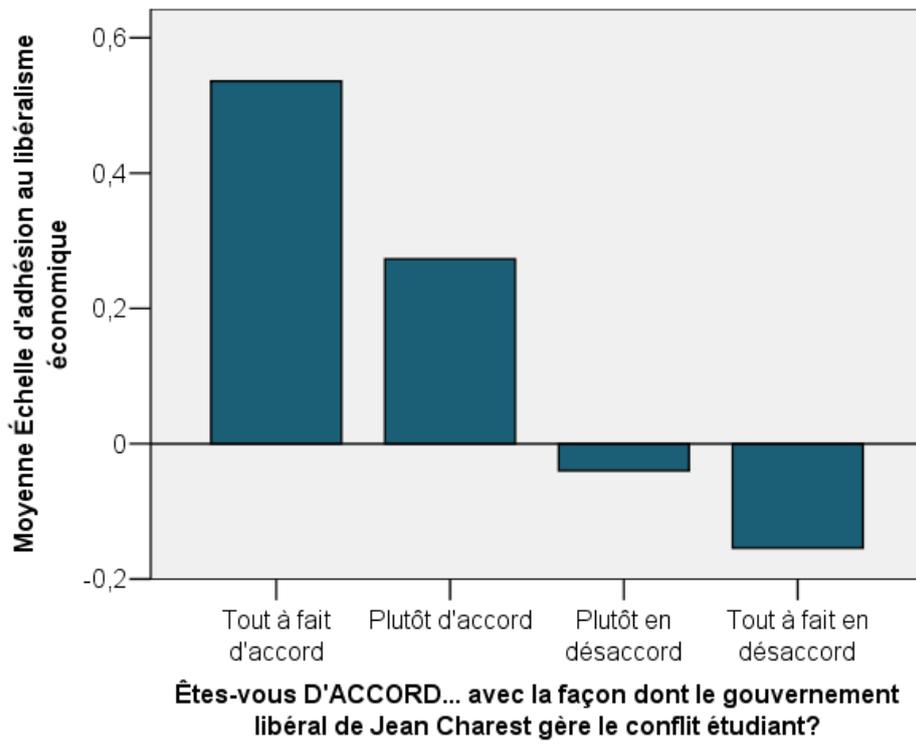
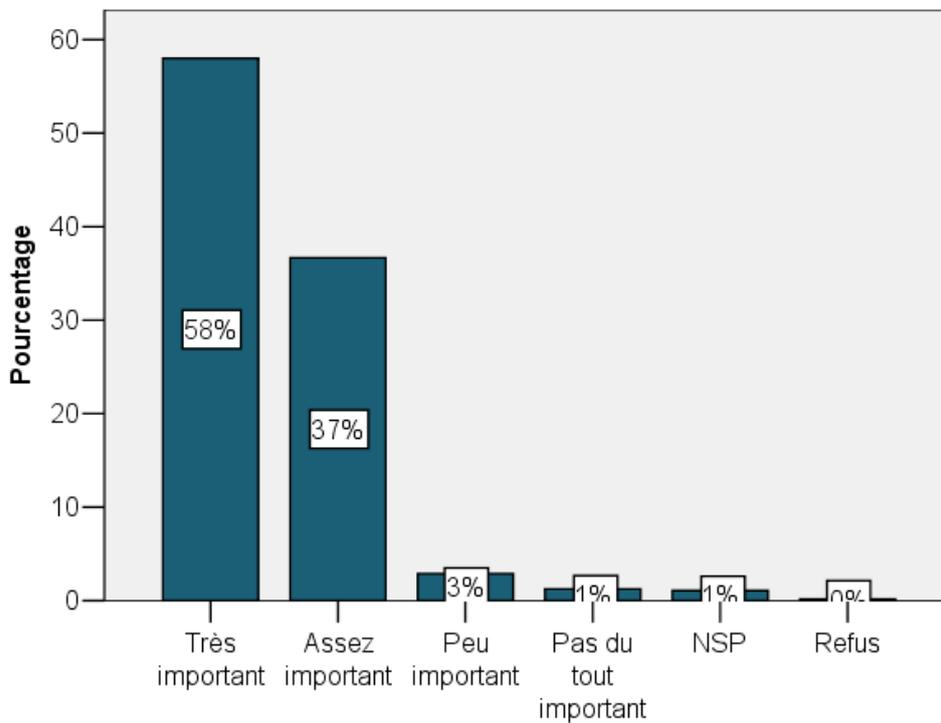


Figure 73 – Dimension gauche-droite \* Gestion du conflit étudiant

## Importance de l'augmentation des soins à domicile pour les aînés



L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés sont...

Figure 74 – Importance des soins de santé pour les aînés

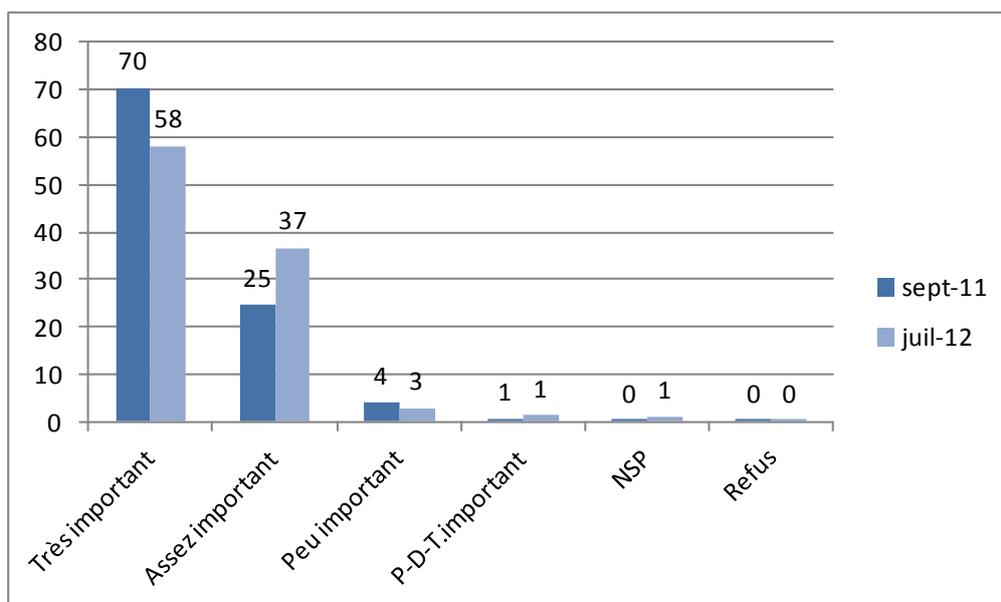


Figure 75 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012

**Tableau croisé 128 – Segmentation électorale \* L'augmentation de l'offre de soins**

DIFFÉRENCES NON SIGNIFICATIVES		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés sont...	Important	94,6%	95,2%	95,1%	95,1%	92,7%	94,6%
	Pas important	5,4%	3,8%	3,5%	2,1%	5,6%	4,2%
	NSP		1,0%	1,4%	1,4%	1,7%	1,0%
	RR				1,4%		,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 129 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* L'augmentation de l'offre de soins**

DIFFÉRENCES NON SIGNIFICATIVES		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés sont...	Important	95,0%	94,5%	93,9%	92,9%	95,6%	88,2%	100,0%	94,4%
	Pas important	3,6%	4,2%	4,7%	5,9%	4,4%			4,2%
	NSP	1,0%	,9%	1,4%	1,2%		11,8%		1,2%
	RR	,3%	,3%						,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 130 – Transferts \* L'augmentation de l'offre de soins**

		L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Transferts	PLQ->PQ	96,3%	3,7%			100,0%
	PQ->AUCUN	97,3%	1,8%	,9%		100,0%
	PQ->PLQ	100,0%				100,0%
	PQ->CAQ	88,9%	9,9%		1,2%	100,0%
	PQ->QS	96,6%	3,4%			100,0%
	PQ->PVQ	100,0%				100,0%
	PQ->AUT	85,7%	14,3%			100,0%
	CAQ->PQ	96,6%	3,4%			100,0%
	QS->PQ	93,8%	6,3%			100,0%
Total		95,3%	4,3%	,2%	,2%	100,0%

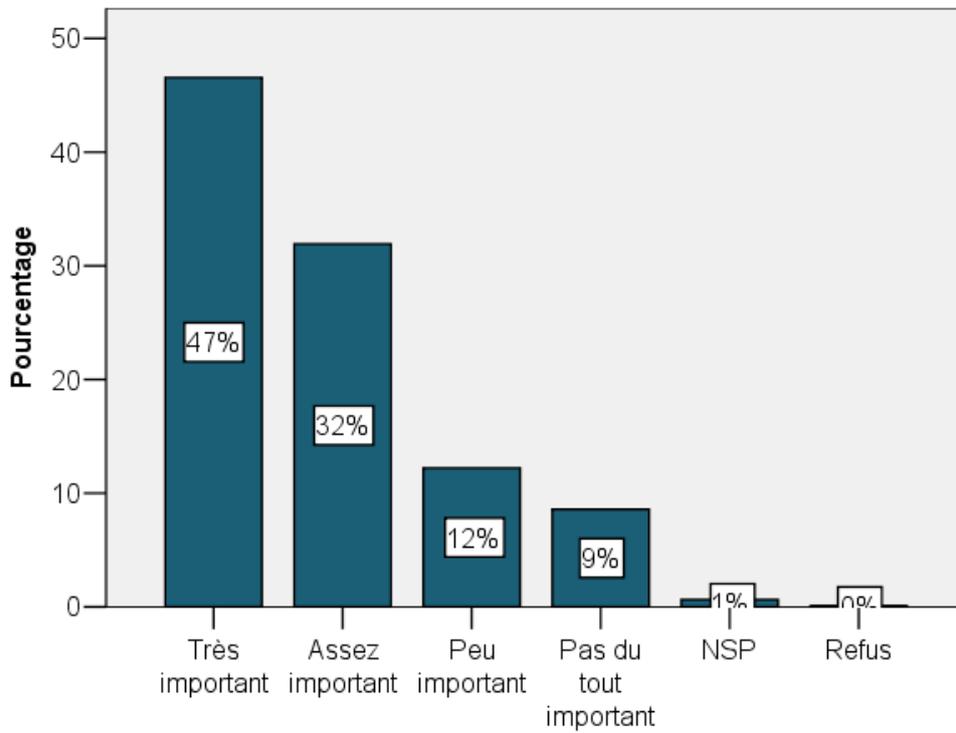
**Tableau croisé 131 – Sexe \* L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés**

		L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les aînés sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Sexe	Masculin	92,4%	5,6%	1,6%	,4%	100,0%
	Féminin	96,7%	2,7%	,6%		100,0%
Total		94,6%	4,1%	1,1%	,2%	100,0%

Tableau croisé 132 – Strates \* L'augmentation de l'offre de soins

		L'augmentation de l'offre de soins à domicile pour les ainés sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Strates	H18-34	89,9%	8,6%	1,4%		100,0%
	F18-34	95,7%	4,3%			100,0%
	H35-44	88,5%	8,0%	3,4%		100,0%
	F35-44	97,7%	1,1%	1,1%		100,0%
	H45-54	97,2%	1,9%	,9%		100,0%
	F45-54	95,4%	4,6%			100,0%
	H55-64	95,9%	1,4%	2,7%		100,0%
	F55-64	98,9%	1,1%			100,0%
	H65+	92,3%	5,1%		2,6%	100,0%
	F65+	96,7%	1,1%	2,2%		100,0%
Total		94,7%	4,0%	1,1%	,2%	100,0%

## Importance de renforcer la Loi 101



Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...

Figure 76 – Importance de renforcer la Loi 101

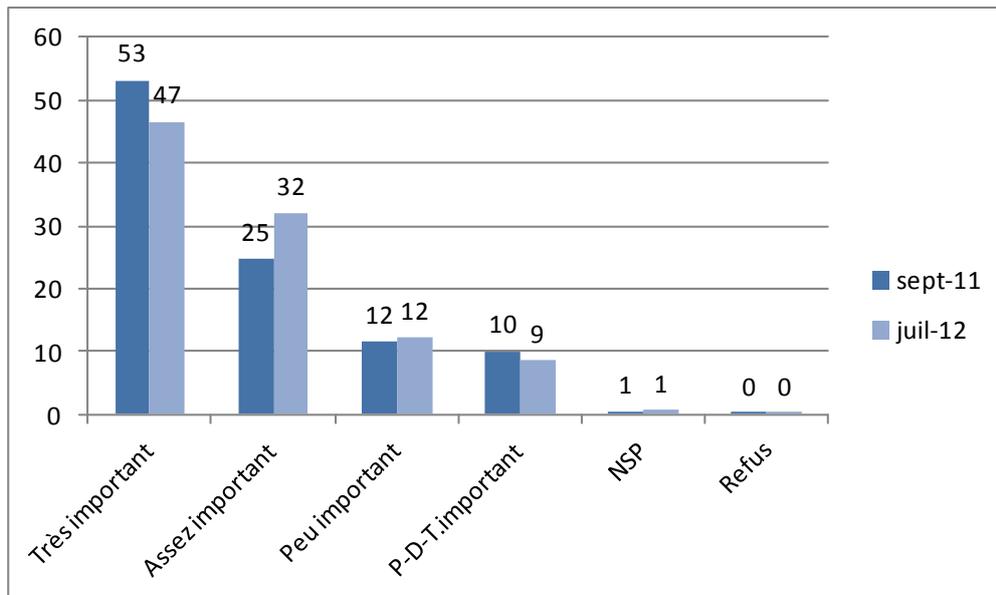


Figure 77 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012

**Tableau croisé 133 – Segmentation électorale \* Renforcer la loi 101**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...	Important	91,0%	84,1%	78,2%	90,9%	43,0%	78,4%
	Pas important	9,0%	14,6%	21,8%	9,1%	54,7%	20,8%
	NSP		1,3%			1,7%	,7%
	RR					,6%	,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 134 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Renforcer la loi 101**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...	Important	62,6%	91,2%	81,6%	81,2%	66,7%	100,0%	70,0%	78,5%
	Pas important	36,8%	7,9%	17,9%	17,6%	33,3%		30,0%	20,8%
	NSP	,7%	,6%	,5%	1,2%				,6%
	RR		,3%						,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 135 – Transferts \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Transferts	PLQ->PQ	74,1%	25,9%			100,0%
	PQ->AUCUN	89,3%	8,0%	1,8%	,9%	100,0%
	PQ->PLQ	81,0%	19,0%			100,0%
	PQ->CAQ	91,3%	8,8%			100,0%
	PQ->QS	96,6%	3,4%			100,0%
	PQ->PVQ	90,0%	10,0%			100,0%
	PQ->AUT	100,0%				100,0%
	CAQ->PQ	96,6%	3,4%			100,0%
	QS->PQ	84,4%	12,5%	3,1%		100,0%
Total		90,6%	8,5%	,7%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 136 – Première langue apprise \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Première langue apprise	Français	86,7%	13,0%	,4%		100,0%
	Anglais	36,0%	60,7%	2,2%	1,1%	100,0%
	Autres	54,7%	43,6%	1,7%		100,0%
Total		78,4%	20,8%	,7%	,1%	100,0%

**Tableau croisé 137 – Sexe \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Sexe	Masculin	74,2%	24,8%	,8%	,2%	100,0%
	Féminin	82,6%	17,0%	,4%		100,0%
Total		78,5%	20,8%	,6%	,1%	100,0%

**Tableau croisé 138 – Scolarité \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Scolarité	Primaire	81,9%	18,1%			100,0%
	Secondaire	84,1%	14,6%	,9%	,3%	100,0%
	Cegep ou technique	77,2%	21,6%	1,2%		100,0%
	Diplôme universitaire	73,2%	26,5%	,3%		100,0%
Total		78,4%	20,8%	,7%	,1%	100,0%

**Tableau croisé 139 – Constellations \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Constellations	AUTOF+	62,1%	37,3%	,6%		100,0%
	AUTOF	78,2%	21,8%			100,0%
	AUTOC	80,7%	17,6%		1,6%	100,0%
	AUTOS	88,5%	11,1%		,5%	100,0%
	AUTOS+	95,4%	4,6%			100,0%
Total		78,0%	21,2%		,7%	100,0%

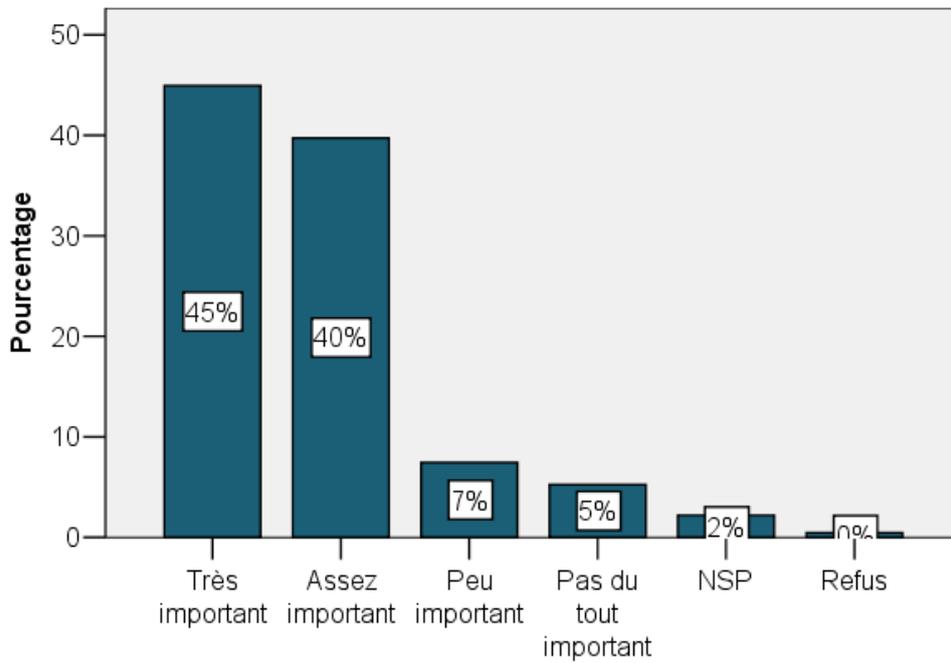
**Tableau croisé 140 – Types \* Renforcer la loi 101**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Types	GL1	84,1%	15,5%	,4%		100,0%
	GL2	92,0%	6,7%	1,3%		100,0%
	GL4	89,6%	10,4%			100,0%
	GL5	47,1%	51,1%	1,7%		100,0%
	GL6	43,8%	53,1%		3,1%	100,0%
Total		77,3%	22,0%	,6%	,1%	100,0%

**Tableau croisé 141 – ZONES \* Renforcer la loi 101 (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

		Renforcer la loi 101 afin de consolider le français au Québec sont...			Total
		Important	Pas important	NSP	
ZONES	Qc sept.	90,8%	9,2%		100,0%
	Qc tran.	74,8%	24,4%	,8%	100,0%
	RMR-Québec	84,5%	15,5%		100,0%
	Île de Mtl	87,4%	11,9%	,7%	100,0%
	Banl.Nord/Laval	92,6%	7,4%		100,0%
	Banl.Sud	90,1%	9,9%		100,0%
	Outaouais	78,9%	18,4%	2,6%	100,0%
	Centre-nord	90,7%	9,3%		100,0%
Total		86,7%	12,9%	,4%	100,0%

## Importance de tenir un sommet sur l'éducation postsecondaire



Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Universités et les droits de scolarité sont...

Figure 78 – Importance d'un sommet sur l'éducation post-secondaire

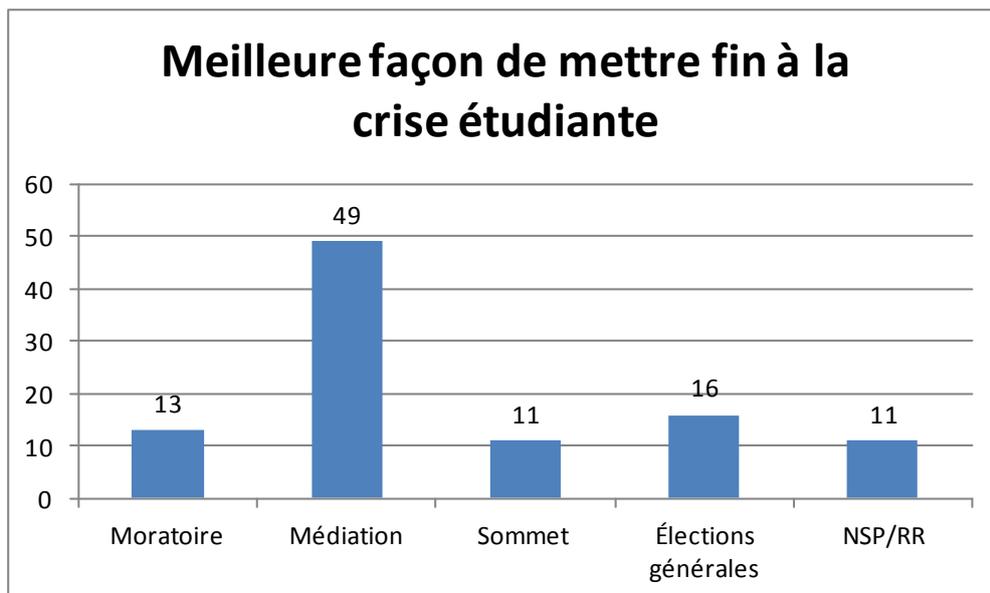


Figure 79 – Sondage CROP/SRC de mai 2012

**Tableau croisé 142 – Segmentation électorale \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
<b>DIFFÉRENCE NON SIGNIFICATIVE</b>							
Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...	Important	89,7%	83,5%	80,4%	78,3%	88,8%	84,6%
	Pas important	8,1%	14,9%	18,9%	14,0%	8,4%	12,7%
	NSP	1,8%	1,6%		7,0%	1,7%	2,2%
	RR	,4%		,7%	,7%	1,1%	,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 143 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...	Important	82,8%	86,9%	84,9%	90,6%	73,3%	82,4%	70,0%	84,7%
	Pas important	14,5%	9,4%	13,7%	7,1%	24,4%	17,6%	20,0%	12,6%
	NSP	2,6%	3,0%	,9%		2,2%		10,0%	2,2%
	RR		,6%	,5%	2,4%				,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 144 – Transferts \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Transferts	PLQ->PQ	96,3%	3,7%			100,0%
	PQ->AUCUN	85,7%	8,0%	4,5%	1,8%	100,0%
	PQ->PLQ	90,5%	9,5%			100,0%
	PQ->CAQ	80,2%	16,0%	3,7%		100,0%
	PQ->QS	93,0%	5,8%	1,2%		100,0%
	PQ->PVQ	100,0%				100,0%
	PQ->AUT	71,4%	14,3%	14,3%		100,0%
	CAQ->PQ	84,7%	15,3%			100,0%
Total	QS->PQ	90,6%	9,4%			100,0%
		87,6%	9,7%	2,2%	,4%	100,0%

**Tableau croisé 145 – Cohortes \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Cohortes	18-24	97,4%	2,6%			100,0%
	25-34	86,4%	13,6%			100,0%
	35-44	79,9%	17,2%	1,7%	1,1%	100,0%
	45-54	87,0%	11,6%	,9%	,5%	100,0%
	55-64	84,3%	12,7%	2,4%	,6%	100,0%
	65 ans et plus	79,3%	12,4%	7,1%	1,2%	100,0%
Total		84,7%	12,6%	2,1%	,6%	100,0%

**Tableau croisé 146 – Strates \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Strates	H18-34	85,5%	14,5%			100,0%
	F18-34	94,2%	5,8%			100,0%
	H35-44	80,2%	17,4%	2,3%		100,0%
	F35-44	79,5%	17,0%	1,1%	2,3%	100,0%
	H45-54	87,9%	9,3%	1,9%	,9%	100,0%
	F45-54	85,3%	13,8%	,9%		100,0%
	H55-64	81,6%	17,1%	1,3%		100,0%
	F55-64	84,9%	9,7%	4,3%	1,1%	100,0%
	H65+	76,9%	14,1%	7,7%	1,3%	100,0%
	F65+	80,4%	12,0%	6,5%	1,1%	100,0%
Total		84,5%	12,6%	2,3%	,6%	100,0%

**Tableau croisé 147 – Scolarité \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Scolarité	Primaire	76,4%	12,5%	9,7%	1,4%	100,0%
	Secondaire	87,5%	9,5%	2,8%	,3%	100,0%
	Cegep ou technique	84,6%	14,1%	1,2%		100,0%
	Diplôme universitaire	83,4%	14,9%	,8%	,8%	100,0%
Total		84,5%	12,8%	2,2%	,5%	100,0%

**Tableau croisé 148 – Occupation \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				
		Important	Pas important	NSP	RR	Total
Occupation	Au foyer	92,2%	5,9%	2,0%		100,0%
	Etudiant	91,3%	8,7%			100,0%
	Retraite	80,0%	11,9%	7,1%	1,0%	100,0%
	Sans emploi	86,4%	9,1%	2,3%	2,3%	100,0%
	Travail temps plein	84,7%	14,1%	,9%	,4%	100,0%
	Travail temps partiel	89,2%	10,8%			100,0%
Total		84,8%	12,5%	2,2%	,5%	100,0%

**Tableau croisé 149 – Constellations \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				
		Important	Pas important	NSP	RR	Total
Constellations	AUTO+	77,8%	17,2%	4,4%	,6%	100,0%
	AUTO	84,6%	14,1%	1,3%		100,0%
	AUTO	85,2%	13,1%	1,2%	,4%	100,0%
	AUTO	92,3%	6,7%	1,0%		100,0%
	AUTO+	87,7%	10,8%	1,5%		100,0%
Total		84,6%	12,9%	2,2%	,3%	100,0%

**Tableau croisé 150 – Types \* Tenir un Sommet sur l'éducation**

		Tenir un Sommet sur l'éducation portant sur l'accès pour tous à l'éducation post-secondaire, financement et gestion des Université et les droits de scolarité sont...				
		Important	Pas important	NSP	RR	Total
Types	GL1	84,9%	14,2%	1,0%		100,0%
	GL2	85,5%	11,8%	1,3%	1,3%	100,0%
	GL4	79,1%	12,7%	7,5%	,7%	100,0%
	GL5	88,0%	9,1%	1,7%	1,1%	100,0%
	GL6	81,3%	9,4%	6,3%	3,1%	100,0%
Total		84,6%	12,7%	2,2%	,5%	100,0%

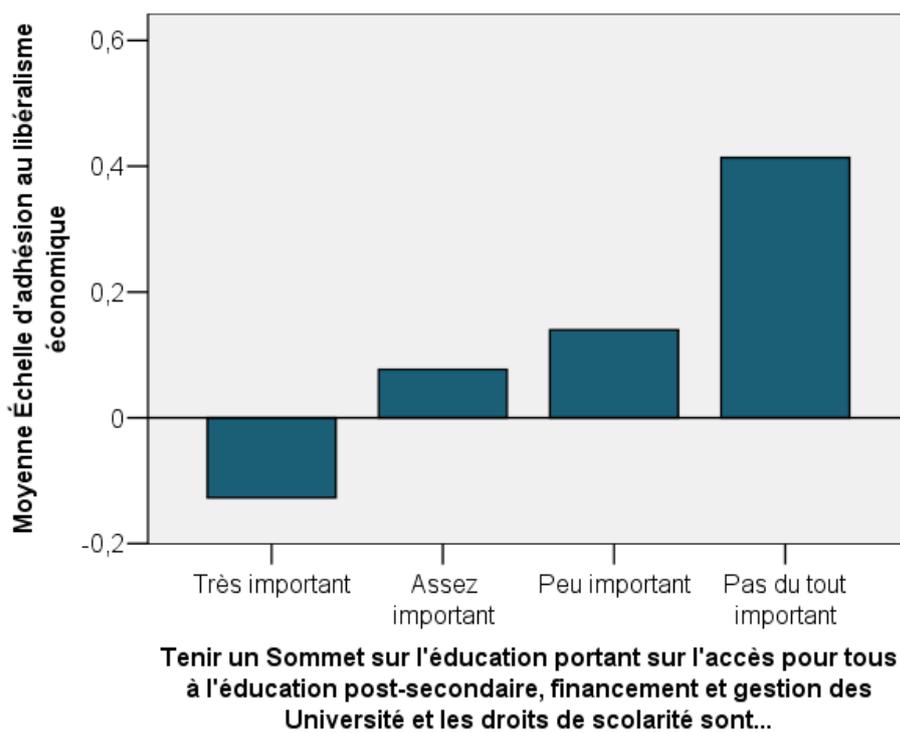


Figure 80 – Dimension gauche-droite \* Tenir un sommet sur l'éducation post-secondaire

## Importance d'augmenter le nombre de places en CPE

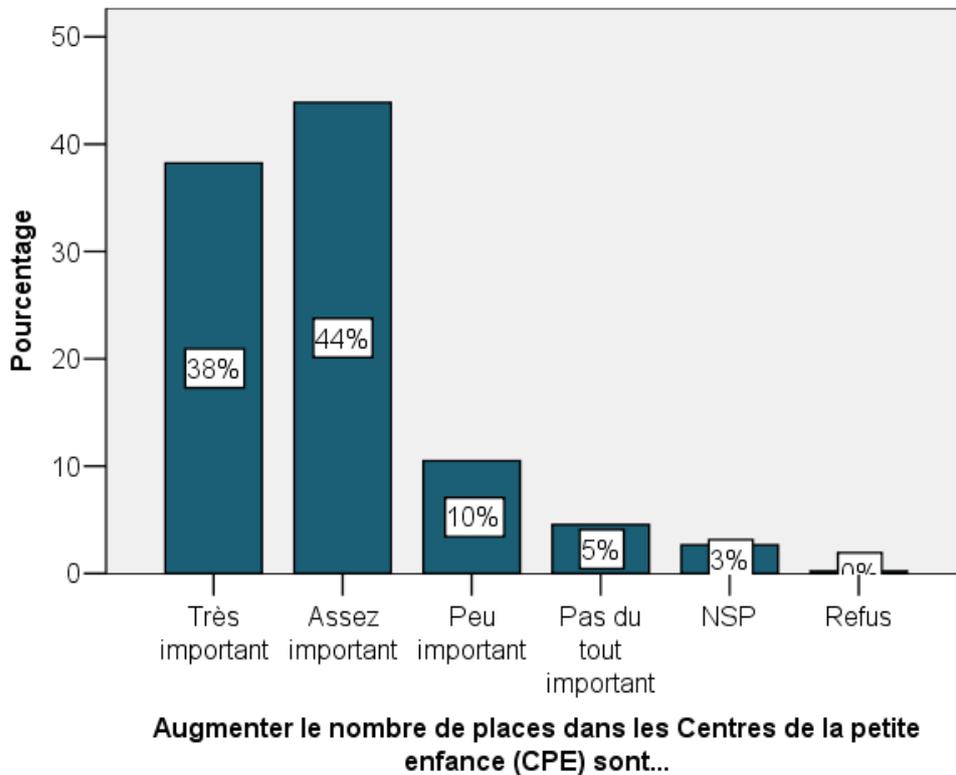


Figure 81 – Importance sur l'augmentation du nombre de place en CPE

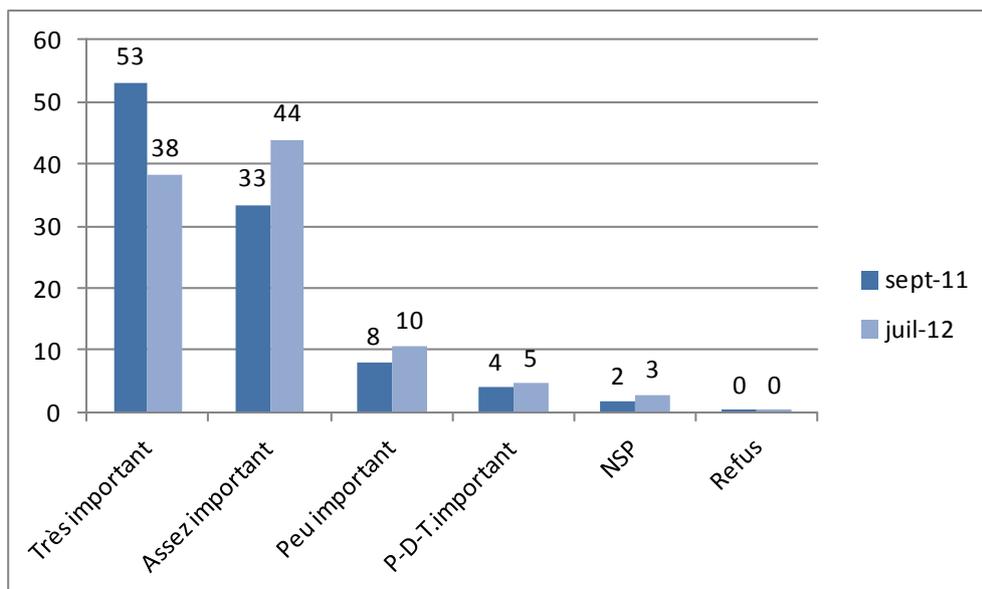


Figure 82 – Comparaison entre septembre 2011 et juillet 2012

**Tableau croisé 151 – Segmentation électorale \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...	Important	82,0%	84,8%	75,5%	76,9%	87,1%	82,1%
	Pas important	15,8%	13,3%	23,1%	16,8%	9,0%	15,0%
	NSP	1,8%	1,9%	1,4%	5,6%	3,9%	2,7%
	RR	,5%			,7%		,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 152 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Augmenter le nombre de places en CPE**

DIFFÉRENCES NON SIGNIFICATIVES		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...	Important	78,5%	86,7%	76,4%	87,1%	91,3%	82,4%	63,6%	82,0%
	Pas important	17,8%	10,6%	21,7%	9,4%	4,3%	17,6%	36,4%	15,1%
	NSP	3,3%	2,4%	1,9%	3,5%	4,3%			2,7%
	RR	,3%	,3%						,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 153 – Sexe \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Sexe	Masculin	78,9%	18,8%	2,3%		100,0%
	Féminin	85,3%	11,4%	2,9%	,4%	100,0%
Total		82,2%	15,0%	2,6%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 154 – Cohortes \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Cohortes	18-24	88,5%	7,7%	3,8%		100,0%
	25-34	88,9%	10,1%	1,0%		100,0%
	35-44	85,5%	13,9%	,6%		100,0%
	45-54	74,9%	22,8%	2,3%		100,0%
	55-64	82,0%	14,4%	3,0%	,6%	100,0%
	65 ans et plus	76,9%	16,0%	6,5%	,6%	100,0%
Total		82,1%	15,0%	2,7%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 155 – Strates \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Strates	H18-34	86,3%	11,5%	2,2%		100,0%
	F18-34	91,3%	7,2%	1,4%		100,0%
	H35-44	79,3%	20,7%			100,0%
	F35-44	90,8%	8,0%	1,1%		100,0%
	H45-54	72,6%	25,5%	1,9%		100,0%
	F45-54	76,4%	20,0%	3,6%		100,0%
	H55-64	74,7%	22,7%	2,7%		100,0%
	F55-64	88,0%	7,6%	3,3%	1,1%	100,0%
	H65+	75,6%	16,7%	7,7%		100,0%
	F65+	78,0%	14,3%	6,6%	1,1%	100,0%
Total		82,0%	15,0%	2,9%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 156 – Occupation \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Occupation	Au foyer	96,1%	3,9%			100,0%
	Etudiant	89,1%	6,5%	4,3%		100,0%
	Retraite	76,7%	16,2%	6,2%	1,0%	100,0%
	Sans emploi	90,9%	6,8%	2,3%		100,0%
	Travail temps plein	81,3%	17,1%	1,6%		100,0%
	Travail temps partiel	85,1%	12,2%	2,7%		100,0%
Total		82,2%	14,9%	2,7%	,2%	100,0%

**Tableau croisé 157 – Types \* Augmenter le nombre de places en CPE**

		Augmenter le nombre de places dans les Centres de la petite enfance (CPE) sont...				Total
		Important	Pas important	NSP	RR	
Types	GL1	81,6%	17,6%	,6%	,2%	100,0%
	GL2	84,0%	12,0%	4,0%		100,0%
	GL4	76,7%	16,5%	6,0%	,8%	100,0%
	GL5	89,1%	8,0%	2,9%		100,0%
	GL6	78,1%	12,5%	9,4%		100,0%
Total		82,4%	15,0%	2,3%	,2%	100,0%

## Importance de revoir le régime de redevances pour les ress. nat.

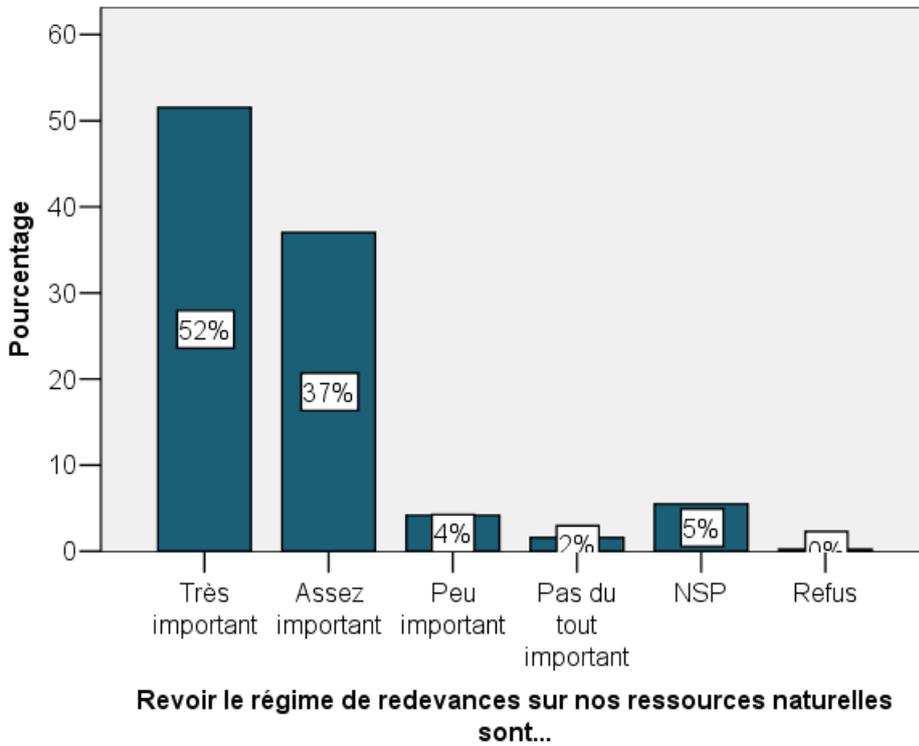


Figure 83 – Importance de revoir le régime des redevances sur nos ressources naturelles

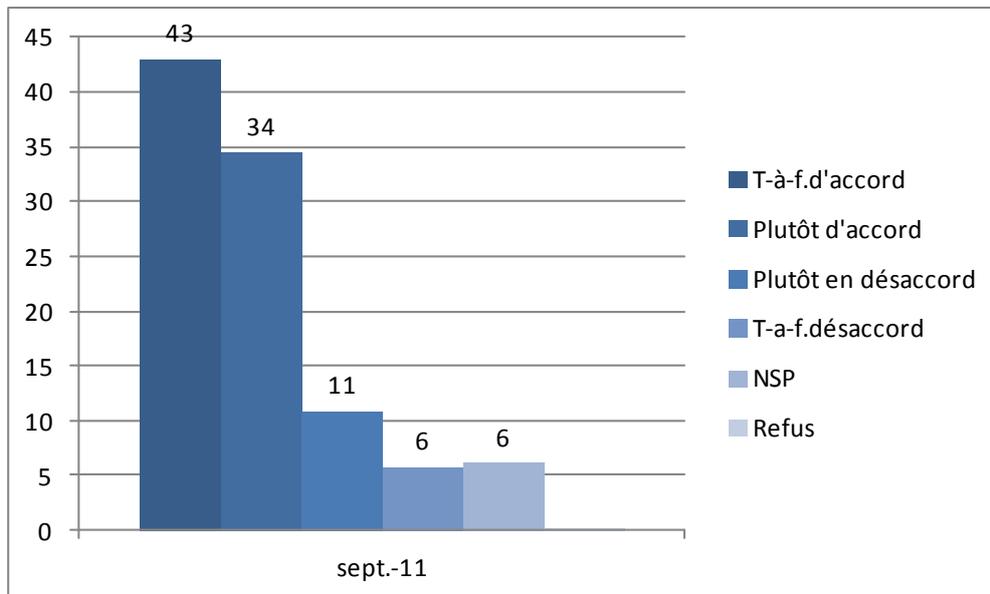


Figure 84 – Niveau d'accord en septembre 2011 pour que les entreprises versent des redevances plus élevées pour les ressources naturelles.

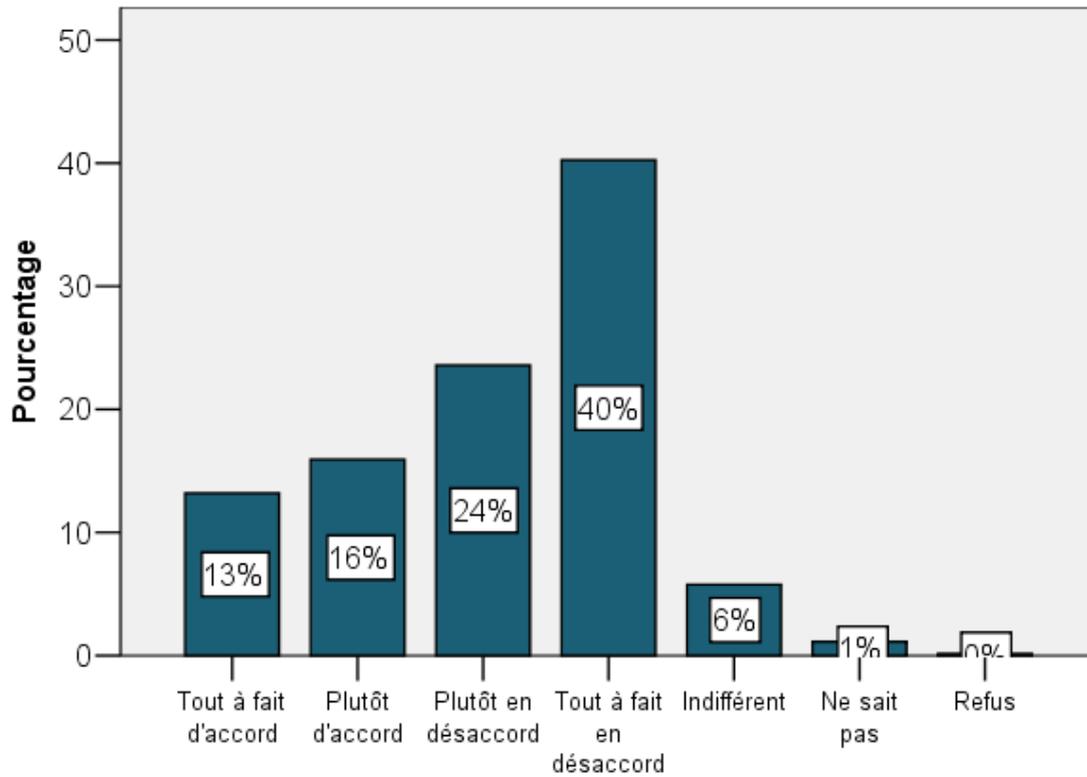
**Tableau croisé 158 – Segmentation électorale \* Revoir le régime de redevances**

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Revoir le régime de redevances sur nos ressources naturelles sont...	Important	90,6%	89,2%	91,5%	86,0%	83,9%	88,4%
	Pas important	4,9%	7,3%	4,9%	5,6%	5,0%	5,8%
	NSP	3,6%	3,5%	3,5%	8,4%	11,1%	5,6%
	RR	,9%					,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 159 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Revoir le régime de redevances**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Revoir le régime de redevances sur nos ressources naturelles sont...	Important	82,2%	92,1%	90,1%	86,0%	95,6%	88,2%	100,0%	88,3%
	Pas important	8,9%	4,2%	5,2%	7,0%				5,8%
	NSP	8,9%	3,3%	4,7%	4,7%	4,4%	11,8%		5,6%
	RR		,3%		2,3%				,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Campagne électorale pendant les vacances estivales



### Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une campagne électorale pendant les vacances estivales?

Figure 85 – Niveau d'accord avec le déclenchement d'élection en été

Tableau croisé 160 – Segmentation électorale \* Campagne électorale estivale

		Segmentation électorale					Total
		Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une Campagne électorale estivale?	En accord	28,8%	28,9%	33,1%	34,7%	21,8%	29,0%
	En désaccord	63,5%	66,0%	61,3%	57,6%	67,6%	63,9%
	Indifférent	5,9%	4,4%	4,2%	6,9%	8,4%	5,8%
	NSP	1,4%	,6%	,7%	,7%	2,2%	1,1%
	RR	,5%		,7%			,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 161 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Campagne électorale estivale**

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une Campagne électorale estivale?	En accord	36,3%	22,5%	28,2%	32,9%	20,0%	41,2%	30,0%	29,0%
	En désaccord	56,4%	70,5%	66,7%	61,2%	66,7%	41,2%	60,0%	63,9%
	Indifférent	6,6%	5,8%	4,7%	3,5%	8,9%	11,8%		5,8%
	NSP	,7%	,9%	,5%	2,4%	4,4%		10,0%	1,1%
	RR		,3%				5,9%		,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 162 – Sexe \* Campagne électorale estivale**

		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une campagne électorale pendant les vacances estivales?	En accord	33,9%	24,7%	29,1%
	En désaccord	58,5%	68,7%	63,8%
	Indifférent	6,4%	5,2%	5,8%
	NSP	1,0%	1,2%	1,1%
	RR	,2%	,2%	,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 163 – Cohortes \* Campagne électorale estivale**

		Cohortes						Total
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ans et plus	
Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une campagne électorale pendant les vacances estivales?	En accord	46,2%	27,6%	21,8%	30,2%	26,3%	31,8%	29,1%
	En désaccord	53,8%	65,3%	71,8%	64,7%	62,9%	57,6%	63,7%
	Indifférent		5,0%	5,7%	4,2%	9,0%	8,8%	5,9%
	NSP		2,0%	,6%	,5%	1,2%	1,8%	1,1%
	RR				,5%	,6%		,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 164 – Strates \* Campagne électorale estivale**

		Êtes-vous D'ACCORD avec le déclenchement d'une campagne électorale pendant les vacances estivales?					
		En accord	En désaccord	Indifférent	NSP	RR	Total
Strates	H18-34	39,1%	55,1%	3,6%	2,2%		100,0%
	F18-34	26,3%	69,3%	2,9%	1,5%		100,0%
	H35-44	23,0%	67,8%	8,0%	1,1%		100,0%
	F35-44	20,7%	75,9%	3,4%			100,0%
	H45-54	33,0%	62,3%	3,8%		,9%	100,0%
	F45-54	27,5%	67,0%	4,6%	,9%		100,0%
	H55-64	34,2%	57,9%	6,6%	1,3%		100,0%
	F55-64	19,6%	66,3%	10,9%	2,2%	1,1%	100,0%
	H65+	36,4%	49,4%	13,0%	1,3%		100,0%
	F65+	28,3%	65,2%	4,3%	2,2%		100,0%
Total		29,1%	63,7%	5,7%	1,3%	,2%	100,0%

## Les thèmes électoraux

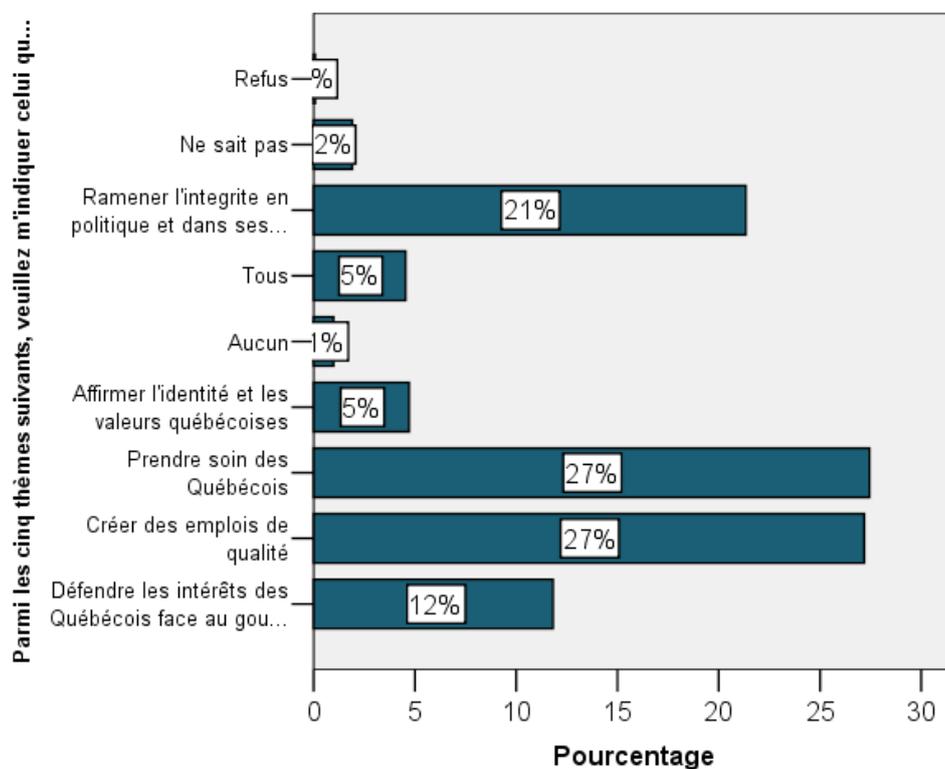


Figure 86 – Choix en importance des thèmes électoraux

Tableau 3 – Thèmes électoraux

	Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Défendre les intérêts des Québécois face au gou. féd. cons.	118	11,8	11,8	11,8
Créer des emplois de qualité	272	27,2	27,2	39,0
Prendre soin des Québécois	275	27,4	27,4	66,4
Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	47	4,7	4,7	71,2
Aucun	10	1,0	1,0	72,1
Tous	45	4,5	4,5	76,7
Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	214	21,3	21,3	98,0
Ne sait pas	19	1,9	1,9	99,9
Refus	1	,1	,1	100,0
Total	1001	100,0	100,0	

Tableau croisé 165 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* thèmes électoraux

	INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
	PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	8,3%	14,9%	11,8%	12,9%	9,1%	23,5%		11,8%
Créer des emplois de qualité	<b>35,8%</b>	21,6%	<b>28,3%</b>	16,5%	<b>27,3%</b>	23,5%	18,2%	27,1%
Prendre soin des Québécois	30,5%	<b>27,1%</b>	23,6%	27,1%	<b>29,5%</b>	11,8%	45,5%	27,4%
Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	2,0%	7,9%	3,3%	1,2%	9,1%	11,8%	9,1%	4,7%
Aucun	1,3%	,9%		2,4%			9,1%	1,0%
Tous	2,3%	6,7%	5,2%	4,7%	2,3%			4,5%
Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	15,9%	20,1%	<b>25,9%</b>	<b>34,1%</b>	20,5%	29,4%	18,2%	21,4%
Ne sait pas	3,6%	,9%	1,9%	1,2%	2,3%			2,0%
Refus	,3%							,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé 166 – Segmentation électorale \* thèmes électoraux

	Segmentation électorale					Total
	Partisans	Centristes	Réfractaires	Can-Fr	Non-franco	
Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	12,6%	10,2%	11,3%	17,5%	9,5%	11,8%
Créer des emplois de qualité	17,9%	28,9%	<b>36,6%</b>	<b>29,4%</b>	26,8%	27,2%
Prendre soin des Québécois	26,5%	<b>31,4%</b>	19,7%	20,3%	<b>33,5%</b>	27,4%
Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	5,4%	5,4%	7,0%	3,5%	2,2%	4,8%
Aucun	,9%	,6%	,7%		2,8%	1,0%
Tous	6,7%	3,5%	2,8%	4,9%	4,5%	4,5%
Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	<b>29,6%</b>	19,4%	20,4%	21,0%	15,6%	21,4%
Ne sait pas	,4%	,6%	1,4%	2,8%	5,0%	1,8%
Refus				,7%		,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

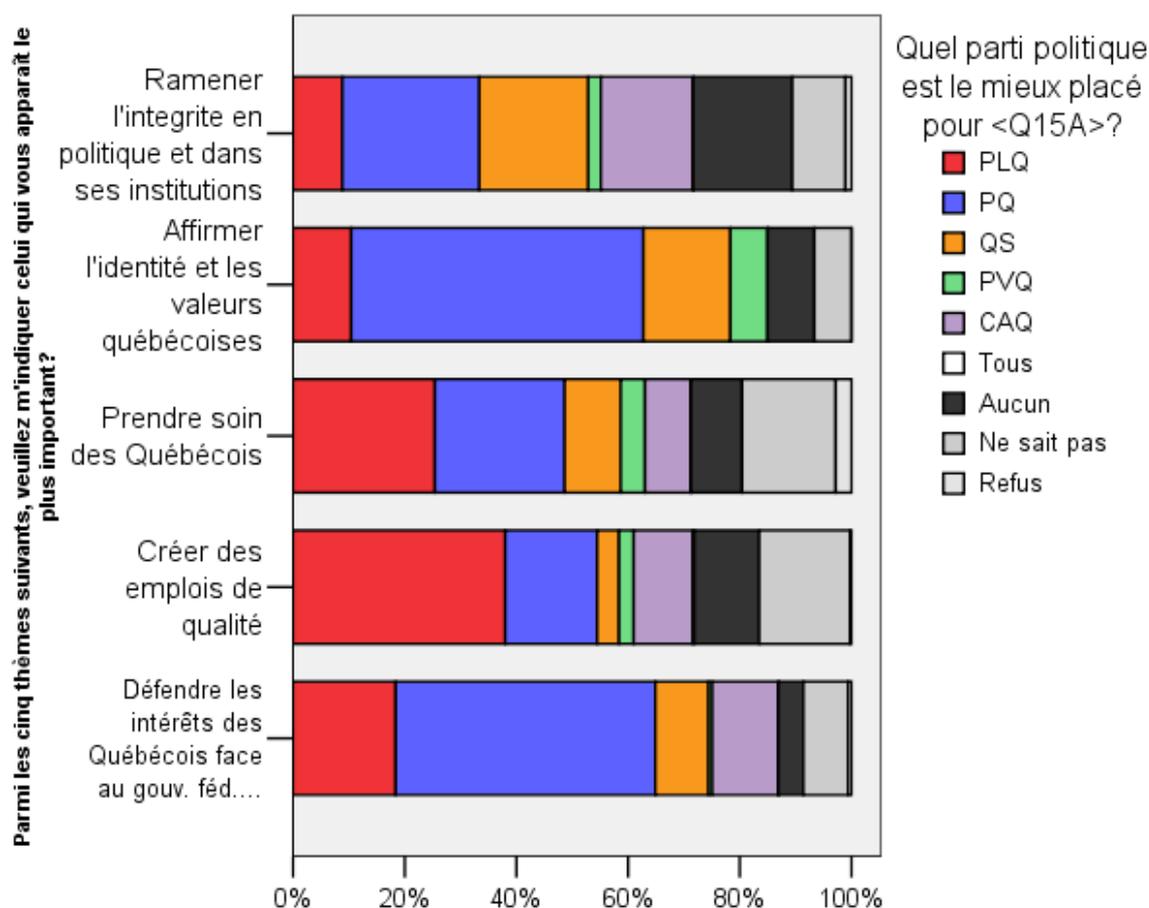


Figure 87 – Ventilation par thème électoral du choix du parti le mieux placé

Tableau croisé 167 – Thèmes électoraux \* Partis politiques

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	21,2%	41,5%	21,2%	9,3%	3,4%	3,4%		100,0%
	Créer des emplois de qualité	39,9%	26,2%	22,1%	5,2%	4,4%	1,5%	,7%	100,0%
	Prendre soin des Québécois	33,6%	32,5%	18,2%	8,4%	4,7%	,7%	1,8%	100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	12,8%	55,3%	14,9%	2,1%	8,5%	4,3%	2,1%	100,0%
	Tous	15,6%	48,9%	24,4%	8,9%	2,2%			100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	22,4%	30,8%	25,7%	13,6%	4,2%	2,3%	,9%	100,0%
Total		29,5%	33,3%	21,5%	8,5%	4,4%	1,8%	1,0%	100,0%

Tableau croisé 168 – Sexe \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Sexe	Masculin	14,3%	34,5%	17,7%	5,1%	4,7%	23,8%	100,0%
	Féminin	10,2%	21,9%	38,2%	4,6%	4,8%	20,3%	100,0%
Total		12,1%	28,0%	28,3%	4,8%	4,7%	22,0%	100,0%

Tableau croisé 169 – Cohortes \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Cohortes	18-24	27,8%	25,0%	12,5%	6,9%		27,8%	100,0%
	25-34	7,7%	29,6%	36,7%	4,1%	3,6%	18,4%	100,0%
	35-44	10,5%	26,7%	34,3%	5,2%	2,9%	20,3%	100,0%
	45-54	9,4%	32,9%	24,4%	5,6%	5,6%	22,1%	100,0%
	55-64	10,5%	27,2%	27,2%	4,3%	6,8%	24,1%	100,0%
	65 ans et plus	17,7%	23,4%	24,7%	4,4%	6,3%	23,4%	100,0%
Total		12,1%	28,1%	28,3%	4,9%	4,6%	22,0%	100,0%

Tableau croisé 170 – Strates \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Strates	H18-34	18,9%	36,4%	12,1%	3,8%	5,3%	23,5%	100,0%
	F18-34	7,5%	20,9%	48,5%	5,2%		17,9%	100,0%
	H35-44	10,6%	31,8%	24,7%	4,7%	3,5%	24,7%	100,0%
	F35-44	10,2%	21,6%	43,2%	5,7%	3,4%	15,9%	100,0%
	H45-54	11,5%	39,4%	18,3%	5,8%	3,8%	21,2%	100,0%
	F45-54	7,3%	26,6%	30,3%	5,5%	8,3%	22,0%	100,0%
	H55-64	13,3%	33,3%	21,3%	5,3%	4,0%	22,7%	100,0%
	F55-64	8,1%	22,1%	32,6%	3,5%	8,1%	25,6%	100,0%
	H65+	16,4%	28,8%	13,7%	6,8%	6,8%	27,4%	100,0%
	F65+	19,0%	19,0%	33,3%	2,4%	6,0%	20,2%	100,0%
Total		12,2%	28,1%	28,2%	4,8%	4,7%	21,9%	100,0%

Tableau croisé 171 – Scolarité \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Scolarité	Primaire	14,3%	30,2%	33,3%	4,8%	1,6%	15,9%	100,0%
	Secondaire	17,1%	27,4%	31,2%	5,6%	5,0%	13,7%	100,0%
	Cegep ou technique	7,3%	32,1%	27,4%	5,1%	5,6%	22,6%	100,0%
	Diplôme universitaire	10,7%	25,4%	25,4%	4,0%	4,3%	30,3%	100,0%
	Total	12,2%	28,0%	28,3%	4,9%	4,7%	22,0%	100,0%

Tableau croisé 172 – Occupation \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Occupation	Au foyer	10,0%	26,0%	46,0%		6,0%	12,0%	100,0%
	Etudiant	17,8%	28,9%	24,4%	4,4%		24,4%	100,0%
	Retraite	16,2%	24,2%	25,3%	3,0%	7,6%	23,7%	100,0%
	Sans emploi	7,1%	23,8%	23,8%	4,8%	9,5%	31,0%	100,0%
	Travail temps plein	9,7%	30,9%	28,6%	5,6%	4,0%	21,2%	100,0%
	Travail temps partiel	21,3%	20,0%	26,7%	5,3%	4,0%	22,7%	100,0%
Total		12,2%	28,1%	28,3%	4,7%	4,9%	21,9%	100,0%

Tableau croisé 173 – Constellations \* Thèmes électoraux

		Thèmes électoraux						Total
		Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	Créer des emplois de qualité	Prendre soin des Québécois	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	Tous	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	
Constellations	AUTOF+	9,8%	33,7%	30,7%	2,9%	3,3%	19,6%	100,0%
	AUTOF	11,5%	34,6%	34,6%	1,3%	2,6%	15,4%	100,0%
	AUTO C	12,5%	28,0%	29,3%	4,7%	3,4%	22,0%	100,0%
	AUTO S	12,2%	21,5%	26,3%	6,3%	6,8%	26,8%	100,0%
	AUTO S+	18,6%	18,6%	21,7%	9,3%	7,0%	24,8%	100,0%
Total		12,3%	27,7%	28,5%	4,8%	4,5%	22,1%	100,0%

## Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème

Tableau croisé 174 – – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé

		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral									Total
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Tous	Aucun	Ne sait pas	Refus	
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	18,6%	46,6%	9,3%	,8%	11,9%		4,2%	7,6%	,8%	100,0%
	Créer des emplois de qualité	37,7%	16,5%	4,0%	2,6%	10,6%	,4%	11,7%	16,1%	,4%	100,0%
	Prendre soin des Québécois	25,4%	23,2%	10,1%	4,3%	8,3%		9,1%	16,7%	2,9%	100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	10,6%	53,2%	14,9%	6,4%			8,5%	6,4%		100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	8,9%	24,4%	19,7%	2,3%	16,4%		17,8%	9,4%	,9%	100,0%
Total		23,6%	26,0%	10,7%	3,0%	10,9%	,1%	11,2%	13,2%	1,3%	100,0%

Tableau croisé 175 – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé (*PARTISANS*)

<i>PARTISANS</i>		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral								Total
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Aucun	Ne sait pas	Refus	
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	3,4%	51,7%	17,2%		13,8%	3,4%	6,9%	3,4%	100,0%
	Créer des emplois de qualité	22,5%	25,0%	7,5%	5,0%	10,0%	10,0%	20,0%		100,0%
	Prendre soin des Québécois	5,0%	46,7%	15,0%	5,0%	3,3%	5,0%	16,7%	3,3%	100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	7,7%	69,2%	7,7%	7,7%		7,7%			100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	1,5%	29,9%	35,8%	3,0%	9,0%	11,9%	7,5%	1,5%	100,0%
Total		7,2%	39,2%	20,1%	3,8%	7,7%	8,1%	12,0%	1,9%	100,0%

Tableau croisé 176 – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé (*CENTRISTES*)

<i>CENTRISTES</i>		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral							Total	
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Aucun	Ne sait pas		Refus
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	9,4%	56,3%	15,6%	3,1%	6,3%	3,1%	6,3%		100,0%
	Créer des emplois de qualité	41,8%	13,2%	4,4%	4,4%	6,6%	15,4%	14,3%		100,0%
	Prendre soin des Québécois	23,2%	22,2%	7,1%	4,0%	12,1%	15,2%	13,1%	3,0%	100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises		41,2%	23,5%	11,8%		17,6%	5,9%		100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	9,7%	24,2%	9,7%	3,2%	22,6%	21,0%	9,7%		100,0%
Total		23,3%	24,6%	8,6%	4,3%	11,3%	15,3%	11,6%	1,0%	100,0%

Tableau croisé 177 – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé (*REFRACTAIRES*)

<i>RÉFRACTAIRES</i> <b>DIFFÉRENCES NON SIGNIFICATIVES</b>		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral							Total	
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Aucun	Ne sait pas		Refus
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	31,3%	37,5%	12,5%		12,5%		6,3%		100,0%
	Créer des emplois de qualité	32,7%	13,5%	1,9%		23,1%	17,3%	11,5%		100,0%
	Prendre soin des Québécois	35,7%	17,9%	14,3%	3,6%	3,6%	14,3%	10,7%		100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	27,3%	54,5%	9,1%				9,1%		100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	6,5%	19,4%	12,9%	3,2%	25,8%	16,1%	12,9%	3,2%	100,0%
Total		26,8%	21,7%	8,7%	1,4%	16,7%	13,0%	10,9%	,7%	100,0%

**Tableau croisé 178 – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé (CANADIENS FRANÇAIS)**

CANADIENS FRANÇAIS		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral								Total
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Aucun	Ne sait pas	Refus	
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	24,0%	32,0%			16,0%	16,0%	12,0%		100,0%
	Créer des emplois de qualité	50,0%	21,4%			11,9%	9,5%	7,1%		100,0%
	Prendre soin des Québécois	27,6%	17,2%	17,2%		13,8%	3,4%	17,2%	3,4%	100,0%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%					100,0%
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	12,9%	29,0%	6,5%		16,1%	16,1%	16,1%	3,2%	100,0%
Total		31,1%	24,2%	6,1%	,8%	13,6%	10,6%	12,1%	1,5%	100,0%

**Tableau croisé 179 – Thèmes électoraux \* Le parti politique le mieux placé (NON-FRANCOPHONES)**

NON FRANCOPHONES		Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral								Total
		PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Tous	Aucun	Ne sait pas	
Thèmes électoraux	Défendre les intérêts des Québécois face au gouv. féd. cons.	33,3%	44,4%			11,1%			11,1%	100,0%
	Créer des emplois de qualité	37,5%	12,5%	6,3%	4,2%	2,1%	2,1%	2,1%	31,3%	2,1%
	Prendre soin des Québécois	44,1%	5,1%	5,1%	6,8%	5,1%		5,1%	25,4%	3,4%
	Affirmer l'identité et les valeurs québécoises		40,0%	20,0%					40,0%	
	Ramener l'intégrité en politique et dans ses institutions	25,9%	14,8%	22,2%	3,7%	7,4%		22,2%	3,7%	100,0%
Total		36,3%	14,6%	8,3%	4,5%	5,1%	,6%	6,4%	22,3%	1,9%

Tableau croisé 180 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* Le parti politique le mieux placé

		INTENTIONS ÉLECTORALES							Total
		PLQ	PQ	CAQ	QS	PVQ	ON	AUT	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	<b>65,1%</b>	3,3%	8,7%	1,3%	14,3%	6,3%		23,6%
	PQ	3,9%	<b>62,3%</b>	13,3%	9,1%	9,5%	<b>31,3%</b>		26,1%
	QS	,7%	6,6%	5,1%	<b>70,1%</b>	9,5%	18,8%	50,0%	10,6%
	PVQ	1,1%	1,0%	1,5%	1,3%	<b>42,9%</b>			3,0%
	CAQ	1,8%	2,0%	<b>40,8%</b>	2,6%	7,1%	18,8%	10,0%	10,8%
	Tous	,4%							,1%
	Aucun	12,1%	8,3%	16,8%	5,2%	2,4%	18,8%	40,0%	11,3%
	Ne sait pas	14,2%	14,6%	12,2%	10,4%	14,3%	6,3%		13,3%
	Refus	,7%	2,0%	1,5%					1,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau croisé 181 – Constellations \* Le parti politique le mieux placé

		Constellations					Total
		AUTO+	AUTO	AUTO	AUTO	AUTO+	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	40,7%	40,8%	17,8%	9,9%	3,4%	23,6%
	PQ	<b>9,8%</b>	<b>15,8%</b>	<b>22,2%</b>	<b>41,7%</b>	<b>58,0%</b>	26,5%
	QS	6,4%	7,9%	10,2%	15,6%	15,1%	10,6%
	PVQ	3,4%	3,9%	2,7%	2,6%	2,5%	3,0%
	CAQ	7,8%	13,2%	13,3%	13,0%	10,1%	11,0%
	Tous	,3%					,1%
	Aucun	15,3%	5,3%	15,1%	7,3%	4,2%	11,2%
	Ne sait pas	13,9%	13,2%	17,8%	9,9%	6,7%	13,0%
	Refus	2,4%		,9%			1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau croisé 182 – Types \* Le parti politique le mieux placé

		Types					Total
		GL1	GL2	GL4	GL5	GL6	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	19,0%	10,0%	33,1%	33,5%	59,3%	24,1%
	PQ	29,3%	27,1%	26,3%	17,4%	7,4%	25,9%
	QS	12,0%	21,4%	3,4%	8,4%		10,6%
	PVQ	2,8%	4,3%		4,5%	3,7%	2,9%
	CAQ	12,4%	12,9%	11,9%	5,8%	7,4%	11,0%
	Tous					3,7%	,1%
	Aucun	12,2%	8,6%	10,2%	7,7%	3,7%	10,6%
	Ne sait pas	11,4%	12,9%	14,4%	20,6%	14,8%	13,7%
	Refus	,8%	2,9%	,8%	1,9%		1,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Tableau croisé 183 – LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE \* Le parti politique le mieux placé**

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					Total
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	37,4%	34,5%	26,1%	11,1%	13,0%	23,8%
	PQ	18,4%	25,5%	26,1%	36,5%	28,5%	26,8%
	QS	4,8%	6,4%	6,9%	15,1%	19,8%	10,7%
	PVQ	2,7%		3,8%	5,6%	2,9%	3,2%
	CAQ	15,0%	6,4%	12,7%	12,7%	6,8%	10,9%
	Tous					,5%	,1%
	Aucun	9,5%	15,5%	12,4%	7,9%	10,1%	11,1%
	Ne sait pas	12,2%	10,0%	11,3%	11,1%	16,4%	12,5%
	Refus		1,8%	,7%		1,9%	,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 184 – Transferts \* Le parti politique le mieux placé**

	Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral								Total
	PLQ	PQ	QS	PVQ	CAQ	Aucun	Ne sait pas	Refus	
PLQ->PQ	62,5%	29,2%					8,3%		100,0%
PQ->AUCUN	3,1%	40,2%	2,1%	2,1%		15,5%	30,9%	6,2%	100,0%
PQ->PLQ	23,8%	47,6%	9,5%			9,5%	9,5%		100,0%
PQ->CAQ	2,6%	76,3%			7,9%	6,6%	6,6%		100,0%
PQ->QS		76,5%	16,0%	1,2%		2,5%	3,7%		100,0%
PQ->PVQ		78,9%	5,3%				15,8%		100,0%
PQ->ON		66,7%	16,7%			16,7%			100,0%
PQ->AUT							100,0%		100,0%
CAQ->PQ	5,4%	19,6%	5,4%		64,3%	1,8%	3,6%		100,0%
QS->PQ	3,3%	16,7%	66,7%			6,7%	6,7%		100,0%
Total	7,1%	51,3%	10,2%	,7%	10,2%	6,8%	12,2%	1,5%	100,0%

**Tableau croisé 185 – Cohortes \* Le parti politique le mieux placé**

		Cohortes						Total
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ans et plus	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	12,3%	19,5%	16,0%	28,9%	21,3%	37,6%	23,5%
	PQ	42,5%	27,4%	21,3%	23,4%	27,3%	22,8%	25,9%
	QS	21,9%	12,1%	16,0%	9,0%	7,3%	2,7%	10,6%
	PVQ	6,8%	3,7%	2,4%	4,5%	1,3%	1,3%	3,1%
	CAQ	2,7%	15,3%	13,0%	6,0%	13,3%	11,4%	10,9%
	Tous						,7%	,1%
	Aucun		8,9%	13,0%	14,9%	14,7%	8,7%	11,2%
	Ne sait pas	13,7%	11,6%	17,2%	11,4%	12,7%	14,1%	13,3%
	Refus		1,6%	1,2%	2,0%	2,0%	,7%	1,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 186 – Occupation \* Le parti politique le mieux placé**

		Occupation						Total
		Au foyer	Etudiant	Retraite	Sans emploi	Travail temps plein	Travail temps partiel	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	18,8%	10,9%	34,6%	10,3%	23,6%	16,9%	23,8%
	PQ	31,3%	39,1%	22,5%	28,2%	25,6%	25,4%	26,1%
	QS	12,5%	26,1%	5,5%	28,2%	10,1%	7,0%	10,6%
	PVQ	4,2%	2,2%	,5%	5,1%	3,6%	2,8%	2,9%
	CAQ	14,6%	4,3%	11,5%	12,8%	10,5%	14,1%	11,0%
	Tous			,5%				,1%
	Aucun	10,4%		9,9%	5,1%	13,1%	8,5%	11,0%
	Ne sait pas	8,3%	17,4%	13,2%	10,3%	12,3%	23,9%	13,4%
	Refus			1,6%		1,3%	1,4%	1,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 187 – Intérêt pour la politique \* Le parti politique le mieux placé**

		Intérêt pour la politique				Total
		Beaucoup	Assez	Un peu	Pas du tout	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	19,2%	22,9%	24,4%	26,7%	23,7%
	PQ	36,3%	26,5%	22,6%	23,1%	25,9%
	QS	15,1%	11,2%	10,4%	7,2%	10,7%
	PVQ	5,5%	1,2%	2,7%	3,6%	2,9%
	CAQ	11,0%	13,7%	10,7%	7,2%	10,8%
	Tous	,7%				,1%
	Aucun	8,2%	11,6%	11,0%	13,8%	11,3%
	Ne sait pas	4,1%	11,6%	17,0%	15,9%	13,3%
	Refus		1,2%	1,2%	2,6%	1,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tableau croisé 188 – Identité nationale \* Le parti politique le mieux placé**

		Identité nationale				Total
		Canadien	Canadien-français	Québécois	Autre	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	40,1%	34,8%	13,7%	33,3%	23,8%
	PQ	10,6%	13,0%	36,7%	9,1%	26,0%
	QS	6,9%	7,2%	12,2%	24,2%	10,6%
	PVQ	3,2%	1,4%	3,2%	6,1%	3,0%
	CAQ	8,8%	14,5%	11,2%	6,1%	11,0%
	Tous	,5%				,1%
	Aucun	12,0%	14,5%	10,5%		11,1%
	Ne sait pas	15,7%	12,3%	11,8%	21,2%	13,1%
	Refus	2,3%	2,2%	,7%		1,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé 189 – Parti le plus honnête \* Le parti politique le mieux placé

		Parti le plus honnête							Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre	NSP/Refus	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	<b>73,0%</b>	5,1%	2,6%	<b>19,0%</b>	19,7%	28,6%	13,8%	23,6%
	PQ	5,7%	<b>75,3%</b>	<b>29,8%</b>	11,0%	13,9%	28,6%	7,5%	26,0%
	QS	2,9%	4,5%	<b>47,7%</b>	7,0%	2,1%		2,5%	10,7%
	PVQ	3,4%	2,2%	3,3%		4,6%	14,3%	2,5%	3,1%
	CAQ	2,3%	3,9%	8,6%	<b>56,0%</b>	7,6%		2,5%	10,8%
	Tous					,4%			,1%
	Aucun	2,9%	2,2%	4,6%	4,0%	34,0%	14,3%	2,5%	11,2%
	Ne sait pas	9,2%	6,7%	3,3%	3,0%	16,4%		60,0%	13,3%
	Refus	,6%				1,3%	14,3%	8,8%	1,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé 190 – Parti incarnant le plus le changement \* Le parti politique le mieux placé

		Parti incarnant le plus le changement							Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	Ni l'un ni l'autre	Les quatre	NSP/Refus	
Le parti politique le mieux placé pour la réalisation de ce thème électoral	PLQ	<b>75,4%</b>	13,4%	8,6%	<b>20,8%</b>	20,0%		13,8%	23,8%
	PQ	6,7%	<b>66,7%</b>	<b>29,7%</b>	14,6%	11,7%		10,3%	26,0%
	QS	,7%	4,3%	<b>40,5%</b>	5,1%	3,3%		,9%	10,6%
	PVQ	2,2%	1,6%	1,6%	2,8%	6,7%		4,3%	2,9%
	CAQ	1,5%	2,2%	7,0%	<b>41,0%</b>	2,5%		3,4%	10,7%
	Tous					,8%			,1%
	Aucun	6,0%	4,3%	7,0%	7,3%	42,5%	100,0%	6,9%	11,3%
	Ne sait pas	7,5%	7,5%	5,4%	8,4%	11,7%		51,7%	13,3%
	Refus					,8%		8,6%	1,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Le parti donné gagnant

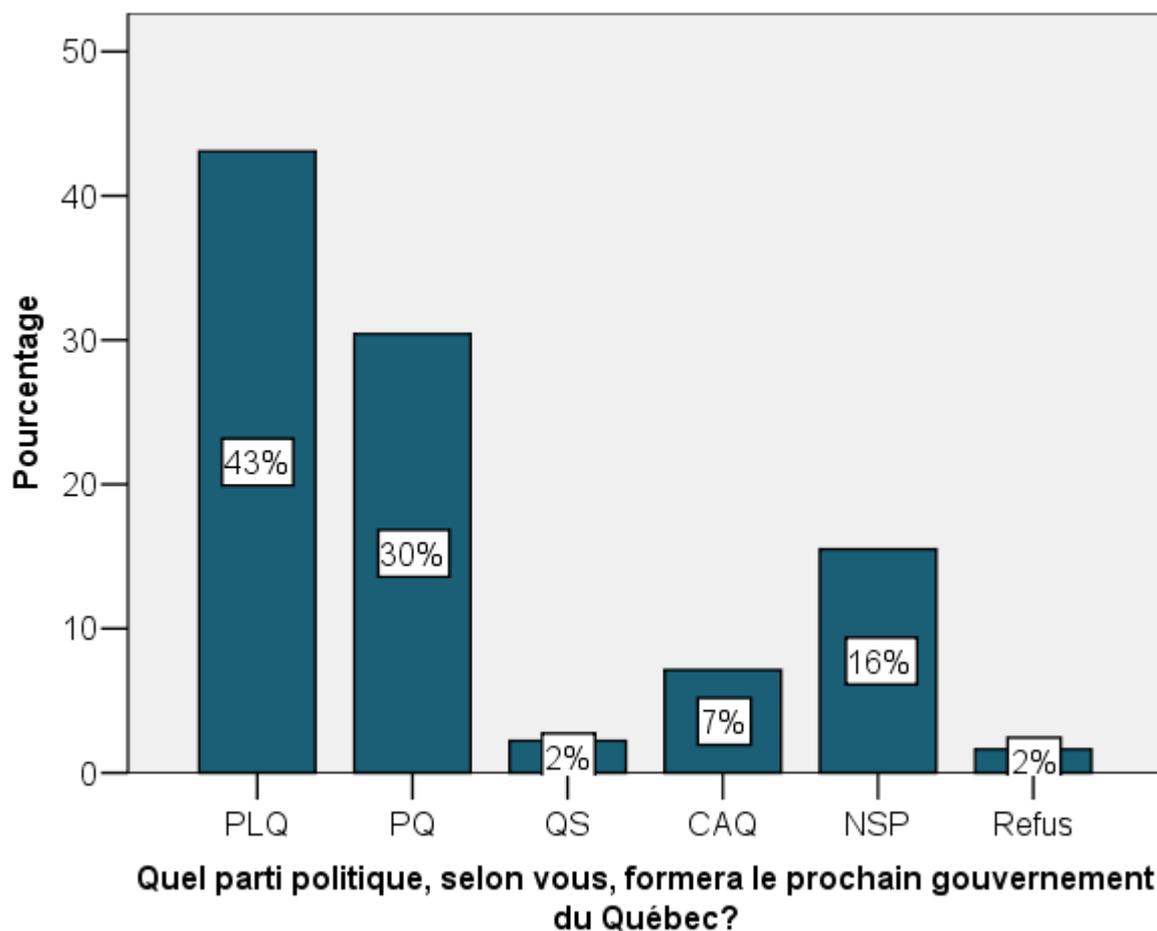


Figure 88 – Le parti donné gagnant

Tableau croisé 191 – Constellations \* parti donné gagnant

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Constellations	AUTOF+	52,8%	15,3%	1,9%	6,9%	20,3%	2,8%	100,0%
	AUTOF	61,5%	19,2%		7,7%	11,5%		100,0%
	AUTOC	46,1%	25,1%	2,9%	6,6%	18,5%	,8%	100,0%
	AUTOS	34,1%	45,2%	2,9%	9,1%	8,2%	,5%	100,0%
	AUTOS+	17,6%	64,1%	2,3%	7,6%	8,4%		100,0%
Total		43,2%	30,9%	2,2%	7,4%	15,0%	1,2%	100,0%

**Tableau croisé 192 – Types \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Types	GL1	42,2%	33,6%	2,7%	8,2%	12,0%	1,3%	100,0%
	GL2	25,0%	36,8%	5,3%	7,9%	23,7%	1,3%	100,0%
	GL4	44,0%	26,1%	,7%	7,5%	20,9%	,7%	100,0%
	GL5	51,4%	23,4%	,6%	2,9%	18,9%	2,9%	100,0%
	GL6	61,3%	16,1%		9,7%	9,7%	3,2%	100,0%
Total		43,4%	30,3%	2,1%	7,1%	15,4%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 193 – Première langue apprise \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Première langue apprise	Français	40,5%	32,5%	2,6%	7,9%	15,1%	1,4%	100,0%
	Anglais	50,6%	24,7%	1,1%	4,5%	16,9%	2,2%	100,0%
	Autres	55,1%	21,2%		3,4%	17,8%	2,5%	100,0%
Total		43,1%	30,4%	2,2%	7,1%	15,6%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 194 – Scolarité \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Scolarité	Primaire	43,7%	22,5%	5,6%	8,5%	18,3%	1,4%	100,0%
	Secondaire	40,5%	32,6%	1,8%	7,9%	15,5%	1,5%	100,0%
	Cegep ou technique	44,0%	27,4%	3,7%	7,9%	15,4%	1,7%	100,0%
	Diplôme universitaire	44,9%	32,3%	1,1%	5,3%	15,4%	,8%	100,0%
	NSP/NRP	28,6%	14,3%		14,3%	14,3%	28,6%	100,0%
Total		43,1%	30,4%	2,3%	7,1%	15,7%	1,5%	100,0%

**Tableau croisé 195 – Sexe \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Sexe	Masculin	45,7%	33,5%	2,1%	6,4%	11,0%	1,4%	100,0%
	Féminin	40,6%	27,7%	2,3%	7,9%	19,7%	1,7%	100,0%
Total		43,1%	30,5%	2,2%	7,2%	15,5%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 196 – Intérêt pour la politique \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Intérêt pour la politique	Beaucoup	38,8%	46,3%	,6%	3,8%	10,6%		100,0%
	Assez	49,2%	33,8%	1,9%	5,3%	9,0%	,8%	100,0%
	Un peu	43,9%	26,8%	2,3%	9,6%	16,6%	,8%	100,0%
	Pas du tout	37,9%	20,5%	4,1%	7,8%	24,7%	5,0%	100,0%
Total		43,2%	30,4%	2,3%	7,1%	15,4%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 197 – Identité nationale \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Identité nationale	Canadien	55,8%	15,2%	1,3%	6,5%	19,5%	1,7%	100,0%
	Canadien-français	53,8%	19,3%	2,1%	6,2%	16,6%	2,1%	100,0%
	Québécois	35,4%	40,1%	2,8%	7,7%	12,9%	1,2%	100,0%
	Autre	39,6%	25,0%		6,3%	22,9%	6,3%	100,0%
Total		43,0%	30,6%	2,2%	7,1%	15,4%	1,7%	100,0%

**Tableau croisé 198 – Meilleur PM \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Meilleur PM	Jean Charest	82,3%	5,4%		2,5%	9,9%		100,0%
	Pauline Marois	22,1%	68,6%	,5%	2,9%	5,4%	,5%	100,0%
	Amir Khadir	17,1%	<b>51,2%</b>	17,1%	4,9%	9,8%		100,0%
	Francois Legault	<b>38,1%</b>	28,4%	3,7%	23,1%	6,7%		100,0%
	Ni l'un ni l'autre	44,2%	21,7%	2,4%	6,8%	22,9%	2,0%	100,0%
	Ne sait pas	31,0%	24,1%	1,9%	7,0%	32,9%	3,2%	100,0%
	Refus	14,3%	14,3%	7,1%	7,1%	21,4%	35,7%	100,0%
Total		43,0%	30,3%	2,3%	7,3%	15,6%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 199 – Parti le plus honnête \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	Total
Parti le plus honnête	PLQ	81,2%	5,9%		3,2%	9,1%	,5%	100,0%
	PQ	23,2%	60,8%	2,1%	4,6%	8,8%	,5%	100,0%
	QS	27,0%	52,8%	5,0%	6,3%	8,2%	,6%	100,0%
	CAQ	44,2%	31,7%		18,3%	5,8%		100,0%
	Ni l'un ni l'autre	48,5%	15,5%	2,7%	8,3%	22,3%	2,7%	100,0%
	Les quatre	20,0%	40,0%			20,0%	20,0%	100,0%
	NSP/Refus	19,3%	18,2%	3,4%	4,5%	47,7%	6,8%	100,0%
Total		43,1%	30,5%	2,2%	7,0%	15,5%	1,7%	100,0%

**Tableau croisé 200 – Parti incarnant le plus le changement \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	Total
Parti incarnant le plus le changement	PLQ	79,0%	9,1%	2,1%	2,1%	7,7%		100,0%
	PQ	34,5%	53,2%	,5%	5,4%	4,9%	1,5%	100,0%
	QS	35,4%	43,2%	4,7%	6,8%	9,4%	,5%	100,0%
	CAQ	45,7%	31,7%	1,1%	14,5%	7,0%		100,0%
	Ni l'un ni l'autre	44,4%	15,8%	2,3%	6,0%	30,1%	1,5%	100,0%
	Les quatre	25,0%			25,0%	50,0%		100,0%
	NSP/Refus	25,4%	14,1%	3,5%	6,3%	43,7%	7,0%	100,0%
Total		43,1%	30,3%	2,3%	7,2%	15,6%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 201 – Sat. Gouv. Charest \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	Total
Sat. Gouv. Charest	SATIS	67,3%	10,1%	,4%	4,7%	16,0%	1,6%	100,0%
	INSAT	34,9%	38,7%	2,8%	8,3%	14,0%	1,3%	100,0%
	NSP	31,4%	11,4%	2,9%		45,7%	8,6%	100,0%
Total		43,1%	30,4%	2,2%	7,1%	15,6%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 202 – INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES	POUR	32,0%	44,4%	2,4%	7,9%	12,0%	1,2%	100,0%
	CONTRE	53,8%	16,9%	2,0%	6,3%	19,1%	2,0%	100,0%
Total		43,1%	30,4%	2,2%	7,1%	15,6%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 203 – LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	52,6%	20,5%	3,2%	8,3%	13,5%	1,9%	100,0%
	LIBECO+	52,1%	22,7%		10,9%	11,8%	2,5%	100,0%
	LIBECO=	50,0%	27,7%	2,9%	5,8%	12,6%	1,0%	100,0%
	LIBECO-	40,6%	33,1%	3,0%	8,3%	15,0%		100,0%
	LIBECO--	27,3%	45,5%	1,3%	5,6%	18,6%	1,7%	100,0%
Total		43,8%	31,0%	2,2%	7,2%	14,4%	1,4%	100,0%

**Tableau croisé 204 – INTENTIONS ÉLECTORALES \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	69,9%	7,6%		1,7%	19,5%	1,3%	100,0%
	PQ	26,1%	52,4%	,9%	3,9%	14,8%	1,8%	100,0%
	CAQ	36,2%	23,0%	2,8%	21,6%	13,6%	2,8%	100,0%
	QS	22,4%	47,1%	14,1%	5,9%	10,6%		100,0%
	PVQ	55,6%	22,2%	4,4%	4,4%	13,3%		100,0%
	ON	41,2%	41,2%		5,9%	11,8%		100,0%
	AUT	60,0%	30,0%			10,0%		100,0%
Total		43,0%	30,4%	2,3%	7,2%	15,5%	1,6%	100,0%

**Tableau croisé 205 – Segmentation électorale \* parti donné gagnant**

		Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
		PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
Segmentation électorale	Partisans	24,7%	50,7%	3,6%	5,4%	14,3%	1,3%	100,0%
	Centristes	44,0%	27,8%	2,8%	7,6%	16,1%	1,6%	100,0%
	Réfractaires	55,2%	18,2%	2,1%	7,7%	14,7%	2,1%	100,0%
	Can-Fr	43,1%	29,2%	,7%	12,5%	13,9%	,7%	100,0%
	Non-franco	54,2%	20,1%	,6%	3,9%	17,9%	3,4%	100,0%
Total		43,0%	30,3%	2,2%	7,2%	15,5%	1,8%	100,0%

**Tableau croisé 206 – Transferts \* parti donné gagnant**

	Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?						Total
	PLQ	PQ	QS	CAQ	NSP	Refus	
PLQ->PQ	70,4%	11,1%			18,5%		100,0%
PQ->AUCUN	26,8%	29,5%	2,7%	1,8%	33,9%	5,4%	100,0%
PQ->PLQ	68,2%	27,3%			4,5%		100,0%
PQ->CAQ	22,2%	63,0%		4,9%	9,9%		100,0%
PQ->QS	19,5%	73,6%		5,7%	1,1%		100,0%
PQ->PVQ	20,0%	70,0%		10,0%			100,0%
PQ->AUT	33,3%	66,7%					100,0%
CAQ->PQ	37,9%	41,4%		19,0%	1,7%		100,0%
QS->PQ	21,9%	65,6%	3,1%		9,4%		100,0%
Total	30,1%	49,4%	,9%	5,4%	12,8%	1,3%	100,0%

**Tableau croisé 207 – Zones \* parti donné gagnant (FRANCOPHONES SEULEMENT)**

	Quel parti politique, selon vous, formera le prochain gouvernement du Québec?				Total
	PLQ	PQ	QS	CAQ	
ZONES Qc sept.	53,3%	34,4%	3,3%	8,9%	100,0%
Qc tran.	51,1%	37,2%	3,2%	8,5%	100,0%
RMR-Québec	65,5%	31,0%		3,4%	100,0%
Île de Mtl	44,7%	41,7%	3,0%	10,6%	100,0%
Banl.Nord/Laval	52,2%	31,3%	4,5%	11,9%	100,0%
Banl.Sud	43,1%	44,8%	2,6%	9,5%	100,0%
Outaouais	54,5%	27,3%	12,1%	6,1%	100,0%
Centre-nord	32,9%	51,3%	1,3%	14,5%	100,0%
Total	48,2%	39,0%	3,2%	9,6%	100,0%

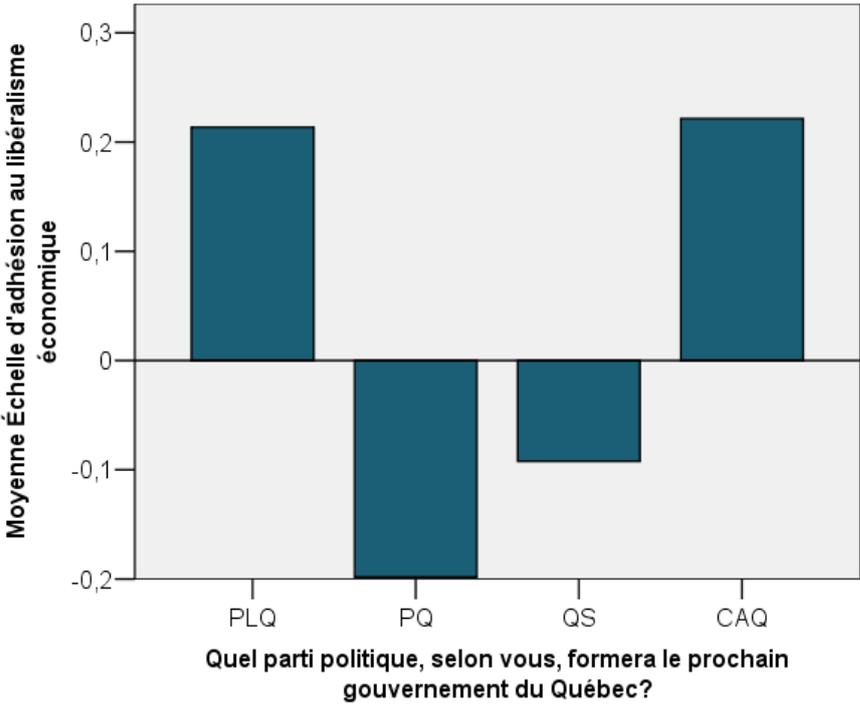


Figure 89 – Dimension gauche-droite \* Le parti donné gagnant

## Intentions référendaires

Évolution mensuelle des intentions référendaires

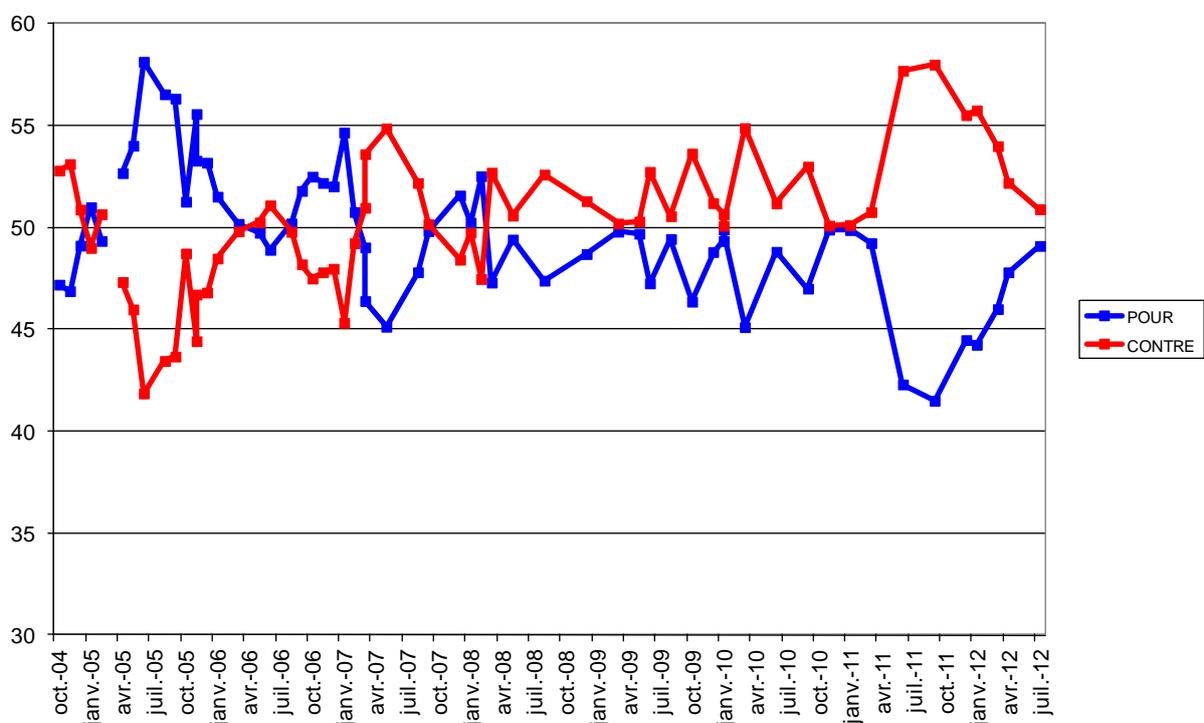


Figure 90 – Évolution des intentions référendaires

Tableau croisé 208 – Constellations \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Constellations	AUTOF+	11,3%	88,7%	100,0%
	AUTOF	19,2%	80,8%	100,0%
	AUTO C	46,7%	53,3%	100,0%
	AUTO S	90,3%	9,7%	100,0%
	AUTO S+	93,1%	6,9%	100,0%
Total		48,4%	51,6%	100,0%

**Tableau croisé 209 – Types \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Types	GL1	59,5%	40,5%	100,0%
	GL2	58,7%	41,3%	100,0%
	GL4	41,8%	58,2%	100,0%
	GL5	25,3%	74,7%	100,0%
	GL6	25,0%	75,0%	100,0%
Total		49,4%	50,6%	100,0%

**Tableau croisé 210 – Libéralisme économique \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	35,3%	64,7%	100,0%
	LIBECO+	33,9%	66,1%	100,0%
	LIBECO=	48,9%	51,1%	100,0%
	LIBECO-	54,1%	45,9%	100,0%
	LIBECO--	64,1%	35,9%	100,0%
Total		49,2%	50,8%	100,0%

**Tableau croisé 211 – Intérêt pour la politique \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Intérêt pour la politique	Intérêt fort	52,1%	47,9%	100,0%
	Intérêt faible	46,9%	53,1%	100,0%
	NSP		100,0%	100,0%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

**Tableau croisé 212 – Cohortes \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Cohortes	18-24	55,1%	44,9%	100,0%
	25-34	57,1%	42,9%	100,0%
	35-44	50,6%	49,4%	100,0%
	45-54	44,7%	55,3%	100,0%
	55-64	51,8%	48,2%	100,0%
	65 ans et plus	38,5%	61,5%	100,0%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

**Tableau croisé 213– Intentions électorales \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
INTENTIONS ÉLECTORALES	PLQ	12,3%	87,7%	100,0%
	PQ	76,0%	24,0%	100,0%
	CAQ	50,0%	50,0%	100,0%
	QS	72,9%	27,1%	100,0%
	PVQ	37,8%	62,2%	100,0%
	ON	94,1%	5,9%	100,0%
	AUT	30,0%	70,0%	100,0%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

**Tableau croisé 214 – Segmentation électorale \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Segmentation électorale	Partisans	78,8%	21,2%	100,0%
	Centristes	50,3%	49,7%	100,0%
	Réfractaires	35,9%	64,1%	100,0%
	Can-Fr	45,5%	54,5%	100,0%
	Non-franco	23,5%	76,5%	100,0%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

**Tableau croisé 215 – Sat. gov. Charest \* INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES**

		INTENTIONS RÉFÉRENDAIRES		Total
		POUR	CONTRE	
Sat. Charest	SATIS	22,9%	77,1%	100,0%
	INSAT	58,9%	41,1%	100,0%
	NSP	42,4%	57,6%	100,0%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

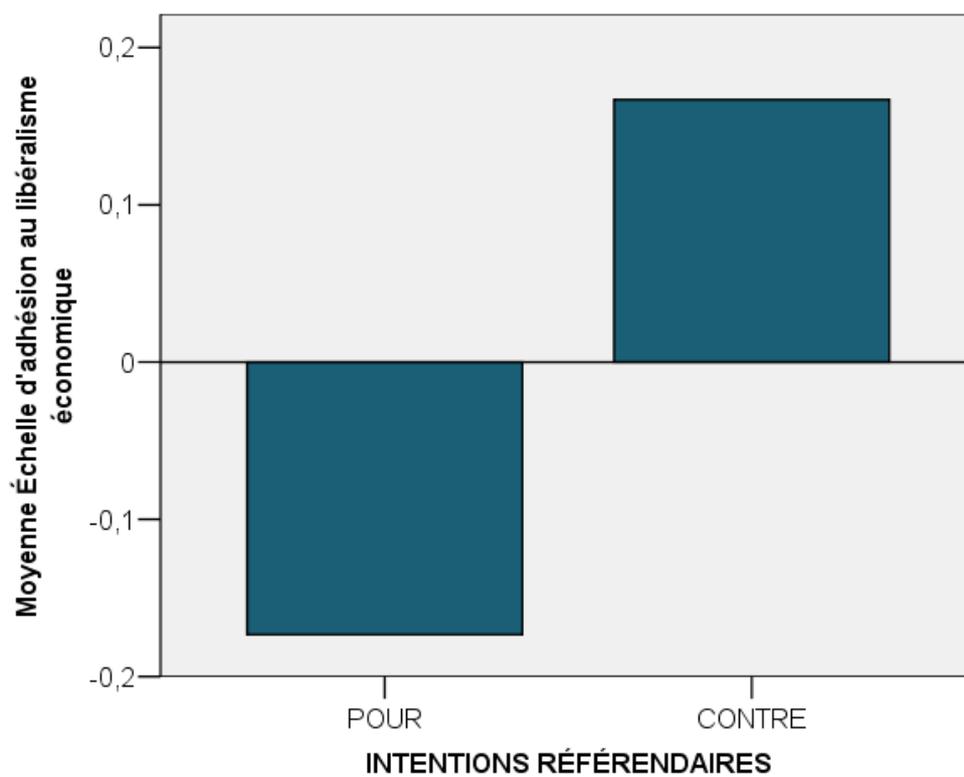


Figure 91 – Dimension gauche-droite \* Intentions référendaires

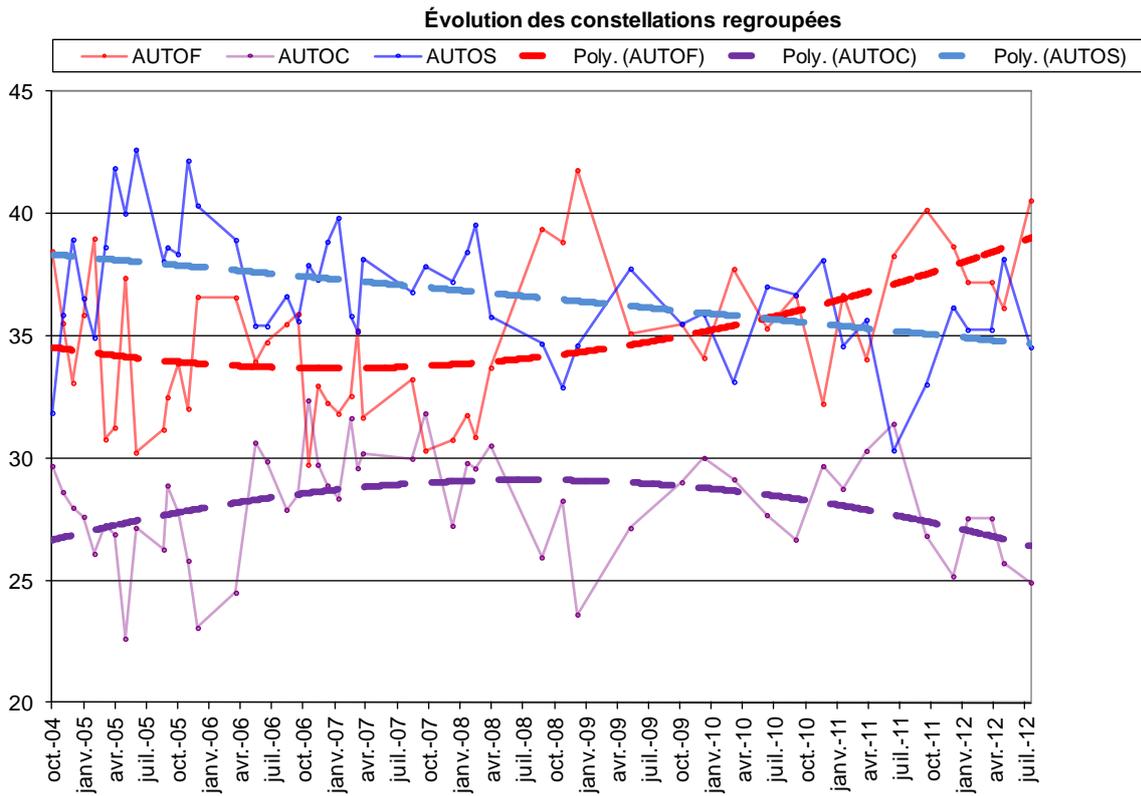


Figure 92 – Évolution des constellations regroupées

Autopositionnement moyenne

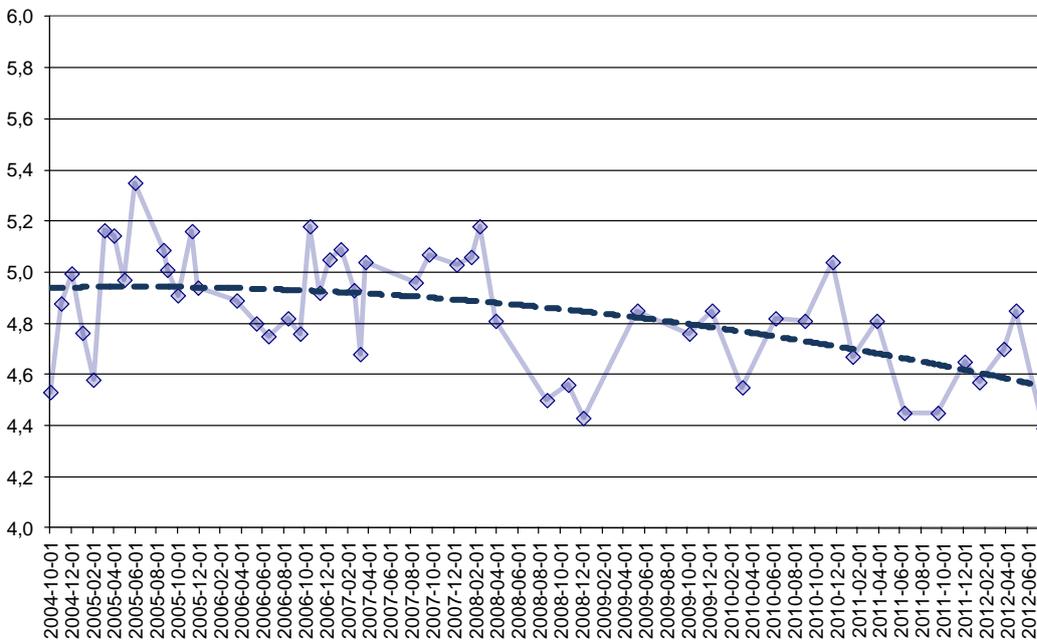


Figure 93 – Évolution de l'autopositionnement

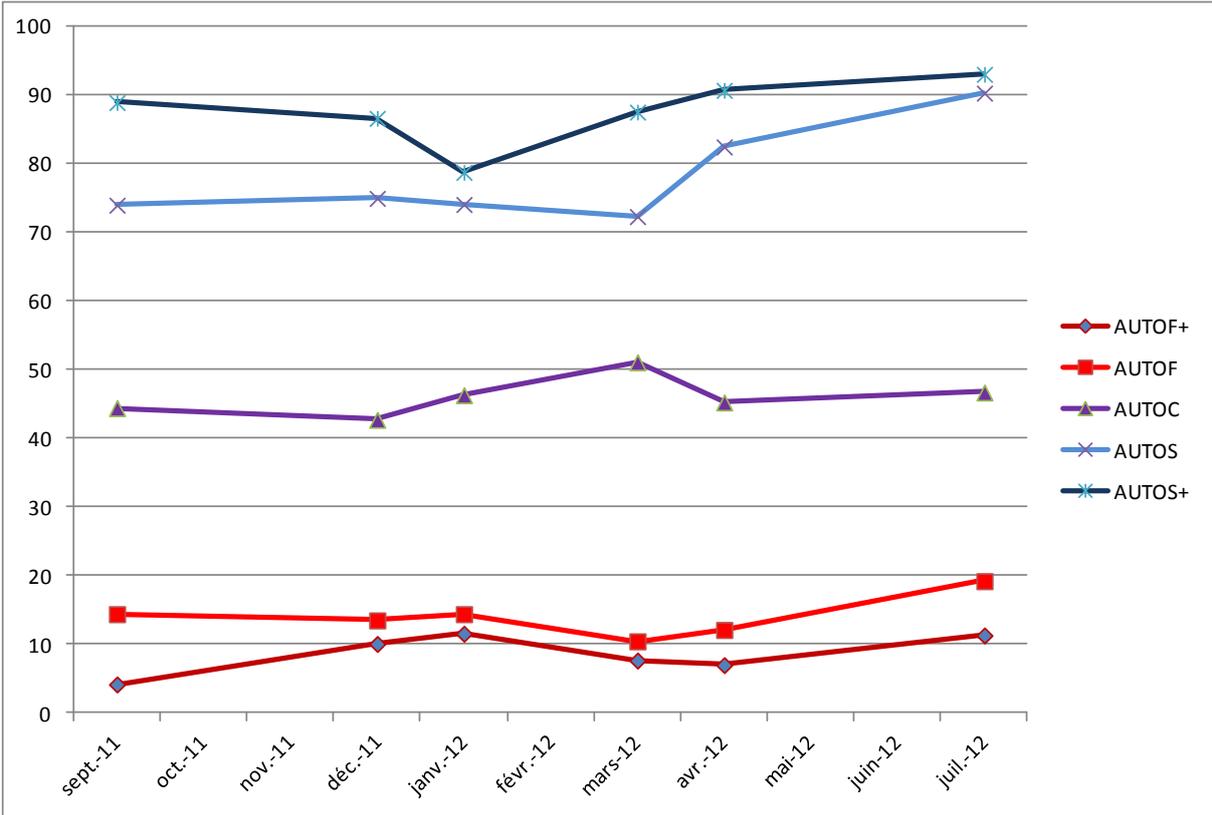


Figure 94 – Évolution des intentions référendaires par constellations