

ANALYSE *HOMALS* (*Homogeneity analysis via alternating least squares*)
DES RÉPONSES AUX ÉNONCÉS CONTENUS DANS LE SONDAGE
ÉLECTORAL DE JUIN 1993 EN FONCTION DE LA VARIABLE COMPO-
SITE COHFED

par

Pierre-Alain Cotnoir

3 août 1993

Abrégé

Cette nouvelle analyse confirme les résultats obtenus précédemment et déjà fournis. Elle nous permet de contrôler la mise en rang de nos groupes-cibles en identifiant les principales caractéristiques de leurs attitudes et perceptions.

Le premier de ces groupes demeure celui des **NON PC**. Comptant pour environ 16% de l'électorat, il se montre ouvert aux changements constitutionnels, exprime une critique modérée du régime fédéral et demeure plus ou moins optimiste sur les chances de renouveler le fédéralisme canadien. Relativement peu intéressé par le domaine politique, il n'exprime pas une opinion tranchée à l'encontre de la présence du BQ sur la scène fédérale, croyant toutefois peu à son efficacité. Ce groupe est cependant sensible au fait que le BQ ne peut pas prendre le pouvoir. Les préférences constitutionnelles de ce groupe en font une cible de choix dans le débat électoral qui vient: c'est vraiment là que demeure le noyau des partisans d'une troisième voie. Notons qu'ils sont néanmoins plus près de la souveraineté-association que les répondants appartenant au second groupe cible (**NON PLC**). Finalement leur allégeance partisane provinciale partagée entre le PQ et le PLQ montre hors de tout doute l'intérêt que nous aurions à chercher à les convaincre. Culturellement ce groupe présente un profil fonctionnel: se percevant comme plus indépendant que solidaire.

Le second groupe qui émerge de l'analyse, c'est celui des **NON PLC** (7% des répondants). Exprimant une critique plus acerbe du régime fédéral que le premier groupe-cible, il demeure néanmoins très opposé à l'idée d'indépendance et demeure persuadé que le Québec continuera à faire partie du Canada. Peu intéressé par la politique, il ne croit toutefois pas à une quelconque efficacité du BQ sur la scène

fédérale. Composé majoritairement de sympathisants libéraux provinciaux, c'est un groupe occupant une position intermédiaire entre le statu quo et le statut particulier pour le Québec. Son profil culturel le rapproche du type normatif: ce sont des gens disant préférer vivre en sécurité et faire des sacrifices que prendre des risques ou profiter de la vie.

Dans un prochain terrain, je suggère que nous tentions de mieux cerner les caractéristiques (perceptions, attitudes, profil) de ces deux groupes-cibles et de vérifier leurs réactions à notre discours électoral.

Méthodologie

Cette procédure statistique s'avère très appropriée dans le cas de données appartenant à des échelles nominales ou ordinales comme c'est le cas pour celles-ci: plus robuste que les différentes autres méthodes d'analyse multivariée, elle offre une représentation facile à comprendre des résultats obtenus.

L'algorithme de ce procédé (appartenant aux méthodes d'*Opimal Scaling*) réduit le nombre de dimensions pouvant expliquer les variations observées dans les résultats à un tout petit nombre, deux ou trois tout au plus. De cette façon, il est possible de décrire des structures ou des patrons apparaissant dans les relations entre les variables qu'il aurait été autrement difficile d'extraire de leur complexité originale: les distances géométriques des graphiques générés illustrant les relations de proximité ou d'éloignement existant entre les variables.

Nous conseillons de lire ce texte comme un commentaire des figures accompagnant ce document¹. Pour chaque graphique, nous comparons les groupes (**OUI PC**, **NON PC**, **OUI PLC**, **NON PLC**, **OUI BQ**, **NON BQ**) produits par la variable composite COHFED aux catégories des énoncés du questionnaire. Ces regroupements de répondants sont le résultat du croisement entre deux comportements politiques: le vote du 26 octobre 1992 lors du référendum et l'intention de vote fédérale telle qu'exprimée en juin dernier. Le tableau 1 vous donne l'importance relative de chacun de ces groupes au sein de l'échantillon.

| Croisement entre: Q17 | | Intention de vote fédérale... | | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------------------------|------------|---------------|--------------|---------------|
| par Q8 | | Vote référendum 26 octobre 1992 | | | | |
| Q8-> | Compte Tot Pct | OUI 1 | NON 2 | pas voté 3 | NSP 8 | Rang Total |
| Q17 | | | | | | |
| 1 | | | | | | |
| PC | 95 11.2% | 136 16.1% | 38 4.5% | 7 .8% | 276 32.6% | |
| 2 | | | | | | |
| PLC | 89 10.5% | 62 7.3% | 20 2.4% | 7 .8% | 178 21.0% | |
| 3 | | | | | | |
| BQ | 20 2.4% | 244 28.8% | 29 3.4% | 4 .5% | 297 35.1% | |
| 4 | | | | | | |
| autre | 1 .1% | 12 1.4% | 2 .2% | 3 .4% | 18 2.1% | |
| Colonne | | 218 | 489 | 109 | 31 | 847 |

1 Table de contingence entre le vote du référendum d'octobre 1992 et l'intention de vote au fédéral de juin 1993 (fréquences et pourcentages)

¹ Les figures sont fournies en annexe.

Question 5

Cette série d'énoncés permettait aux répondants de préciser le sens qu'ils donnaient aux résultats du référendum d'octobre dernier.

Ainsi, seul le groupe constitué par les **NON BQ** (28,8% de l'échantillon) sont enclins à penser que le NON du 26 octobre 1993 signifie *le rejet du fédéralisme* et constitue un *OUI à la souveraineté*.

A l'opposé, les groupes **OUI BQ** (groupe marginal composé de 2,4% de l'échantillon) et **OUI PLC** (groupe constituant 10.5% de l'échantillon) au contraire estiment que les résultats du référendum d'octobre 92 ne peuvent être interprétés comme *un rejet de Charlottetown*.

Les groupes **NON PC** (16.1% de l'échantillon) **OUI PC** (11.2% de l'échantillon) et **NON PLC** (7.3% de l'échantillon) se situent à mi-chemin entre ces deux tendances. Ainsi ils considèrent, pour leur part, que les résultats du référendum d'octobre s'ils doivent être interprétés comme *le rejet de Charlottetown*, ne signifie ni un *OUI à la souveraineté*, ni *le rejet du fédéralisme*.

En ce qui concerne l'interprétation voulant que ces résultats constituent un rejet des politiciens, les **NON PLC** et **NON BQ** en sont plus près, suivis par les **NON PC** et **OUI PC**.

Question 6-7

Ces deux questions avaient pour but d'identifier les attentes des répondants concernant les possibilités de renouveler la constitution tout en satisfaisant le Québec et le reste du Canada, ainsi que la probabilité que le Québec fasse encore parti du Canada en l'an 2000.

Encore ici le groupe du **NON BQ** se distingue par une opinion nette selon laquelle il est *impossible de changer la constitution tout en satisfaisant le Québec et le reste du Canada*.

Les **OUI PLC NON PLC** et **OUI PC** forment une constellation regroupée autour de l'énoncé affirmant qu'il est *très probable que le Québec continue à faire partie du Canada en l'an 2000*.

Le groupe des **NON PC** se distance du regroupement précédent se situant à mi-chemin entre l'évaluation qu'il soit *plus ou moins probable que le Québec continue à faire partie du Canada en l'an 2000* et que ce fait soit *très probable*. Dans une moindre mesure, ce groupe estime plus que les précédents qu'il est *plus ou moins possible de changer la constitution tout en satisfaisant le Québec et le reste du Canada*.

Question 10

Cette série d'énoncés permettait de scinder l'intérêt des répondants envers le domaine politique .

Le groupe des **OUI BQ** s'y particularise en se marginalisant au niveau le plus bas de l'intérêt: peu intéressé par l'actualité politique, les options constitutionnelles, les lois votées ou les programmes des partis politiques.

Il est suivi à mi-chemin par un second regroupement composé des **NON PC** et des **NON PLC**. Finalement les **OUI PC** les **NON BQ** et les **OUI PLC** se montrent plus intéressé par les différents aspects de la vie politique.

Question 12

Cette question avait pour but de mesurer les perceptions liées aux enjeux constitutionnels. Nous avons soumis à l'analyse le sous-ensemble des énoncés exprimant un jugement défavorable à l'endroit du régime fédéral afin d'obtenir une mesure convergente des opinions exprimées (énoncés Q12a, Q12b, Q12d, Q12f, Q12g, Q12i et Q12j).

Ici encore le groupe des **NON BQ** émet un jugement sévère à l'endroit du fédéralisme (*complètement d'accord*), jugement qu'il partage avec le groupe des **OUI BQ**. Fait intéressant, le groupe des **NON PLC** se rapproche sensiblement des deux groupes précédents.

Le groupe des **NON PC** se situe à cheval entre des opinions *plutôt d'accord* et *plutôt en désaccord* avec cette série d'énoncés tandis que comme on pouvait s'y attendre le groupe des **OUI PLC** est plutôt en désaccord avec des énoncés accablant le régime fédéral. Finalement le groupe des **OUI PC** est celui qui à cet effet se montre le plus fédéraliste.

Question 19

Ces cinq énoncés visaient à mesurer les perceptions des répondants vis-à-vis de l'émergence du Bloc québécois.

La distribution des groupes dans la figure produite par l'analyse est quasi linéaire. Le groupe des **NON BQ** supportant les énoncés favorables au BQ est suivi de près par le groupe des **OUI BQ**. Les groupes formés par les **NON PC** et **NON PLC** occupent une position intermédiaire. Quant au groupe des **OUI PC**, il se montre en désaccord avec les opinions présentées. Finalement le groupe des **OUI PLC** se marginalise par une position d'extrême désaccord (il n'apparaît même plus sur la figure à cause de l'écart d'échelle générée!).

Question 20

Ces énoncés ont pour effet de mesurer la perception de l'efficacité présumée du BQ sur la scène fédérale.

Un examen attentif des distances générées permet de déceler des variations entre les groupes. Les **NON BQ** sont surtout en accord avec les énoncés concernant l'efficacité du BQ en regard de la défense des *revendications du Québec* tandis que les **OUI BQ** croient surtout que le BQ pourra être efficace dans *le renouvellement de la constitution*.

Les groupes **NON PLC** et **OUI PC** appartiennent à la même constellation et se caractérisent par leur désaccord avec l'efficacité du BQ sur la scène fédérale. Le groupe des **NON PC** est à égale distance des deux ensembles de points de la question 20, ce qui révèle un niveau d'indécision plus élevé en regard de ces énoncés (avec un léger penchant cependant pour une opinion négative à l'égard du BQ).

Encore ici le groupe des **OUI PLC** se caractérise par son extrême désaccord avec l'efficacité présumée du BQ (la distance générée le positionne encore à l'extérieur du graphique).

Question 21

Cette question mesurait l'importance pour les répondants à l'effet que le BQ ne puisse être un parti de pouvoir à Ottawa, car ne présentant pas des candidats à travers tout le Canada.

Évidemment pour le groupe des **NON BQ** ce fait n'est *pas du tout important*. L'importance pour la constellation formée des quatre principaux autres groupes

OUI PC, **NON PLC**, **NON PC** et **OUI PLC** semble plus ou moins marquée: le sous-groupe des **NON PC** et **OUI PLC** montrant une plus grande sensibilité à cet égard que celui composé des **NON PLC** et **OUI PC**.

C'est le petit groupe des **OUI BQ** qui se montre le plus sensible à l'argument développé dans cette question. On peut imaginer qu'au cours de la campagne électorale l'appui au BQ des répondants appartenant à cette catégorie pourrait en souffrir.

Question 22

Cette série d'énoncés «standards» mesurait la popularité de chacune des grandes options constitutionnelles. La comparaison des réponses avec les regroupements permet d'obtenir un portrait synthétique du positionnement constitutionnel de nos différents groupes.

Quatre regroupements se dégagent de l'analyse. Un premier groupe constitué des **NON BQ** se positionne très près de *favorable à un Québec indépendant*.

Une deuxième constellation formée des **NON PC** et du petit groupe des **OUI BQ** se situe très près de *favorable à un statut particulier pour le Québec dans le Canada*, mais également à la même distance que le groupe précédent des **NON BQ** des catégories *favorable à la souveraineté-association et défavorable au Québec dans le Canada sans statut particulier*.

Une troisième constellation, composée des **NON PLC** et des **OUI PC**, est contiguë à la catégorie *défavorable à l'indépendance*, et équidistant avec les catégories du statut particulier et du statu quo.

Enfin, le groupe des **OUI PLC** se positionne près des catégories *favorable au Québec dans le Canada sans statut particulier et défavorable à la souveraineté-association*.

Questions 23 et 24

Ces deux questions traitent du vote au niveau provincial. La question 23 nous renseigne sur le vote lors des dernières élections provinciales, la question 24 sur l'intention de vote telle qu'elle apparaissait en juin. Les deux mesures peuvent se traiter conjointement, les résultats étant analogues.

Dans les deux cas, si l'on exclut le petit groupe des **OUI BQ**, le groupe des **NON BQ** appartient à l'électorat du PQ, tandis que les groupes **NON PLC**, **OUI PLC** et **OUI PC** sont plus près du PLQ. Le groupe des **NON PC** se situe quant à lui entre les deux formations provinciales.

Question 26

Cette série de trois énoncés mesurait différents attributs auxquels pouvaient s'identifier les répondants: la comparaison des réponses avec les catégories de la variable

COHFED permettant de situer sur une échelle multidimensionnelle nos différents groupes. L'importance des attributs vous est donné par ordre décroissant pour chacun des groupes.

Ainsi les répondants du groupe **NON BQ** se démarquent encore dans le sens qu'ils préfèrent être plutôt solidaire qu'indépendant, prendre des risques que vivre en sécurité. Ils sont prêts à légèrement plus profiter de la vie que faire des sacrifices.

Les répondants du groupe **NON PLC** préfèrent nettement faire des sacrifices que profiter de la vie, vivre en sécurité que prendre des risques, être plutôt solidaire qu'indépendant.

Les répondants du groupe **OUI PLC** préfèrent clairement vivre en sécurité que prendre des risques, faire des sacrifices que profiter de la vie. Ils se considèrent cependant autant indépendant que solidaire.

Les répondants du groupe **OUI BQ** se perçoivent de la même manière que les répondants appartenant au groupe précédent à la différence qu'une légère majorité s'attribue le qualificatif d'indépendant plutôt que solidaire.

Finalement, les répondants du groupe **NON PC** se perçoivent comme plus indépendant que solidaire et ils préfèrent légèrement plus vivre en sécurité et profiter de la vie que prendre des risques et faire des sacrifices.

FIGURES ANNEXÉES