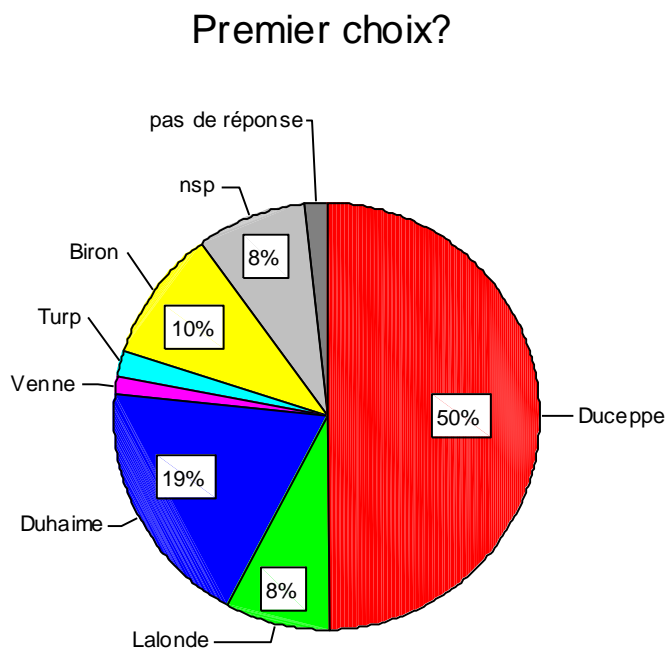


# ANALYSE PARTIELLE DES RÉSULTATS DU SONDAGE 7039

par Pierre-Alain Cotnoir

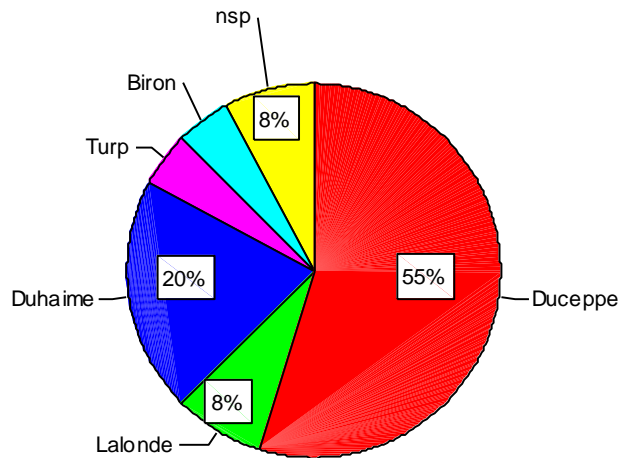
## Répartition des choix chez les membres



Duceppe domine clairement la course et pourrait l'emporter dès le premier tour. S'il y a un « deuxième tour », Francine Lalonde pourrait être éliminée de la course. En fait, elle se situe compte tenu de la marge d'erreur de 4 %, au même niveau que Rodrigue Biron. Si elle peut se maintenir au premier tour, voyons comment se répartiront alors les voix des candidats éliminés. C'est elle qui bénéficie du plus de voix reportées des candidats Turp et Venne : la moitié des voix de Venne se reporte vers Francine et 31 % des voix de Turp. Cependant le vote marginal que recueillent ces deux candidats ne lui donnerait au total qu'environ 1½ % de voix supplémentaires. Dans l'éventualité où elle « coifferait » Biron et que ce dernier serait éliminé dès le premier tour, c'est Duceppe qui se trouverait largement favorisé par le deuxième choix des supporters de Biron (55 %). Ce qui donnerait à son score une poussée d'environ 6 % des voix, assez pour passer la barre d'une majorité absolue des suffrages.

Francine, selon les données du sondage, obtiendrait un résultat oscillant entre 8 % et 12 % des voix en bout de course. Voyons ce qu'elle peut faire pour améliorer son score.

## Deuxième choix? des supporters de Biron



### ***Les qualités des candidats***

Les principales qualités de Francine perçues par les répondants sont :

- À l'écoute
- Sympathique
- Honnête

Celles qui passent le moins bien sont :

- Rassembleur
- Le plus de leadership

### Analyse factorielle en fonction des choix des candidats

J'obtiens de légères différences dans la répartition des énoncés générant mes quatre facteurs. J'ai plutôt utilisé l'algorithme du « Maximum likelihood » avec rotation minimisant le nombre de variable ayant un poids (« Varimax ») qui répartit mieux à mon avis les énoncés. Voici le tableau généré :

Rotated Factor Matrix<sup>a</sup>

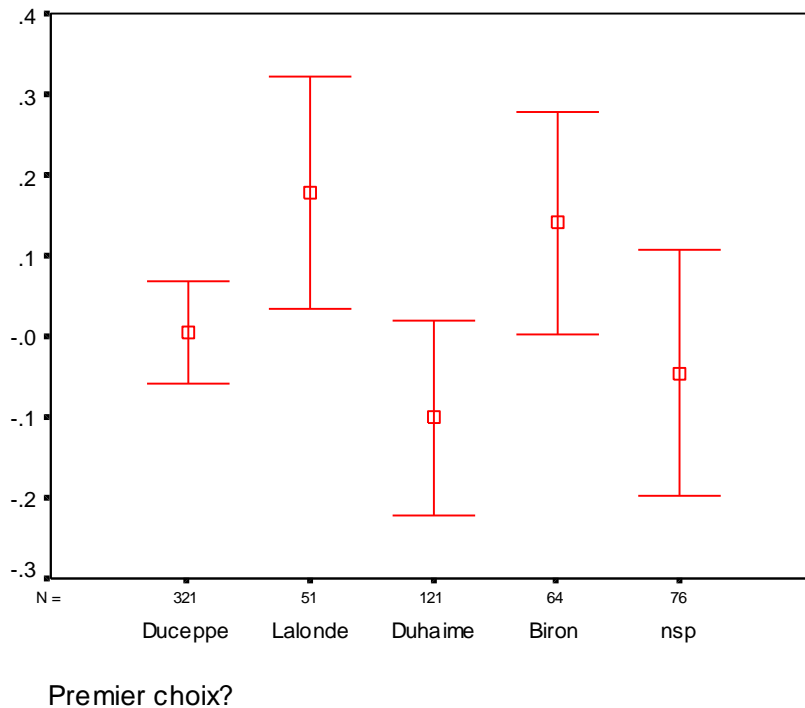
	Factor			
	Conservateur	Réactifs	Bon entendiste	Progressiste
Favoriser entente syndicats-patrons?	-3.574E-02	7.052E-02	.493	3.527E-02
Prime de départ?	3.161E-02	-3.22E-02	-2.16E-02	.349
Femmes plus déterminées?	.135	8.802E-02	.175	.250
Au service du Parti québécois ?	.944	-3.04E-02	.161	-.213
Protection des plus démunis?	.162	.146	.239	.285
Défendre les québécois ?	8.162E-02	.491	9.211E-02	-7.770E-02
Hommes plus combattifs?	.252	.132	-2.73E-02	.115
Important être rassembleur?	.157	.357	.390	2.894E-02
Expliquer le partenariat?	.164	.248	.197	9.554E-02
Objectif plein emploi irréalisable?	-1.569E-02	.282	4.047E-02	6.121E-02
Bloc autonome du Parti québécois?	-.159	3.699E-02	5.166E-02	.382

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 7 iterations.

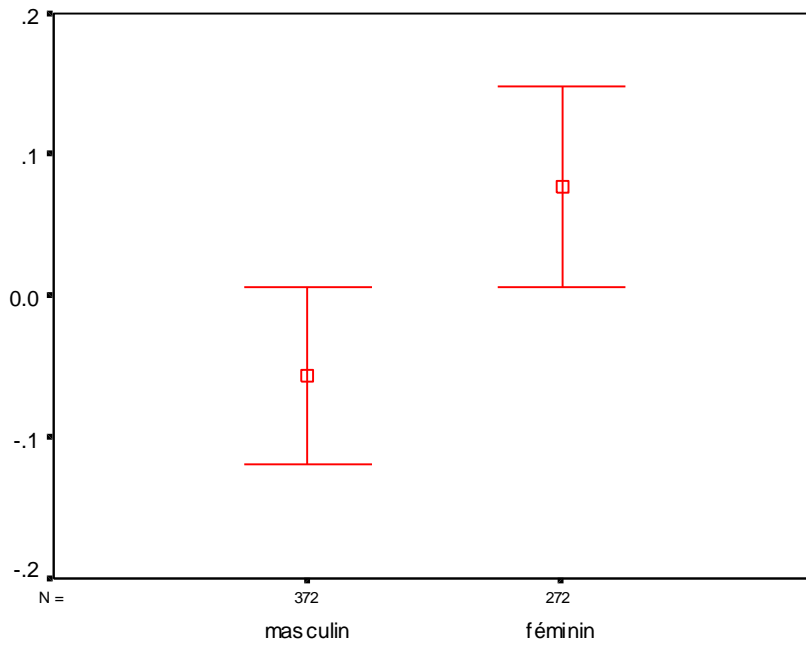
Une analyse de variance appliquée sur la répartition des scores mesurés pour chaque répondant à ces quatre facteurs donne des résultats intéressants pour le quatrième que j'étiquette de tendance progressiste et autonomiste par rapport au PQ. C'est le facteur qui permet à Francine de se démarquer fortement de ceux de ses adversaires qui ont un poids. L'analyse de variance appliquée est significative pour  $P=0,021$ . Dans le graphique suivant, j'ai fusionné les scores de Venne et Turp, trop marginaux, aux indécis.



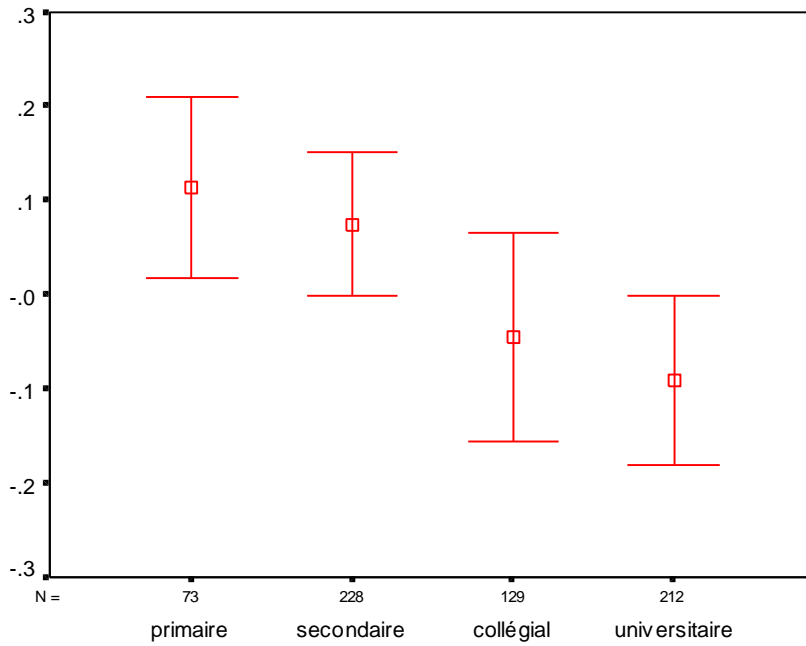
Francine et Biron obtiennent des scores moyens positifs pour le facteur « progressiste-autonimiste » les différenciant de manière significative de ceux obtenus par Duceppe et Duhaime. Ce facteur combine deux thèmes qui sont déjà employés par Francine : une conception d'intégrité du Bloc face au PQ et une vision progressiste de la société. L'utilisation de ces deux thèmes devrait permettre à Francine de marquer des points particulièrement sur Biron dont les supporters y sont également sensibles.

***Distribution de ce facteur selon les caractéristiques socio-démographiques.***

La distribution par classe d'âge du facteur « progressiste-autonimiste » révèle que ce facteur est plus présent dans les strates de 25 à 44 ans que dans les autres catégories. D'autre part, les femmes répondent plus à ce facteur que les hommes comme l'illustre le graphique suivant. On pourrait avancer que cette différence est en partie produite par l'effet de l'énoncé stipulant que les femmes sont « plus déterminées que les hommes », mais je suis porté à en douter. Car le poids de cet énoncé n'est significativement pas plus important que celui des autres dans la constitution du facteur considéré. Il me semble plutôt que nous soyons en présence d'une différenciation déjà remarquée des femmes par rapport aux questions d'équité sociale. Les études portant sur l'attention apportée à ces questions lors de la préparation de la dernière campagne référendaire au printemps 1995 révélaient un clivage analogue.



Sexe du répondant



Scolarité du répondant

La scolarité des répondants introduit également une variation dans la distribution des sensibilités à ce facteur comme l'illustre cet autre graphique. Les répondants n'ayant qu'une

scolarité de niveau primaire ou secondaire obtiennent un résultat moyen nettement supérieur à ceux dont le niveau de scolarité est plus élevé.

Ce dernier résultat peut surprendre ceux qui croient qu'une plus forte scolarité devrait se conjuguer avec un sens plus aigu du progrès. Mais n'oublions pas que nous avons affaire à une population qui se recrute dans une frange plus sensible à ces questions : c'est à dire les membres du BQ.

### ***Ventilation des choix des candidats en fonction des caractéristiques socio-démographiques***

Chez les candidats du peloton de tête (voir le tableau de la page suivante), contrairement à Duceppe, Biron et Duhaime qui recueillent la majorité de leurs appuis auprès des hommes, Francine obtient ses appuis auprès d'une majorité de femmes. Les indécis comptent également une majorité de femmes dans les mêmes proportions que celles qui appuient Francine. Il y a donc un travail à faire de ce côté.

Les appuis de Francine et de Biron se recrutent en plus grand nombre chez les 25 à 44 ans qu'auprès des 18 à 24 ou des 65 ans et plus comparativement à Duceppe et Duhaime qui font meilleures figures auprès des aînés et, dans une moindre mesure pour Duhaime, chez les jeunes de 18 à 24 ans.

Francine recueille en proportion plus d'appuis chez les répondants qui travaillent à temps partiel que chez ceux ayant un emploi à temps plein comparativement aux autres candidats du premier peloton. Elle se démarque également avec Biron pour compter une plus forte proportion d'appuis en provenance de ceux et de celles « à la maison » comparativement aux autres candidats de peloton de tête. Finalement, comme Duhaime, elle recrute peu de ses appuis chez les étudiants.

### ***Conclusion***

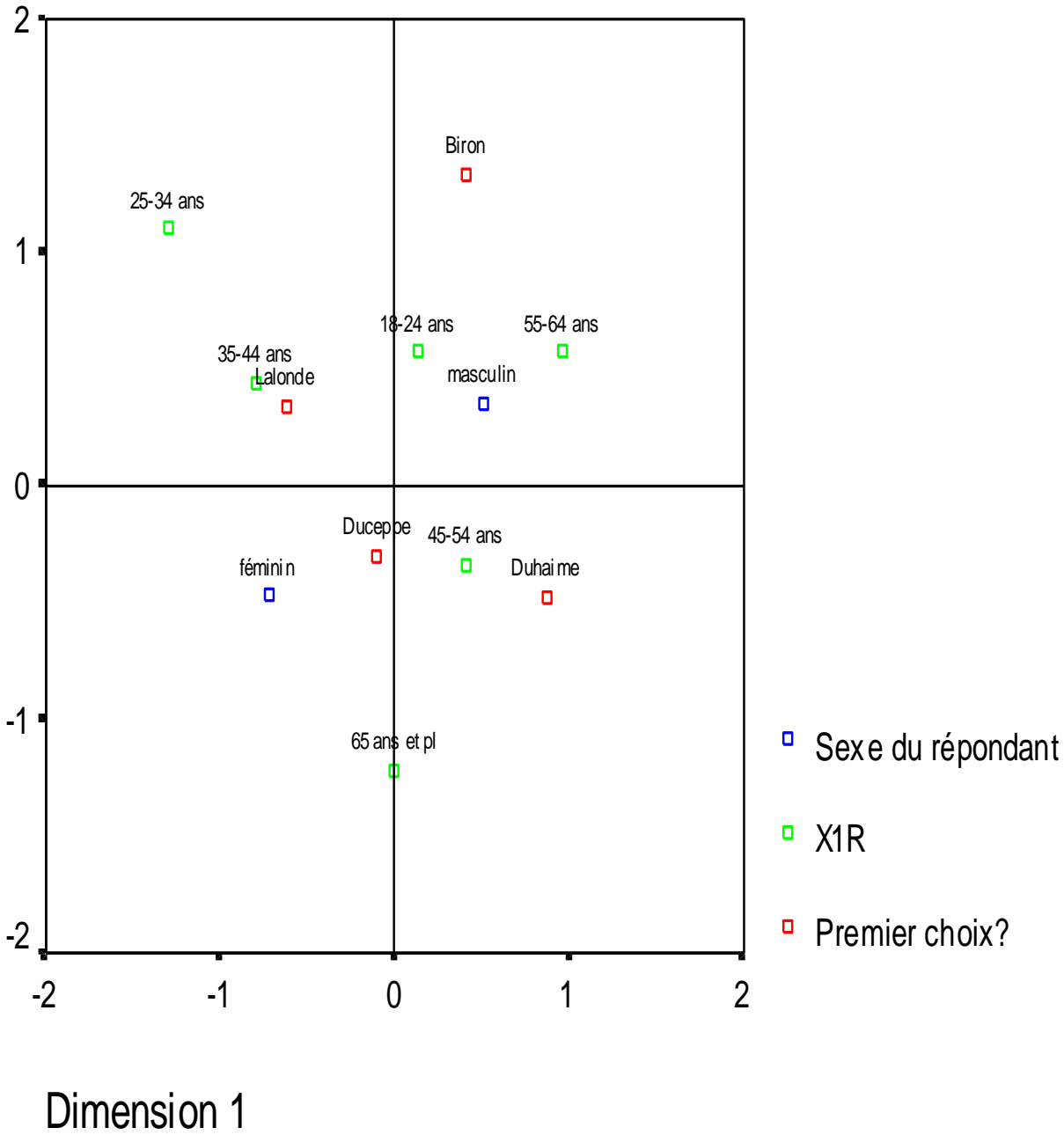
Les données de l'analyse sont convergentes : les appuis que reçoit Francine proviennent de gens faisant montre d'une plus forte sensibilité sociale (facteur 4). Comme nous pouvons le voir, la distribution des répondants en fonction de ce facteur 4 s'assimile en bonne partie aux catégories socio-démographiques en surreprésentation dans les appuis de Francine et également dans une certaine mesure de ceux de Biron.

À mon humble avis, la stratégie à suivre pour se classer raisonnablement bonne troisième en bout de course consiste à miser sur les deux thèmes qui ont déjà fait marquer des points à Francine, soit la promotion de l'autonomie du BQ dans une certaine complémentarité avec le PQ et un souci marqué d'équité sociale et de justice. J'ajouterais à ces deux thèmes un troisième lié à l'importance qu'il y aurait pour les membres du BQ si leur premier choix est un homme, de penser à l'équilibrer en votant pour la seule femme susceptible d'être présente dans la course lors du « deuxième tour ».

**Premier choix? \* Sexe du répondant Croisement**

			Sexe du répondant		Total
			masculin	féminin	
Premier choix?	Duceppe	Nombre répartition de l'appui par le sexe	185 57.6%	136 42.4%	321 100.0%
	Lalonde	Nombre répartition de l'appui par le sexe	23 45.1%	28 54.9%	51 100.0%
	Duhaime	Nombre répartition de l'appui par le sexe	76 62.8%	45 37.2%	121 100.0%
	Venne	Nombre répartition de l'appui par le sexe	3 30.0%	7 70.0%	10 100.0%
	Turp	Nombre répartition de l'appui par le sexe	9 69.2%	4 30.8%	13 100.0%
	Biron	Nombre répartition de l'appui par le sexe	48 75.0%	16 25.0%	64 100.0%
	nsp	Nombre répartition de l'appui par le sexe	22 41.5%	31 58.5%	53 100.0%
	Total	Nombre répartition de l'appui par le sexe	366 57.8%	267 42.2%	633 100.0%

# Homals âge et sexe





# Homals - énoncés facteur 4

