État de l'opinion publique francophone au printemps 2007

Rapport d'enquête

Préparé par :

Pierre-Alain Cotnoir Ph.D.

JUIN 07

ADAPTE
LA SOCIÉTÉ
Analyse des dynamiques des attitudes et pratiques
en transport, environnement et dans la société

Sommaire

Listes des graphiques et tableaux 3
Résumé exécutif 8
Aperçu méthodologique 9
Intentions électorales 10
  Vote provincial 10
  Vote fédéral 22
  Vote référendaire 32
L'hypothèse de l'expansion des *réfractaires* 38
La question nationale 43
  Les options constitutionnelles 43
  La réforme du fédéralisme 49
Tableaux annexés 55
Questionnaire 97

Listes des graphiques et tableaux

Figure 1 – Caractéristiques sociologiques de l'échantillon utilisées pour la pondération .. 9
Figure 2 – Intentions provinciales brutes (FRANCOPHONES SEULEMENT) 13
Figure 3 – Intentions provinciales après répartition des discrets 13
Figure 4 – Gauche et autopositionnement * intentions provinciales brutes en mai 2007. 14
Figure 5 – Intentions provinciales en mai 2007 * constellations 14
Figure 6 – Intentions provinciales en mai 2007 * grandes régions 15
Figure 7 – Vote adéquiste en mai 2007 * raisons soumises du vote envers l'ADQ 15
Figure 8 – Constellations * raison vote ADQ : soutien à l'autonomie politique (VOTE ADÉQUISTE) 16
Figure 9 –Libéralisme économique * raison vote ADQ : place de l'État (VOTE ADÉQUISTE) 16
Figure 10 – Raison vote ADQ : accommodements raisonnables * grandes régions (VOTE ADÉQUISTE) 17
Figure 11 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 17
Figure 12 – Cohortes d'âges * transferts provinciaux de mars à mai 2007 18
Figure 13 – Scolarité * transferts provinciaux de mars à mai 2007 18
Figure 14 – Types * transferts provinciaux de mars à mai 2007 19
Figure 15 – Strates * transferts provinciaux de mars à mai 2007 19
Figure 16 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * grandes régions 20
Figure 17 – Satisfaction gouvernement Charest * transferts provinciaux de mars à mai 2007 20
Figure 18 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * autopositionnement 21
Figure 19 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * gauche 21
Figure 20 – Intentions fédérales brutes 24
Figure 21 – Intentions fédérales après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS) 24
Figure 22 – Gauche et autopositionnement * intentions fédérales en mai 2007 25
Figure 23 – Intentions fédérales en mai 2007 * constellations 25
Figure 24 – Intentions fédérales en mai 2007 * grandes régions 26
Figure 25 – Transferts fédéraux entre mars et mai 2007 26
Figure 26 – Cohortes d'âges * transferts fédéraux entre mars et mai 2007 27
Figure 27 – Types * transferts fédéraux entre mars et mai 2007 27
Figure 28 – Gauche et Autopositionnement * transferts fédéraux entre mars et mai 2007 28
Figure 29 – Principales perceptions du Bloc québécois 28
Figure 30 – Principales perceptions du Bloc québécois * grandes régions 29
Figure 31 – Satisfaction du gouvernement Harper * grandes régions 29
Figure 32 – Satisfaction du gouvernement Harper * constellations 30
Figure 33 – Satisfaction du gouvernement Harper * types 30
Figure 34 – Satisfaction du gouvernement Harper * strates 31
Figure 35 – Satisfaction du gouvernement Harper * intentions provinciales 31
Figure 36 – Intentions référendaires brutes 33

Figure 37 – Intentions référendaires après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS) 33
Figure 38 – Gauche * intentions référendaires en mai 2007 34
Figure 39 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007 34
Figure 40 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007 par régions 35
Figure 41 – Constellations * transferts référendaires entre mars et mai 2007 35
Figure 42 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007 * strates 36
Figure 43 – Intentions provinciales en mai 2007 * transferts référendaires entre mars et mai 2007 36
Figure 44 – Intentions fédérales en mai 2007 * transferts référendaires entre mars et mai 2007 37
Figure 45 – Gauche * transferts référendaires entre mars et mai 2007 37
Figure 46 – Gauche * strates 38
Figure 47 – Gauche * régions (RÉPONDANTS MASCULINS) 39
Figure 48 – Gauche * régions (HOMMES DE 25 A 44 ANS) 39
Figure 49 – Gauche et autopositionnement * intentions fédérales des adéquistes (HOMMES DE 25 À 44 ANS) 40
Figure 50 – Grandes régions * * intentions fédérales des adéquistes (HOMMES DE 25 À 44 ANS) 40
Figure 51 – Diagramme d'échelonnement multidimensionnel pour les intentions provinciales 42
Figure 52 – Les options constitutionnelles 43
Figure 53 – Évolution des quatre options constitutionnelles depuis 12 ans 45
Figure 54 – Ventilation des options constitutionnelles par constellations * 1995-2007 45
Figure 55 – Gauche * indépendance 46
Figure 56 – Gauche * souveraineté-association 46
Figure 57 – Gauche * autonomie politique 47
Figure 58 – Gauche * statu quo 47
Figure 59 – Réformer le fédéralisme canadien en satisfaisant le Québec et le reste du Canada 49
Figure 60 – Évolution de la perception de la possibilité de réformer le fédéralisme canadien 50
Figure 61 – Ventilation par constellations de la réforme du fédéralisme canadien * 2001-2007 50
Figure 62 – Réforme du fédéralisme * intentions provinciales en mai 2007 51
Figure 63 – Gauche * réforme du fédéralisme 51
Figure 64 – Diagramme d'échelonnement multidimensionnel sur la question nationale. 54
Tableau 1– Intentions provinciales brutes en mars 2007 55
Tableau 2 – Intentions provinciales en mars 2007 après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS) 55
Tableau 3 – Élections du 26 mars 55
Tableau 4 – Élections du 26 mars après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS) 56
Tableau 5 – Intentions provinciales au 6 mai 2007 56
Tableau 6 – Intentions provinciales au 6 mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS) 56

Tableau 7 – Intentions provinciales au 6 mai 2007 après répartition des discrets (NON-FRANCOPHONES INCLUS) 57
Tableau 8 – Intentions provinciales en mars 2007 * sexe 57
Tableau 9 – Intentions provinciales en mars 2007 * types 57
Tableau 10 – Intentions provinciales en mars 2007 * strates 58
Tableau 11 – Intentions provinciales en mars 2007 * libéralisme économique 58
Tableau 12 – Intentions provinciales en mars 2007 * constellations 58
Tableau 13 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * types 59
Tableau 14 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * strates 59
Tableau 15 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * libéralisme économique 60
Tableau 16 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * constellations 60
Tableau 17 – Intentions provinciales en mai 2007 * types 61
Tableau 18 – Intentions provinciales en mai 2007 * strates 61
Tableau 19 – Intentions provinciales en mai 2007 * libéralisme économique 61
Tableau 20 – Intentions provinciales en mai 2007 * constellations 62
Tableau 21 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 62
Tableau 22 – Transferts provinciaux de mars 2007 à l'élection 63
Tableau 23 – Transferts provinciaux de l'élection à mai 2007 63
Tableau 24 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 64
Tableau 25 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 64
Tableau 26 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS) 64
Tableau 27 – Intentions fédérales après répartition des discrets en mars 2007 (NON-FRANCOPHONES INCLUS) 65
Tableau 28 – Intentions fédérales après répartition des discrets en mai 2007 (NON-FRANCOPHONES INCLUS) 65
Tableau 29 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * sexe 65
Tableau 30 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * types 66
Tableau 31 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * strates 66
Tableau 32 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * libéralisme économique 66
Tableau 33 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * constellations 67
Tableau 34 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * sexe 67
Tableau 35 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * types 67
Tableau 36 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * strates 68
Tableau 37 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * libéralisme économique 68
Tableau 38 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * constellations 68
Tableau 39 – Première perception du BQ par intentions fédérales 69
Tableau 40 – Intentions référendaires brutes en mars 2007 69
Tableau 41 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 69
Tableau 42 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS) 69
Tableau 43 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mars 2007 70
Tableau 44 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mai 2007 70
Tableau 45 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mars 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS) 70

Tableau 46 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS) 70
Tableau 47 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * âge 70
Tableau 48 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * scolarité 71
Tableau 49 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * strates 71
Tableau 50 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * constellations 71
Tableau 51 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * vote provincial mai 2007 ... 72
Tableau 52 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * vote fédéral mai 2007 72
Tableau 53 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * libéralisme économique 72
Tableau 54 –Que le Québec devienne un pays indépendant 73
Tableau 55 – Que le Québec devienne un État souverain associé économiquement avec le reste du Canada 73
Tableau 56 – Que le Québec fasse partie du Canada mais avec plus d'autonomie politique 73
Tableau 57 – Que le Québec demeure une province comme les autres 74
Tableau 58 – Indépendance * vote provincial en mai 2007 74
Tableau 59 – Souveraineté-association * vote provincial en mai 2007 74
Tableau 60 – Autonomie politique* vote provincial en mai 2007 75
Tableau 61 – Statu quo constitutionnel * vote provincial en mai 2007 75
Tableau 62 – Indépendance * transferts provinciaux entre mars et mai 2007 75
Tableau 63 – Souveraineté-association * transferts provinciaux entre mars et mai 2007 76
Tableau 64 – Autonomie politique * transferts provinciaux entre mars et mai 2007 76
Tableau 65 – Statu quo constitutionnel * transferts provinciaux entre mars et mai 2007 76
Tableau 66 – Indépendance * intentions fédérales en mai 2007 77
Tableau 67 – Souveraineté-association * intentions fédérales en mai 2007 77
Tableau 68 – Autonomie politique * intentions fédérales en mai 2007 77
Tableau 69 – Statu quo constitutionnel * intentions fédérales en mai 2007 78
Tableau 70 – Indépendance * transferts fédéraux de mars à mai 2007 78
Tableau 71 – Souveraineté-association * transferts fédéraux de mars à mai 2007 79
Tableau 72 – Autonomie politique * transferts fédéraux de mars à mai 2007 79
Tableau 73 – Statu quo constitutionnel * transferts fédéraux de mars à mai 2007 80
Tableau 74 – Indépendance * intentions référendaires mai 2007 80
Tableau 75 – Souveraineté-association * intentions référendaires mai 2007 80
Tableau 76 – Autonomie politique * intentions référendaires mai 2007 81
Tableau 77 – Statu quo constitutionnel * intentions référendaires mai 2007 81
Tableau 78 – Indépendance * transferts référendaires entre mars et mai 2007 81
Tableau 79 – Souveraineté-association * transferts référendaires entre mars et mai 81
Tableau 80 – Autonomie politique * transferts référendaires entre mars et mai 2007 82
Tableau 81 – Statu quo constitutionnel * transferts référendaires entre mars et mai 82
Tableau 82 – Indépendance * cohortes d'âges 82
Tableau 83 – Autonomie politique * cohortes d'âges 82
Tableau 84 – Statu quo constitutionnel * cohortes d'âges 83
Tableau 85 – Souveraineté-association * scolarité 83
Tableau 86 – Statu quo constitutionnel * scolarité 83
Tableau 87 – Autonomie politique * occupation 83
Tableau 88 – Statu quo constitutionnel * occupation 84

Tableau 89 – Indépendance * types 84
Tableau 90 – Autonomie politique * types 84
Tableau 91 – Statu quo constitutionnel * types 84
Tableau 92 – Statu quo constitutionnel * grandes régions 85
Tableau 93 – Indépendance * constellations 85
Tableau 94 – Souveraineté-association * constellations 85
Tableau 95 – Autonomie politique * constellations 85
Tableau 96 – Statu quo constitutionnel * constellations 86
Tableau 97 – Indépendance * strates 86
Tableau 98 – Autonomie politique * strates 86
Tableau 99 – Statu quo constitutionnel * strates 87
Tableau 100 – Indépendance * libéralisme économique 87
Tableau 101 – Souveraineté-association * libéralisme économique 87
Tableau 102 – Autonomie politique * libéralisme économique 88
Tableau 103 – Statu quo constitutionnel * libéralisme économique 88
Tableau 104 – Indépendance * réforme du fédéralisme 88
Tableau 105 – Souveraineté-association * réforme du fédéralisme 88
Tableau 106 – Autonomie politique * réforme du fédéralisme 89
Tableau 107 – Statu quo constitutionnel * réforme du fédéralisme 89
Tableau 108 – Indépendance * règlement du déséquilibre fiscal 89
Tableau 109 – Souveraineté-association * règlement du déséquilibre fiscal 89
Tableau 110 – Autonomie politique * règlement du déséquilibre fiscal 90
Tableau 111 – Statu quo constitutionnel * règlement du déséquilibre fiscal 90
Tableau 112 – Indépendance * signature de la constitution 90
Tableau 113 – Souveraineté-association * signature de la constitution 90
Tableau 114 – Autonomie politique * signature de la constitution 91
Tableau 115 – Statu quo constitutionnel * signature de la constitution 91
Tableau 116 – Indépendance * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale 91
Tableau 117 – Autonomie politique * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale 91
Tableau 118 – Statu quo constitutionnel * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale 92
Tableau 119 – Réforme du fédéralisme * constellations 92
Tableau 120 – Réforme du fédéralisme * intentions provinciales en mai 2007 92
Tableau 121 – Réforme du fédéralisme * transferts provinciaux de mars à mai 2007 93
Tableau 122 – Réforme du fédéralisme * intentions fédérales en mai 2007 93
Tableau 123 – Réforme du fédéralisme * transferts fédéraux de mars à mai 2007 94
Tableau 124 – Réforme du fédéralisme * intentions référendaires en mai 2007 94
Tableau 125 – Réforme du fédéralisme * transferts référendaires de mars à mai 2007 94
Tableau 126 – Réforme du fédéralisme * libéralisme économique 95
Tableau 127 – Réforme du fédéralisme * cohortes d'âges 95
Tableau 128 – Réforme du fédéralisme * scolarité 95
Tableau 129 – Réforme du fédéralisme * occupation 96
Tableau 130 – Réforme du fédéralisme * grandes régions 96
Tableau 131 – Réforme du fédéralisme * types 96

Résumé exécutif

Ce rapport de recherche analyse les variations de l'opinion publique qui sont survenues entre mars et mai 2007 à partir d'une enquête de type *panel* menée auprès de l'électorat francophone du Québec. Les intentions électorales des répondants non francophones sont toutefois incluses dans celles du début de mai. Au niveau provincial, la progression des intentions électorales envers l'ADQ est le fait marquant pour cette période. Parallèlement, l'érosion des appuis envers le PQ et le PLQ complète le tableau. Cet accroissement du soutien à l'ADQ s'est réalisé essentiellement par un élargissement de sa base électorale à la clientèle féminine des moins de 45 ans. Le clivage idéologique entre l'ADQ, le PLQ et le PQ est bien confirmé par l'examen du niveau d'adhésion de l'une ou l'autre clientèle électorale au libéralisme économique. Le PLQ et l'ADQ mobilisent des électorats y adhérant, alors que le PQ appelle un électorat qui lui est plutôt rébarbatif. En ce qui concerne la dimension constitutionnelle, si la clientèle du PLQ est bien fédéraliste et celle du PQ souverainiste, l'ADQ va chercher plus du tiers de ses appuis au sein de la constellation centriste. Deux raisons principales justifient aux yeux des adéquistes leur appui au parti de Mario Dumont : leur désir de voir l'ADQ prendre le pouvoir et leur soutien au projet d'autonomie politique pour le Québec. Le tiers des répondants ont changé d'allégeance partisane entre mars et mai 2007. Près de la moitié de cette frange instable de l'électorat a délaissé le PQ pour l'ADQ ou les tiers partis. Il en ressort que le PQ a perdu tant sur sa droite que sur sa gauche une fraction importante d'électeurs souverainistes entre mars et mai, les gains ne compensant pas les pertes. Les principales caractéristiques de cet électorat changeant sont décrites dans le rapport. Au niveau fédéral, si les intentions de vote envers le BQ ont glissé de 38% à 34%, ce parti demeure le plus populaire et celui conservant des appuis les plus stables. On constate également la bipartition idéologique entre les partis, les clientèles électorales du PC et du PLC étant de droite et celles du BQ ou du NPD de gauche. Les transferts électoraux entre mars et mai sont aussi importants qu'au niveau provincial, les différences de composition de ces groupes de transfuges étant détaillées dans le rapport. Le BQ est surtout perçu par les électeurs comme étant le meilleur parti pour défendre à Ottawa les intérêts du Québec. Cette enquête confirme la diminution des appuis envers la souveraineté, les appuis se maintenaient en mai autour de 45% de l'électorat. La proportion de transfuges est moins importante pour cette question que pour les intentions électorales, un répondant sur six environ ayant modifié ses intentions référendaires entre mars et mai. Ce sont surtout des centristes et des adéquistes qui ont bougé. L'hypothèse spécifiant que nous assistons à une expansion à d'autres régions du Québec de la clientèle électorale de base pour l'ADQ semble bel et bien confirmée. Cela paraît particulièrement patent au sein de la banlieue Nord de Montréal. Le rapport examine également les impacts de cet élargissement sur les intentions fédérales. L'autonomie politique pour le Québec apparaît être l'option constitutionnelle la plus populaire auprès de l'électorat francophone. Le rapport analyse les différentes dimensions de cette popularité comparativement aux autres options. Il examine également les liens entre la question nationale et plusieurs perceptions du fédéralisme canadien, dont la croyance en sa capacité de réforme. Il montre comment cette croyance détermine une part substantielle de l'électorat à accorder une énième chance à un autre un projet de réforme constitutionnelle, soit l'autonomie politique mise de l'avant par l'ADQ.

Aperçu méthodologique

Cette enquête a été menée du 2 au 6 mai 2007 à partir des échantillons de deux terrains réalisés en mars 2007, le premier complété le 8 mars et le second terminé le 23 mars. Au total, 758 répondants francophones ont été rejoints pour cette enquête de type *panel.* Ce premier contingent de répondants a été complété par l'ajout de 102 répondants anglophones et de 98 répondants allophones auxquels il n'a été demandé de répondre qu'aux questions socio-économiques de même que celles portant sur leurs intentions électorales et référendaires, ainsi que leur autopositionnement constitutionnel. Il s'en suit que l'essentiel des analyses de ce rapport concerne l'état de l'opinion de l'électorat francophone tel qu'il se présentait en mars et mai 2007.

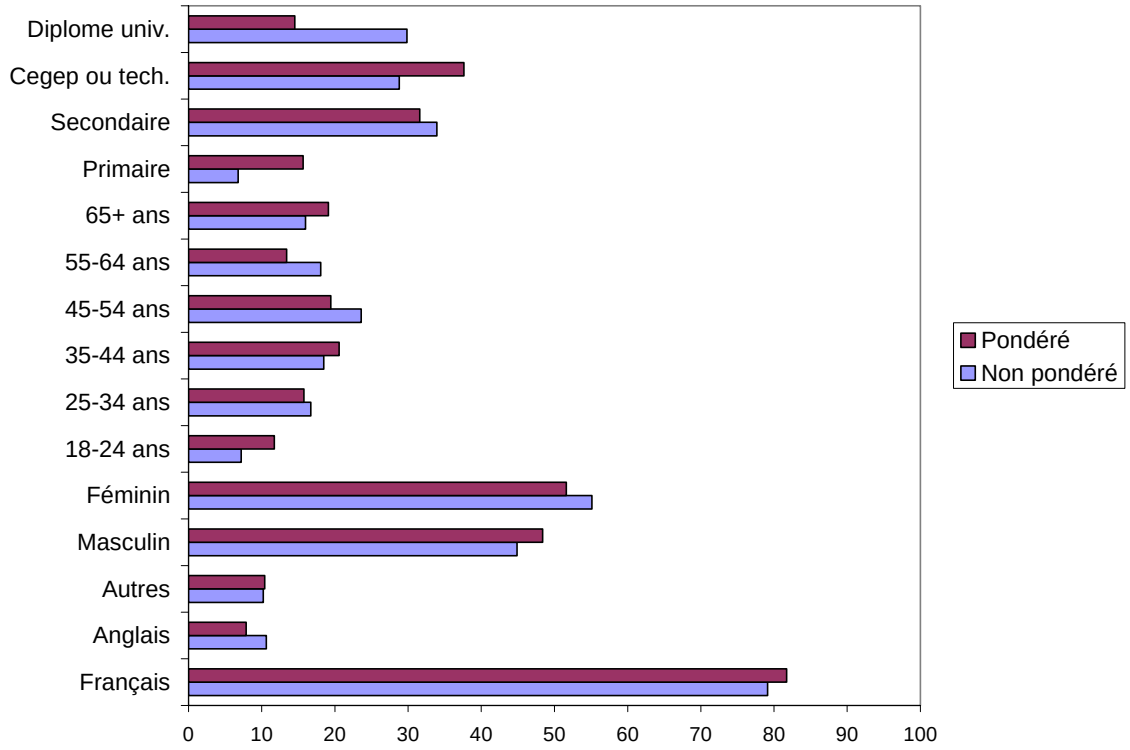

Figure 1 – Caractéristiques sociologiques de l'échantillon utilisées pour la pondération

L'échantillon a été pondéré afin de corriger des biais introduits par la distribution des répondants comme l'illustre la figure 1. Les quatre caractéristiques habituelles – la première langue apprise, le sexe, l'âge et la scolarité – ont été utilisées afin de procéder à la pondération des données.

Toutes les analyses ont été effectuées à l'aide de la bibliothèque de procédures statistiques SPSS version 14. Tous les résultats présentés sont significatifs pour un seuil statistique établi à $P<0,05$.

Intentions électorales

Vote provincial

Les intentions électorales ont suivi une évolution où l'ADQ poursuivait sur sa montée entre mars et mai 2007, tandis que le PLQ et le PQ perdaient des points (figures 2 et 3, tableaux 1 à 7). La dernière de ces mesures a toutefois été prise avant la démission-surprise d'André Boisclair et l'annonce de la candidature de Pauline Marois.

Quoi qu'il en soit, ces coups de sonde révèlent une tendance apparue avant la campagne électorale et qui s'est poursuivie par la suite, soit la croissance des appuis envers l'ADQ. Après répartition des votes des discrets et des non francophones, notre enquête accorde à quelques semaines du scrutin en mars 30% des intentions de vote à l'ADQ, puis ce parti obtient 31% du vote déclaré du scrutin du 26 mars ; enfin, les intentions à son égard atteignent 35% le 6 mai. Parallèlement, au sein de notre échantillon, le PQ passe de 30% avant l'élection en mars, à 26% lors du scrutin, pour terminer en mai à 24%. Pour sa part, le PLQ part à 33% en mars, pour atteindre 30% du vote déclaré le 26 mars et glisser à 29% en mai. Comme nous le verrons, plus loin ces variations entre mars et mai cachent en fait des mouvements de l'opinion publique beaucoup plus importants, touchant un peu plus du tiers des répondants francophones.

Nous nous concentrerons donc maintenant sur les caractéristiques de l'électorat francophone selon leurs intentions provinciales.

Il faut d'abord constater qu'une différence selon le sexe qui apparaissait lors de la première mesure en mars est par la suite disparue entre les trois grands partis. L'ADQ présentait alors un électorat majoritairement masculin (tableau 8). Les deux autres mesures, celle du scrutin et celle de mai, ne permettent plus de différencier significativement les intentions de vote selon cette caractéristique. Le vote de l'ADQ s'élargissant, de plus en plus de femmes le rejoignaient.

Par contre, les trois types de répondants francophones selon la classification de Gagné et Langlois[1] présentent pour toutes les mesures des différences significatives (tableaux 9, 13 et 17), le PLQ comprenant une proportion nettement plus élevée de sympathisants appartenant au type GL4.

La stratification des répondants selon l'âge et le sexe laisse paraître des différences intéressantes entre les trois mesures (tableaux 10, 14 et 18). En mars, l'ADQ obtient ses

[1] Gagné, Gilles et Langlois, Simon (2002), Les raisons fortes, Presses de l'Université de Montréal, 192p. Remis à jour en 2005 : Gagné et Langlois distinguent un premier groupe (GL1) formé par la population active francophone âgée de 18 à 64 ans et constituant, selon eux, le groupe porteur du projet souverainiste au Québec. Le deuxième groupe (GL2) comprend les électeurs francophones âgés de 18 à 64 ans inactifs à faibles revenus c.-à-d. vivant des situations d'exclusion socio-économique. Le troisième groupe (GL3) englobe les électeurs francophones âgés de 65 ans et plus actifs dans la société, son décompte étant marginal, il est ignoré dans cette enquête. Le quatrième groupe (GL4) est également formé d'électeurs âgés de 65 ans et plus, mais inactifs (essentiellement des retraités).

meilleurs appuis au sein de la strate des hommes âgés de 24 à 44 ans (H25-44), alors que le PQ obtient ses meilleurs appuis auprès des strates plus jeunes et que le PLQ recrute essentiellement les siens auprès des répondants de 55 ans et plus. Cette situation change pour le scrutin où les répondantes affirmant avoir appuyé l'ADQ augmentent chez les femmes de 25 à 44 ans (F25-44), tout en se maintenant auprès de la clientèle masculine du même âge. Enfin, au début de mai 2007, près de la moitié des répondants masculins ou féminins âgés de 25 à 44 ans entendaient appuyer l'ADQ, les appuis s'élargissant même auprès des hommes de 45 à 54 ans. Les appuis envers le PQ des moins de 25 ans reculent entre mars et mai. Il ressort de ces comparaisons que la croissance du vote adéquiste s'est surtout réalisée en embrassant une part de plus en plus grande de l'électorat féminin âgé de moins de 45 ans.

En terme d'adhésion au libéralisme économique[2], les différences entre les partis se maintiennent autant en mars que lors du scrutin ou en mai (figure 4, tableaux 11, 15 et 19). Le PLQ et l'ADQ mobilisent des électorats adhérant au libéralisme économique et donc plutôt à droite en terme d'idéologie politique, alors que le PQ appelle un électorat plus à gauche. Les petits partis se différencient également l'un de l'autre : les sympathisants de Québec solidaire (QS) sont encore plus à gauche que ceux du PQ, tandis que ceux du Parti vert manifestent une sensibilité de droite.

Pour la dimension constitutionnelle, évidemment les clivages habituels émergent : le PLQ est fortement fédéraliste, le PQ et QS souverainiste alors que l'ADQ va chercher plus du tiers de ses appuis au sein de la constellation centriste (AUTOC) (figure 4, tableaux 12, 16 et 20). La figure 5 illustre bien, pour la mesure prise au début de mai, l'importance du vote centriste dans la composition de l'électorat adéquiste. Une ventilation par grandes régions témoigne de la force du vote adéquiste dans la région de Québec, suivi de la ceinture de Montréal (figure 6). Le PQ obtient ses meilleurs résultats sur l'île de Montréal.

Plusieurs raisons ont été présentées aux sympathisants adéquistes afin de mieux cerner les principales motivations de leur appui à l'ADQ. La figure 7 les présente par ordre d'importance. La première raison qui se détache du peloton va de soi : le désir de voir Mario Dumont prendre le pouvoir. Notons que cette raison vient avant l'insatisfaction à l'égard du gouvernement de Jean Charest. Il s'agit donc d'un vote de confiance envers Mario Dumont et non pas seulement un vote d'opposition. La deuxième raison qui émerge concerne la question nationale : le soutien des électeurs adéquistes au projet d'autonomie politique pour le Québec. En fait, cette raison arrive à égalité avec la première, si l'on tient compte de la marge d'erreur statistique. C'est donc dire son importance, plus des quatre cinquièmes des répondants adéquistes y référant. Plus particulièrement, les adéquistes centristes ou souverainistes sont en proportion plus nombreux à se montrer d'accord avec cette affirmation (figure 8). La troisième raison qui

[2] Boy, Daniel et Mayer, Nonna (1997), L'électeur a ses raisons, Presse de sciences Po, Paris, 408p. Le libéralisme économique concerne le niveau d'agrément à l'économie de marché. L'adhésion idéologique à gauche est établie à partir de l'analyse factorielle des énoncés portant sur le libéralisme économique. Une cote moyenne positive indique une propension idéologique à gauche. La cote d'autopositionnement n'est qu'une transformation mathématique de la variable, le pôle souverainiste présentant une valeur positive.

rallie les trois quarts des répondants concerne l'insatisfaction à l'endroit du gouvernement Charest. Les deux suivantes sont d'ordre plus idéologique et rejoignent les deux tiers des adéquistes : l'opposition aux accommodements raisonnables et le rejet de la trop grande place de l'État dans la société. Ici, plus les adéquistes adhèrent au libéralisme économique et plus ils sont nombreux à se dire d'accord avec cette dernière raison (figure 9). Par ailleurs, ce sont surtout les adéquistes de la RMR de Québec suivi de ceux de la ceinture montréalaise qui retiennent comme motif leur opposition aux accommodements raisonnables (figure 10). Finalement, les deux dernières raisons sont par ordre décroissant, l'insatisfaction envers le leadership d'André Boisclair et le désir d'écarter la tenue d'un autre référendum.

Comme des soldes migratoires cachent les mouvements qui les produisent, cette première description des intentions électorales entre mars et mai dissimule les fluctuations plus importantes de l'opinion publique francophone qui les ont produites. Comme nous l'avons mentionné, le tiers des répondants francophones ont changé d'intentions électorales entre mars et mai 2007 (figure 11 et tableau 21). De manière plus exhaustive, ces changements peuvent être décomposés en deux moments successifs, de mars à l'élection (tableau 22), ainsi que de l'élection à mai (tableau 23). Nous concentrerons cependant notre examen sur une compilation concaténée des transferts électoraux entre mars et mai 2007 afin de maximiser les tailles des cellules soumises à l'analyse. Le contingent le plus important de répondants qui modifient leurs intentions électorales au cours de cette période provient de ceux qui passent du PQ à l'ADQ (PQ->ADQ : 9%). Il est suivi d'un contingent formé de répondants qui passent d'un tiers parti à un autre (AUTQ->AUTQ : 8%). Le troisième et quatrième groupe sont de même taille : soit ceux qui passent du PLQ à l'ADQ (PLQ->ADQ : 6%) et ceux qui passent du PQ vers un tiers parti (PQ->AUTQ). 15% de l'électorat est donc passé du PQ vers l'ADQ ou des tiers partis, entre mars et mai 2007, tandis que le PQ n'a recueilli les appuis que de 3% des électeurs qui sont passés de l'ADQ au PQ. Pour le PQ, les pertes vers l'ADQ sont donc trois fois plus importantes que les gains.

Ces électeurs qui délaissent le PQ pour l'ADQ ont des caractéristiques particulières. On y trouve une forte proportion de répondants âgés entre 25 et 44 ans (figure 12) et possédant une scolarité de niveau secondaire (figure 13). Plus précisément, les répondants de type GL2 (figure 14) et la strate des hommes de 25 à 44 ans (figure 15) sont surreprésentés au sein de ce contingent. Les transfuges du PQ vers l'ADQ sont en proportion plus nombreux au sein du Québec périphérique (figure 16) que dans les autres grandes régions. Sur le plan idéologique, ils se démarquent de l'électorat péquiste stable en étant plus à droite que ce dernier (figure 19), tout en demeurant tout autant souverainistes (figure 18). Par contre, les répondants étant passés du PQ vers un tiers parti sont proportionnellement plus nombreux au sein des moins de 25 ans détenant une scolarité de niveau collégial. Ici aussi, la proportion de répondants de type GL2 apparaît élevée, de même que celle des répondants masculins de moins de 25 ans. Ces transfuges au contraire de ceux passant du PQ à l'ADQ sont plus à gauche que les péquistes tout en étant tout autant souverainistes. Il ressort de ces comparaisons que le PQ aurait perdu tant sur sa droite que sur sa gauche une fraction importante d'électeurs souverainistes entre mars et mai 2007, les gains ne compensant pas les pertes.

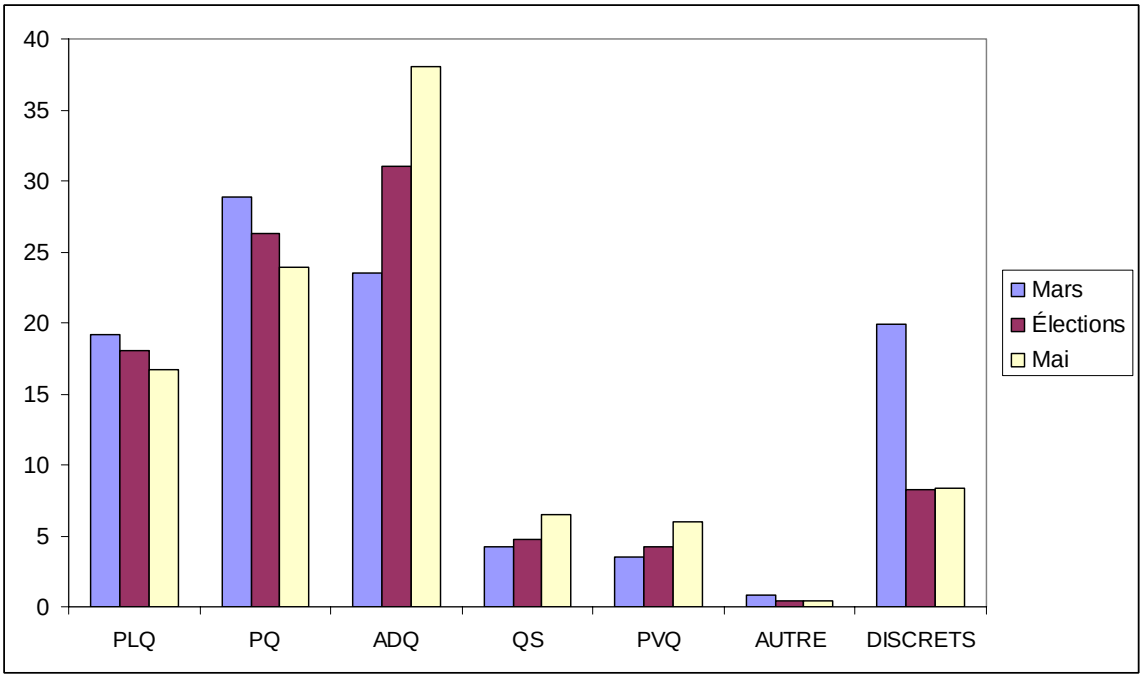

Figure 2 – Intentions provinciales brutes (FRANCOPHONES SEULEMENT)

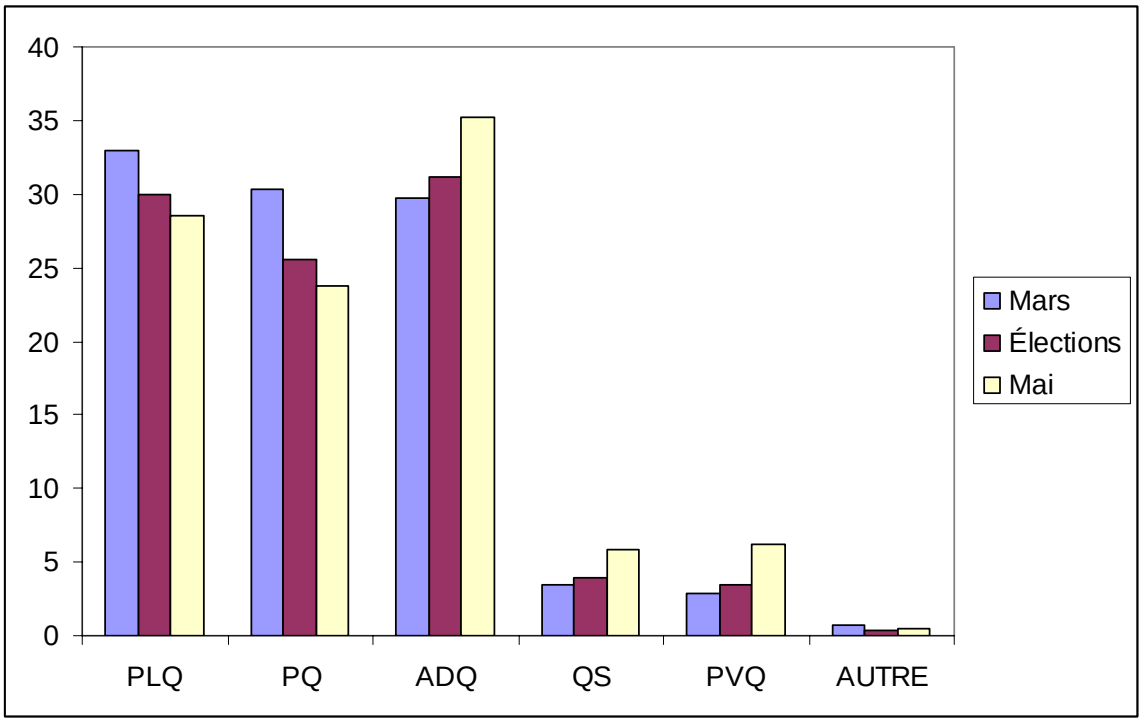

Figure 3 – Intentions provinciales après répartition des discrets

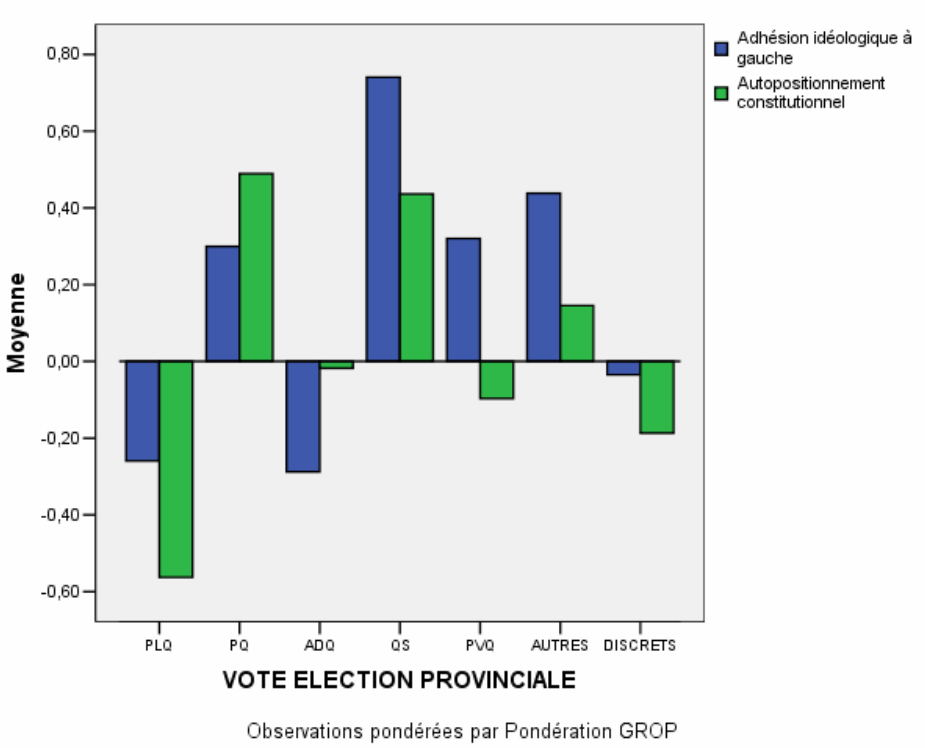

Figure 4 – Gauche et autopositionnement * intentions provinciales brutes en mai 2007

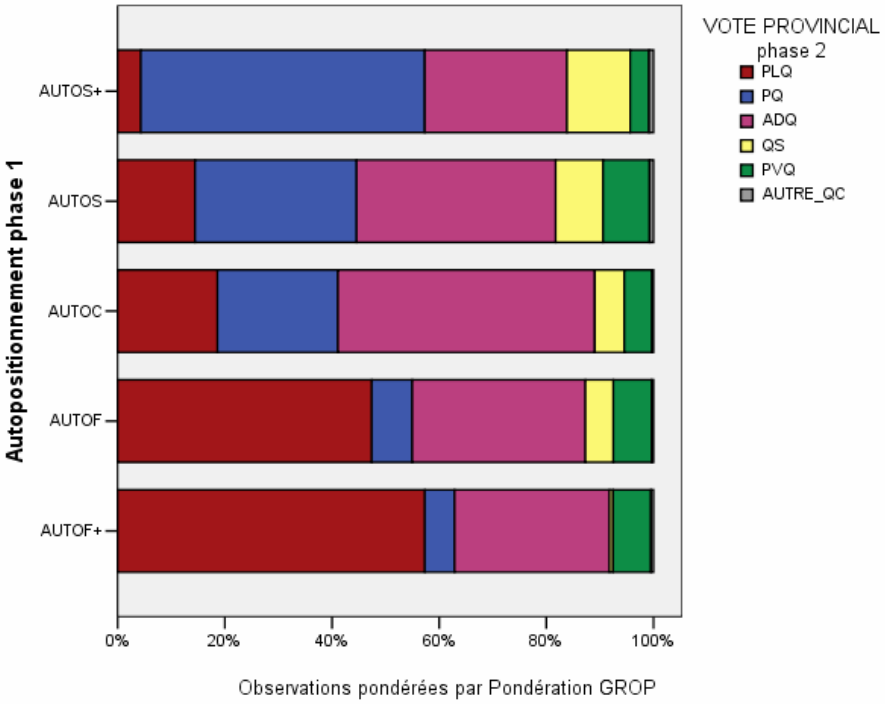

Figure 5 – Intentions provinciales en mai 2007 * constellations

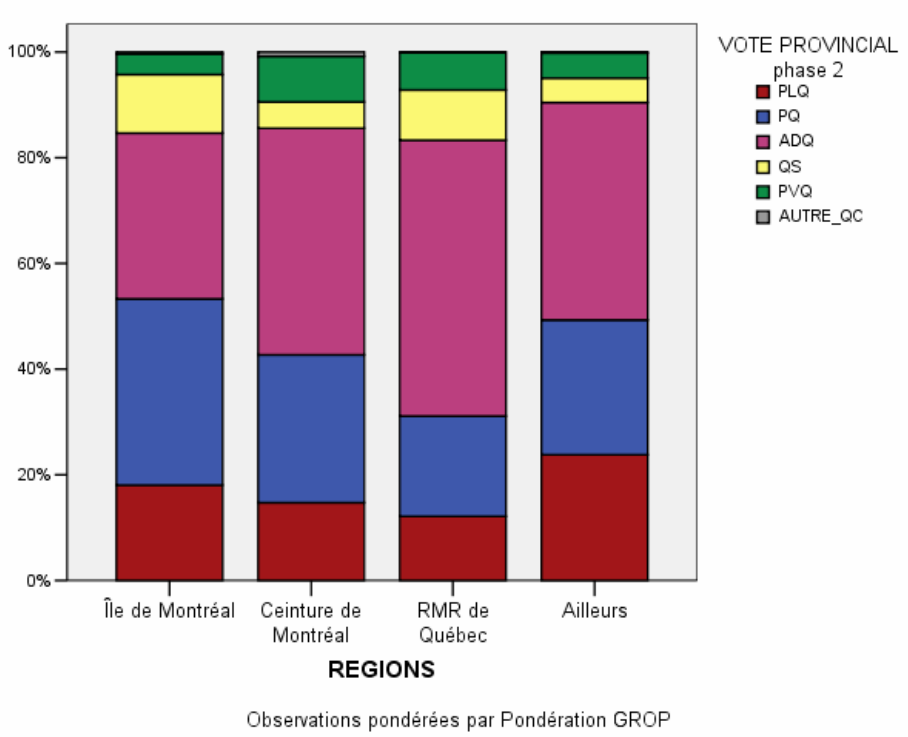

Figure 6 – Intentions provinciales en mai 2007 * grandes régions

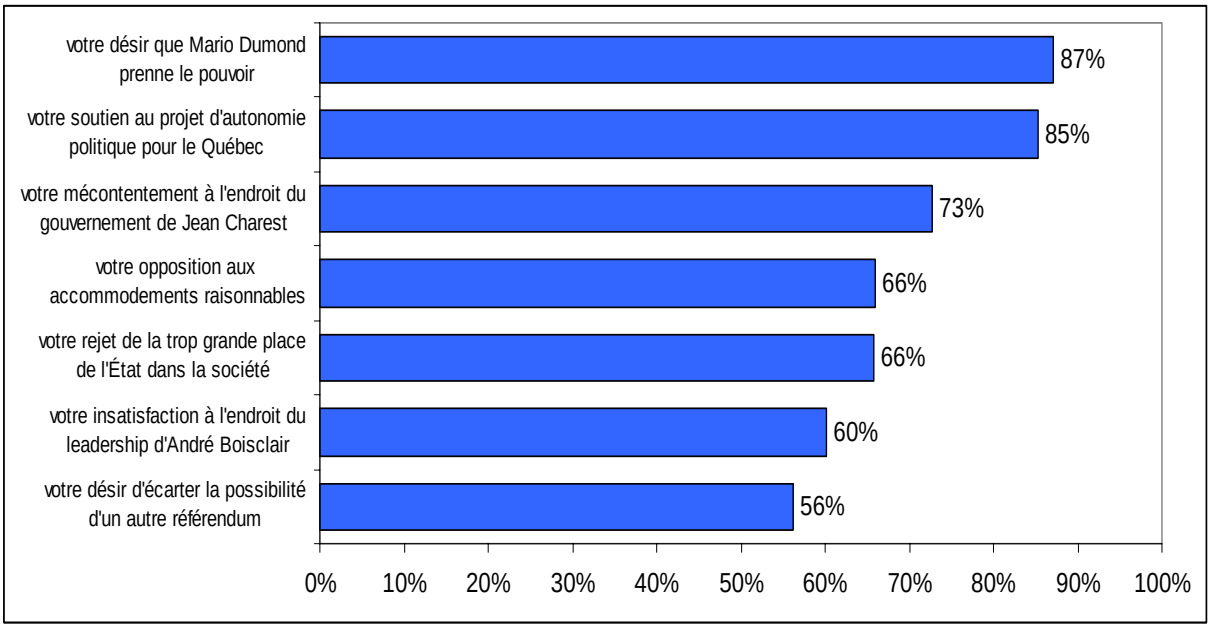

Figure 7 – Vote adéquiste en mai 2007 * raisons soumises du vote envers l'ADQ

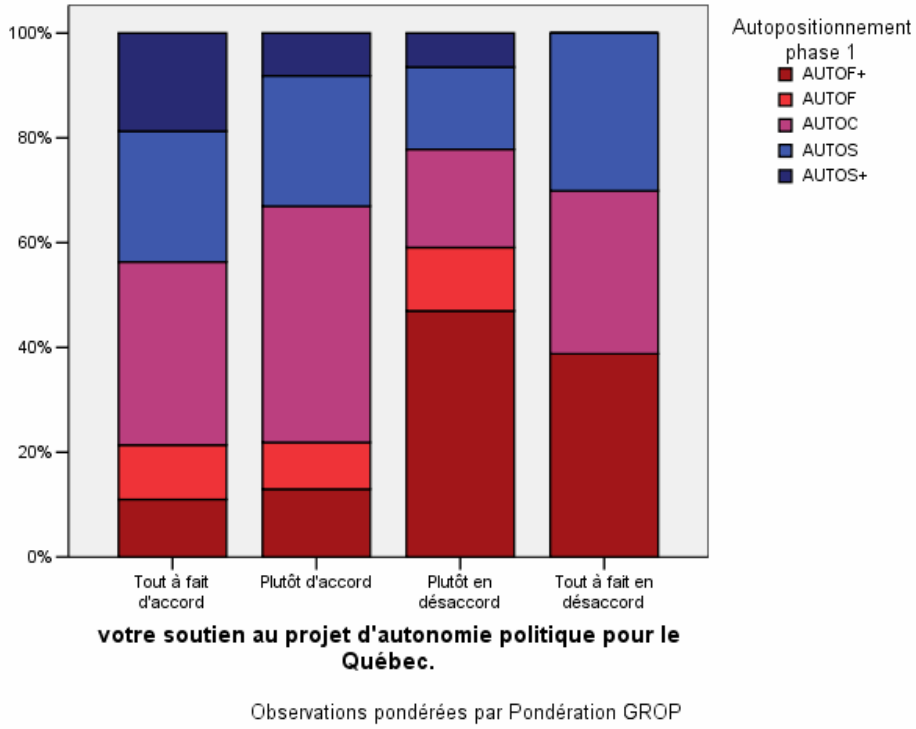

Figure 8 – Constellations * raison vote ADQ : soutien à l'autonomie politique (VOTE ADÉQUISTE)

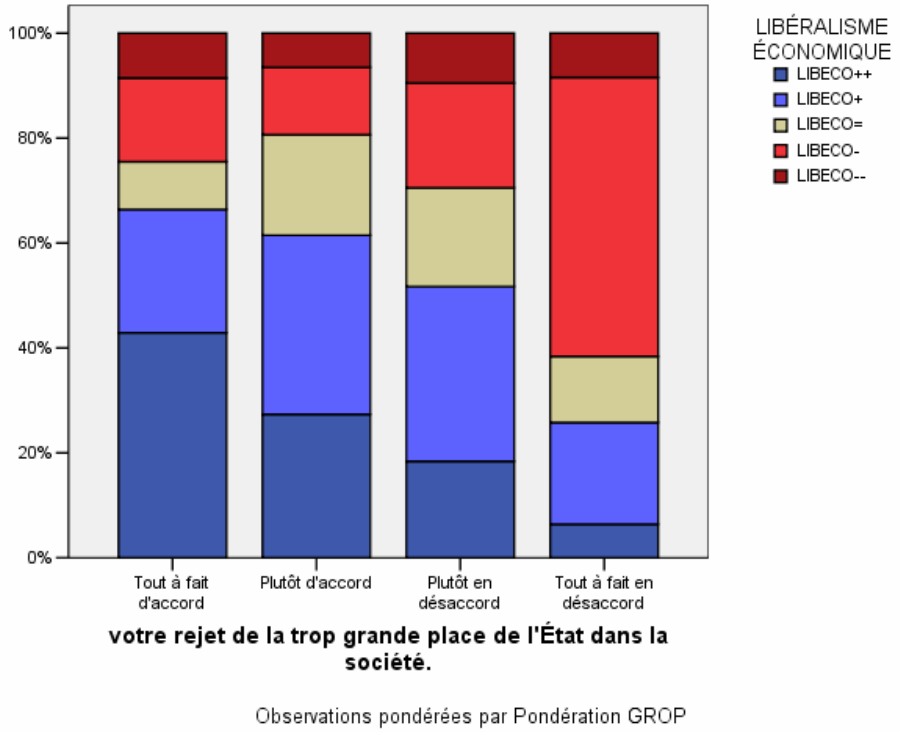

Figure 9 –Libéralisme économique * raison vote ADQ : place de l'État (VOTE ADÉQUISTE)

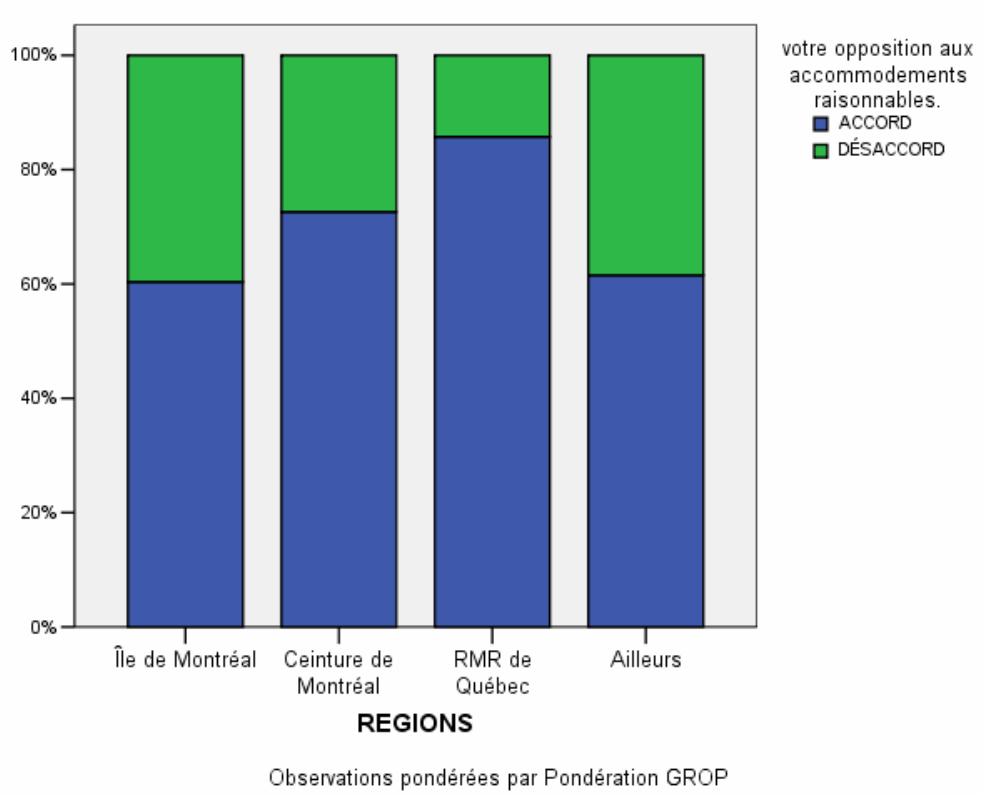

Figure 10 – Raison vote ADQ : accommodements raisonnables * grandes régions (VOTE ADÉQUISTE)

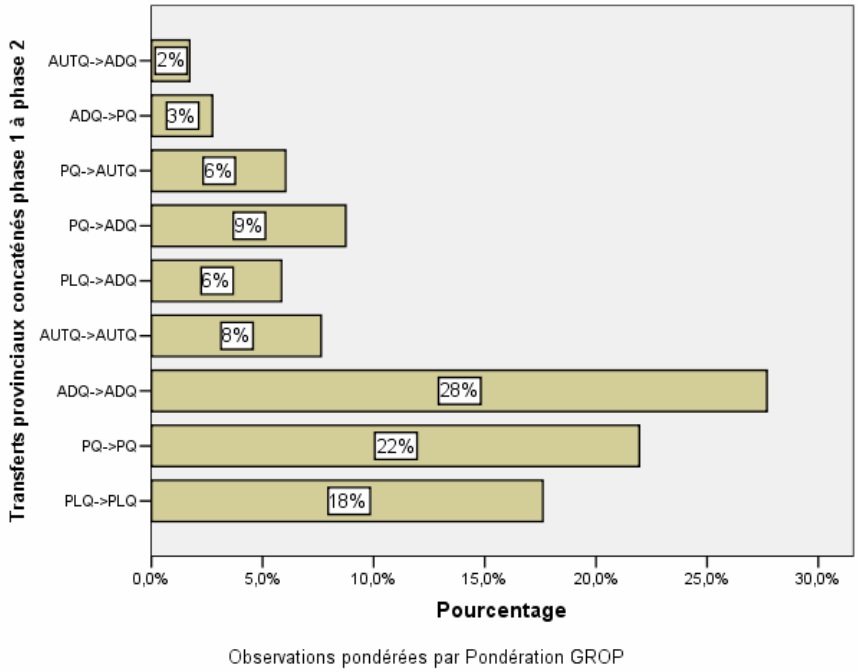

Figure 11 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007

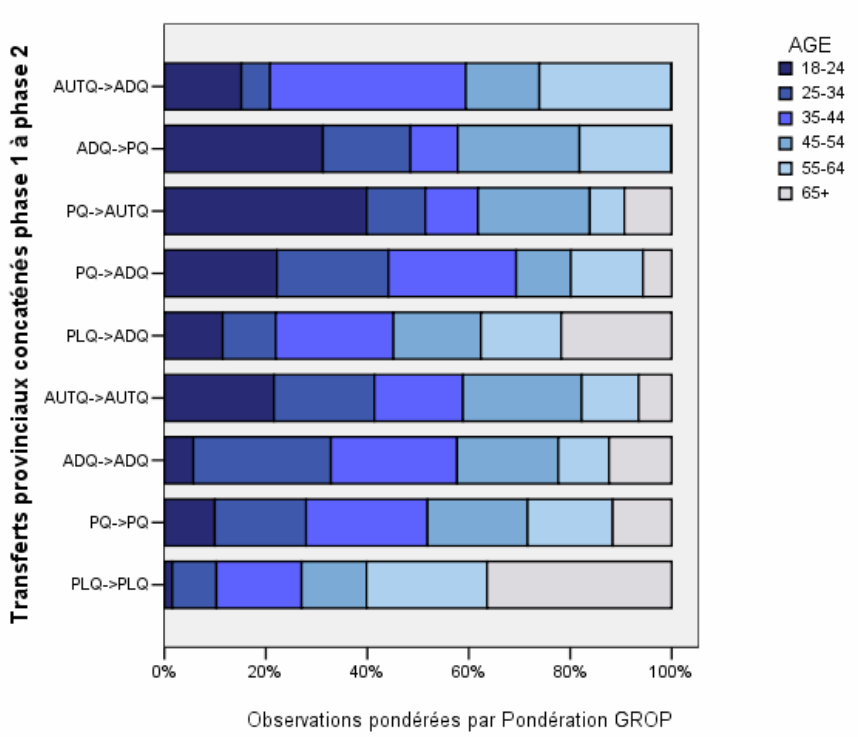

Figure 12 – Cohortes d'âges * transferts provinciaux de mars à mai 2007

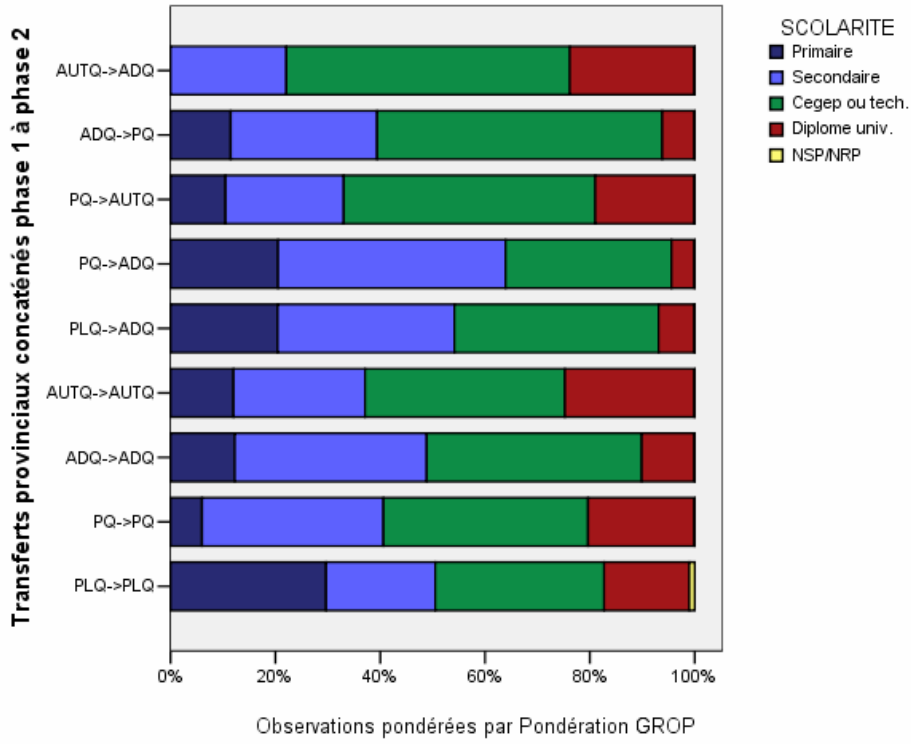

Figure 13 – Scolarité * transferts provinciaux de mars à mai 2007

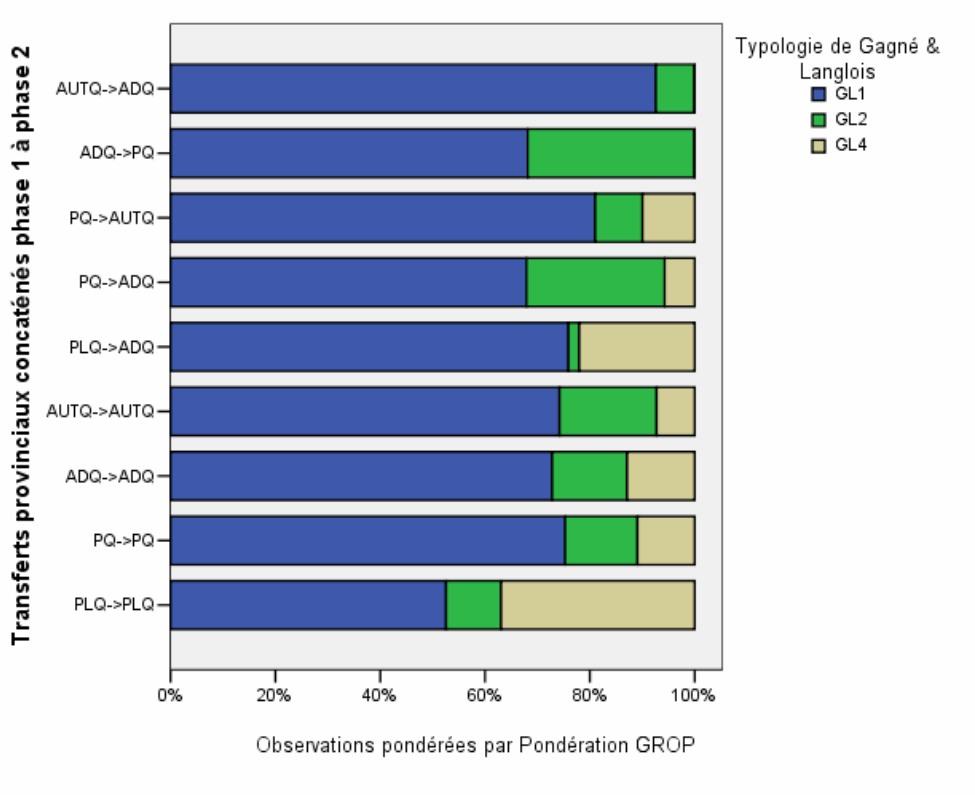

Figure 14 – Types * transferts provinciaux de mars à mai 2007

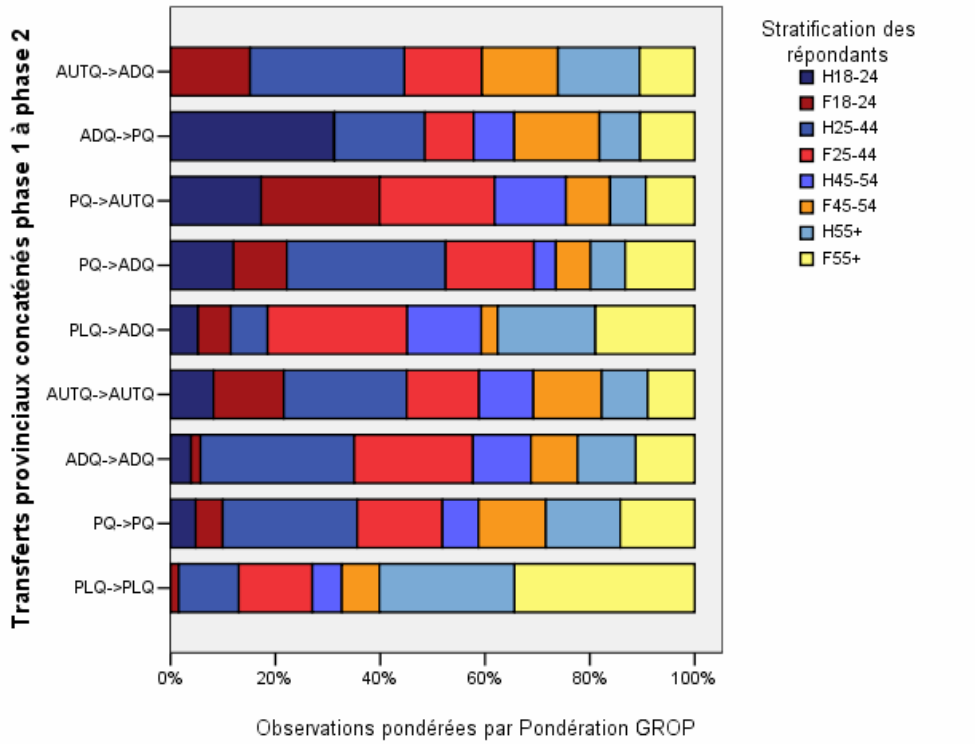

Figure 15 – Strates * transferts provinciaux de mars à mai 2007

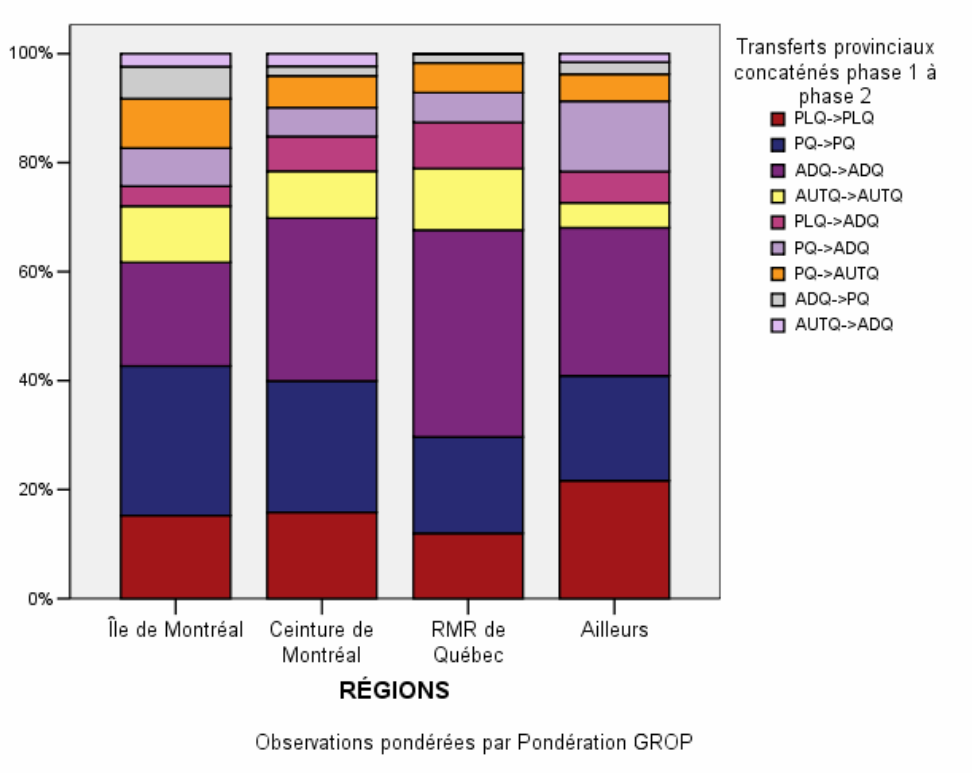

Figure 16 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * grandes régions

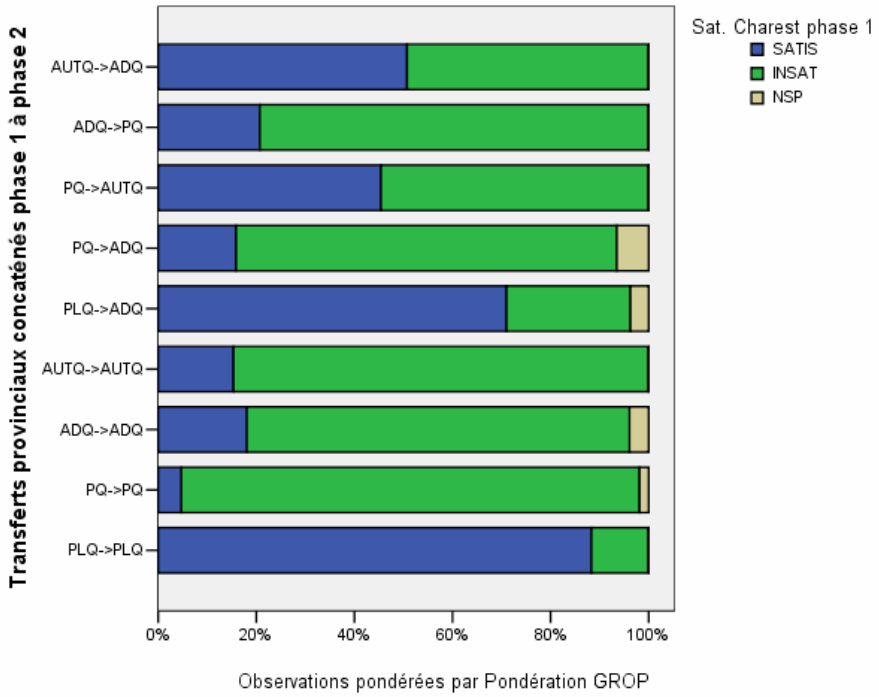

Figure 17 – Satisfaction gouvernement Charest * transferts provinciaux de mars à mai 2007

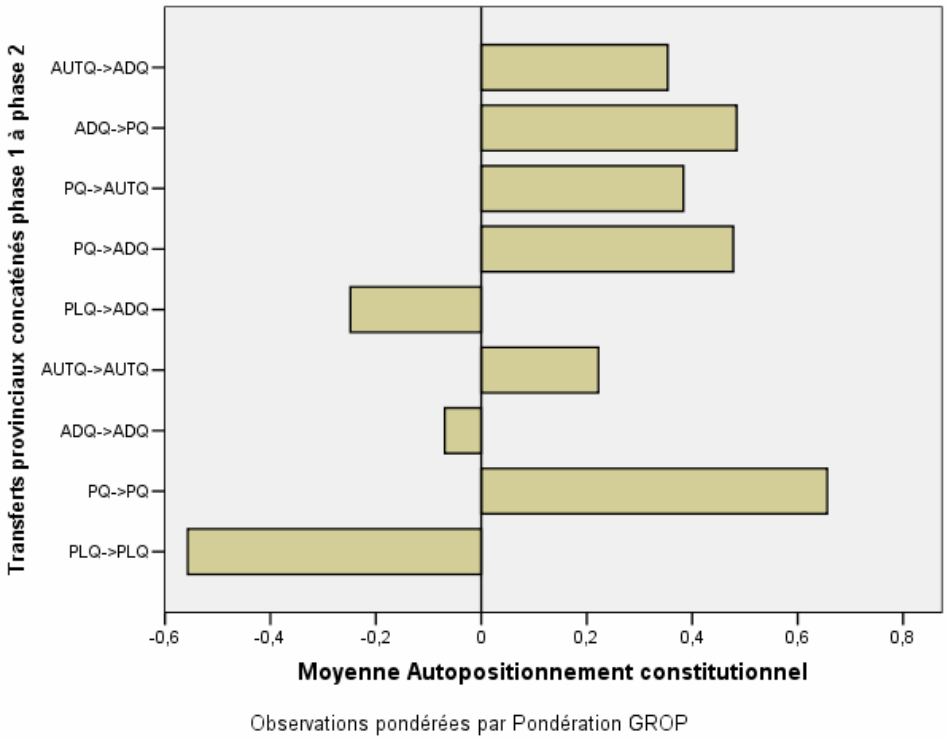

Figure 18 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * autopositionnement

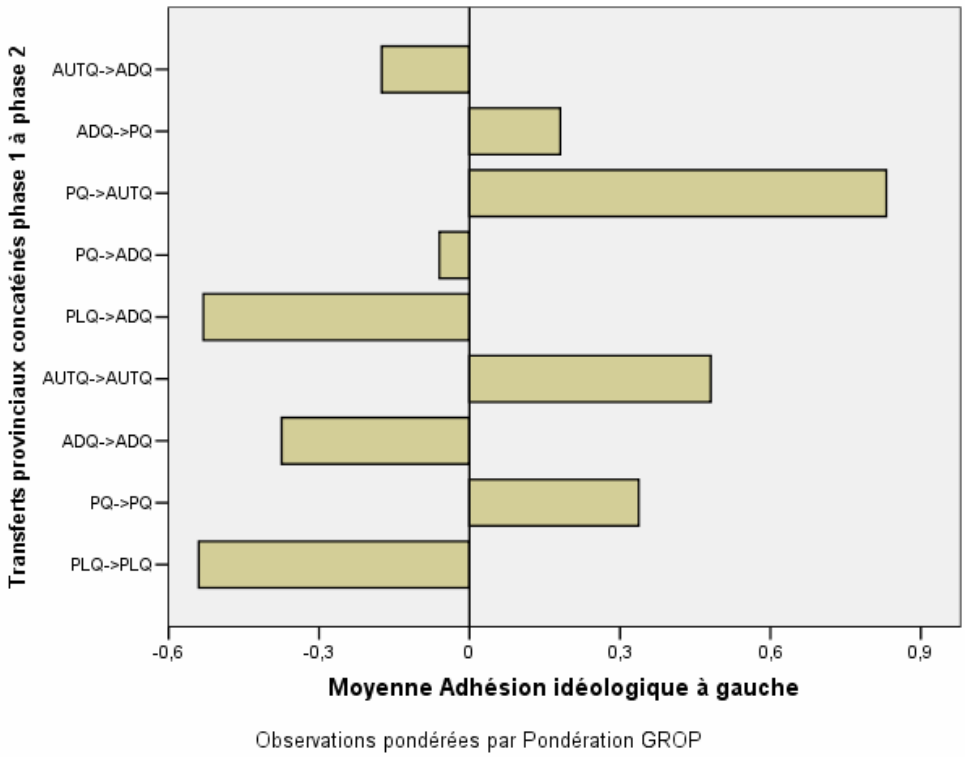

Figure 19 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007 * gauche

Vote fédéral

Après répartition des discrets et en incluant les non francophones, les intentions électorales des répondants envers le BQ sont passées de 38% à 34% entre mars et mai 2007 (figures 20 et 21, tableaux 24 à 28). Le PLC connaît également un recul chutant de 26% à 21%. Les appuis en faveur du PC sont demeurés relativement stables, oscillant entre 27% et 28%. C'est le NPD qui enregistre des gains, passant de 6% en mars à 11% en mai. Concentrons-nous maintenant sur les caractéristiques de l'électorat francophone.

Les appuis du PLC restent féminins à plus de 60% autant en mars qu'en mai (tableaux 29 et 34). Ceux du BQ passent de majoritairement féminins en mars à majoritairement masculins en mai, tandis que pour le NPD c'est la situation inverse qui se produit. Pour sa part, le PC demeure majoritairement masculin.

Les sympathisants du BQ sont en proportion plus nombreux au sein du groupe porteur, le type GL1 selon Gagné et Langlois, alors que le PC et surtout le PLC sont surreprésentés au sein du type GL4, c.-à-d. les répondants francophones de 65 ans et plus (tableaux 30 et 35). Une comparaison par strates de répondants montre que le PC obtient en proportion plus d'appuis auprès des hommes de 55 ans et plus qu'auprès des femmes de la même strate d'âge (tableaux 31 et 36).

Les sympathisants du PLC comme ceux du PC sont plutôt à droite comme l'illustre la figure 22 (voir aussi les tableaux 32 et 37), alors que ceux du BQ ou du NPD sont plutôt à gauche. Toutefois, si les répondants conservateurs obtiennent une cote moyenne plus à droite que les sympathisants libéraux, ils apparaissent moins fédéralistes que leurs vis-à-vis libéraux. À l'opposé, les bloquistes sont plus souverainistes que les sympathisants du NPD, tout en étant légèrement moins à gauche.

Le BQ est demeuré autant en mars qu'en mai le premier choix de plus du tiers des centristes, le PC récoltant un peu plus du cinquième et le PLC une portion encore plus minime des appuis des centristes (figure 23, tableaux 33 et 38). Le PC recueille toutefois une forte proportion d'appuis au sein des fédéralistes décidés comme modérés, élargissant par ailleurs sa base vers le centre et les souverainistes modérés de mars à mai 2007. Le PC obtient ses appuis les plus forts au sein de la RMR de Québec, alors que le PLC ou le BQ trouvent dans cette région leurs appuis les plus faibles (figure 24).

Les transferts électoraux entre mars et mai ont été aussi importants sur la scène fédérale qu'ils l'ont été sur la scène provinciale (figure 24). Toutefois, ici c'est l'électorat bloquiste qui est demeuré le plus stable (au niveau provincial, c'était l'électorat adéquiste). Si 12% des répondants francophones ont déserté le BQ soit pour le PC (5%), soit pour un tiers parti (7%), 6% des répondants l'ont rejoint en provenance soit du PC, soit d'un tiers parti. Les répondants qui ont déserté le BQ pour le PC sont plus âgés que ceux qui l'ont déserté pour un tiers parti (figure 26). Ce sont surtout des répondants du groupe porteur (GL1) qui ont effectué ces mouvements de va-et-vient (figure 27). Les répondants qui sont passés du BQ vers les tiers partis sont en moyenne de gauche, tandis que ceux qui sont passés vers le PC se retrouvent en moyenne plutôt au centre pour cette

dimension idéologique (figure 28). Dans les deux cas toutefois, ce sont des répondants de tendance souverainistes.

La perception qui arrive au premier rang pour l'ensemble des électeurs francophones concernant le BQ concerne le fait que « personne d'autre que le Bloc québécois ne peut défendre à Ottawa aussi bien les intérêts du Québec » (figure 29). La seconde en importance concerne la perception que « la présence du Bloc québécois à Ottawa permettra de promouvoir l'autonomie politique du Québec ». Deux énoncés se partagent le troisième rang : celui stipulant qu'en votant pour le BQ, le Québec se condamne à l'opposition et celui voulant qu'il faille voter pour le PC parce que ce parti incarne une nouvelle vision d'ouverture envers le Québec.

L'importance de ces perceptions varie selon l'une ou l'autre des grandes régions. Ainsi, dans la RMR de Québec, c'est la perception voulant que le PC incarne une nouvelle vision d'ouverture envers le Québec qui vient au premier rang (figure 30). Sur l'île de Montréal, c'est la perception du BQ comme le meilleur défenseur des intérêts du Québec qui domine. Dans la ceinture urbaine de Montréal, la perception du BQ comme promoteur de l'autonomie politique du Québec est plus importante qu'ailleurs. Enfin dans le Québec périphérique ces trois perceptions arrivent à égalité.

Pour 56% des bloquistes, la perception du BQ comme meilleur défenseur des intérêts du Québec arrive au premier rang, alors que 31% choisissent l'énoncé affirmant que la présence du BQ à Ottawa permet de promouvoir l'autonomie politique du Québec (tableau 39). Pour 51% des sympathisants conservateurs, c'est la perception que le PC incarne une nouvelle vision d'ouverture envers le Québec qui vient au premier rang, suivi pour 23% d'entre eux qu'un vote pour le BQ égale à un vote pour l'opposition. Pour 47% des sympathisants du NPD, c'est la perception du BQ comme promoteur de l'autonomie politique du Québec qui l'emporte, suivi du BQ perçu comme le meilleur défenseur des intérêts du Québec.

Si dans l'ensemble 53% des répondants francophones se déclarent satisfaits du gouvernement Harper, des variations apparaissent selon les régions. Ainsi, la satisfaction est notamment plus forte dans la grande région de Québec et moins forte sur l'île de Montréal (figure 31). Le taux de satisfaction décroît des fédéralistes aux souverainistes (figure 32). Les répondants du type GL2, c.-à-d. des répondants francophones âgés de 18 à 64 ans mais au statut socio-économique précaire, sont nettement plus insatisfaits que les répondants des autres types (figure 33). De manière générale pour toutes les catégories d'âge, les hommes sont plutôt satisfaits et les femmes plutôt insatisfaites (figure 34). Enfin, ce sont majoritairement les sympathisants du PLQ et de l'ADQ qui se déclarent satisfaits du gouvernement Harper (figure 35).

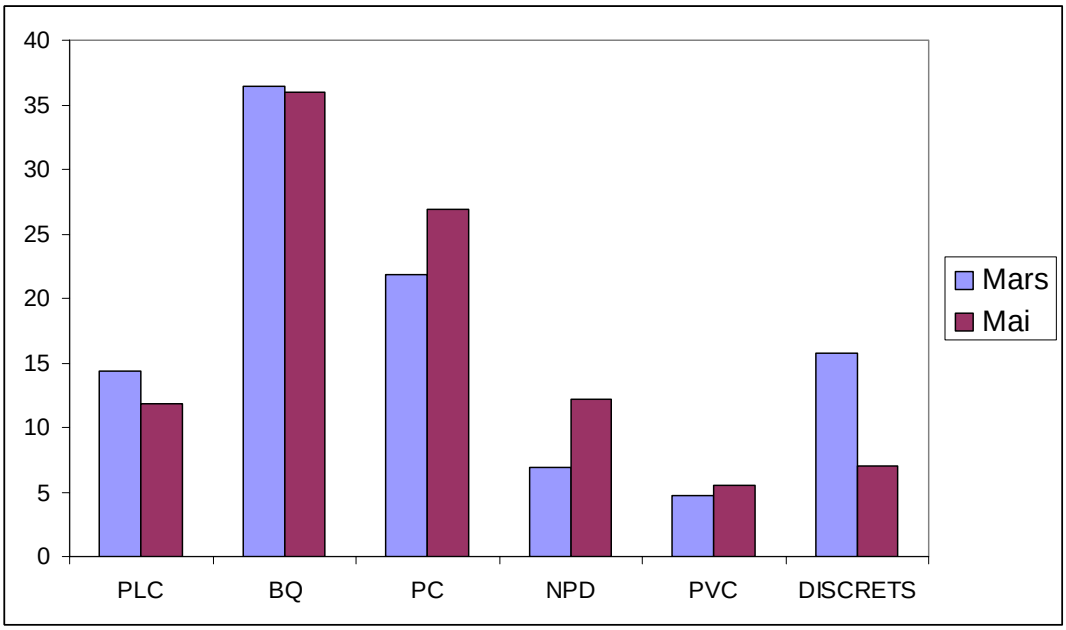

Figure 20 – Intentions fédérales brutes

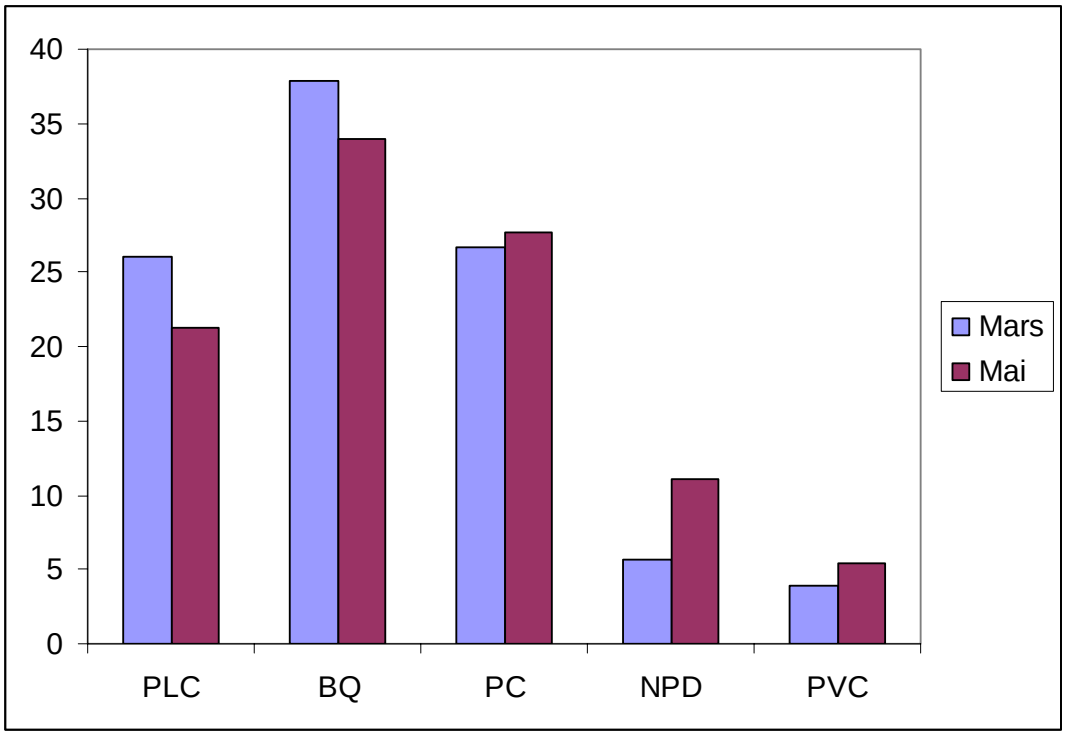

Figure 21 – Intentions fédérales après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS)

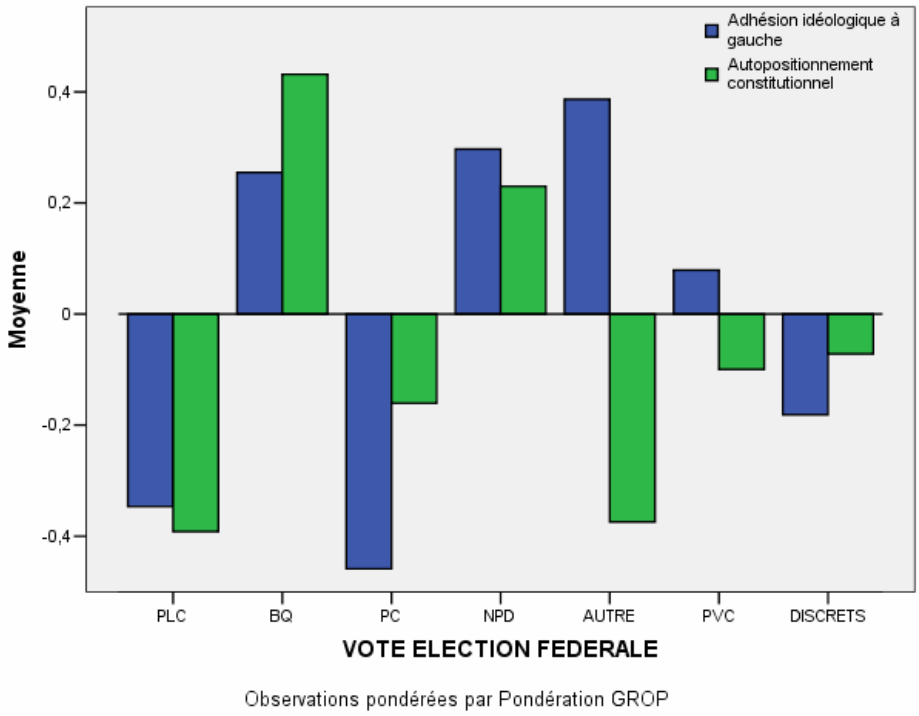

Figure 22 – Gauche et autopositionnement * intentions fédérales en mai 2007

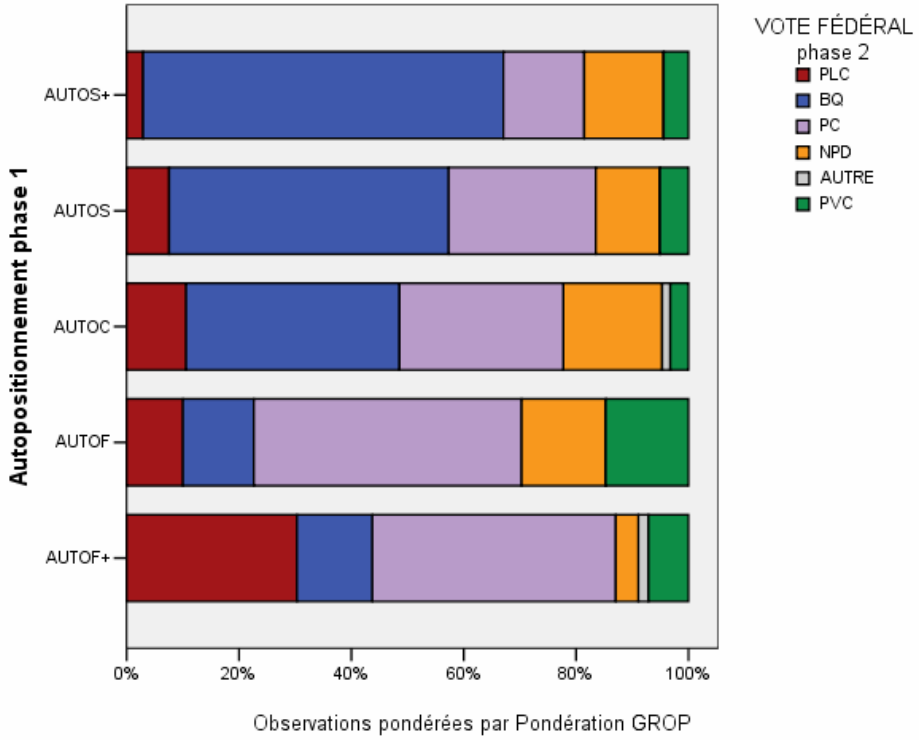

Figure 23 – Intentions fédérales en mai 2007 * constellations

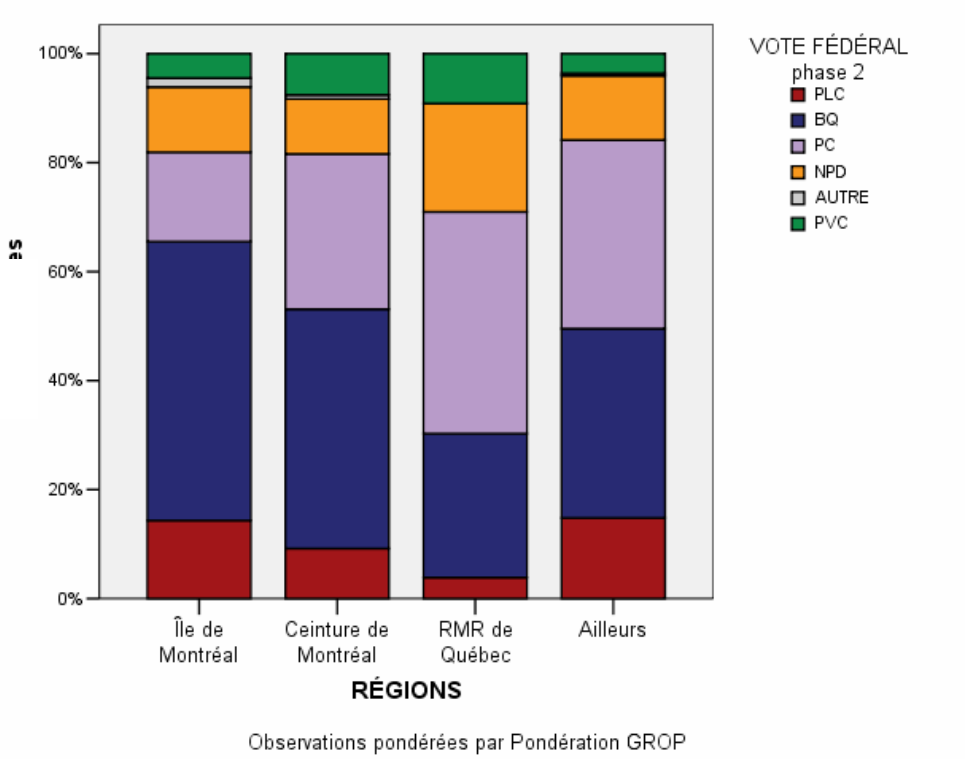

Figure 24 – Intentions fédérales en mai 2007 * grandes régions

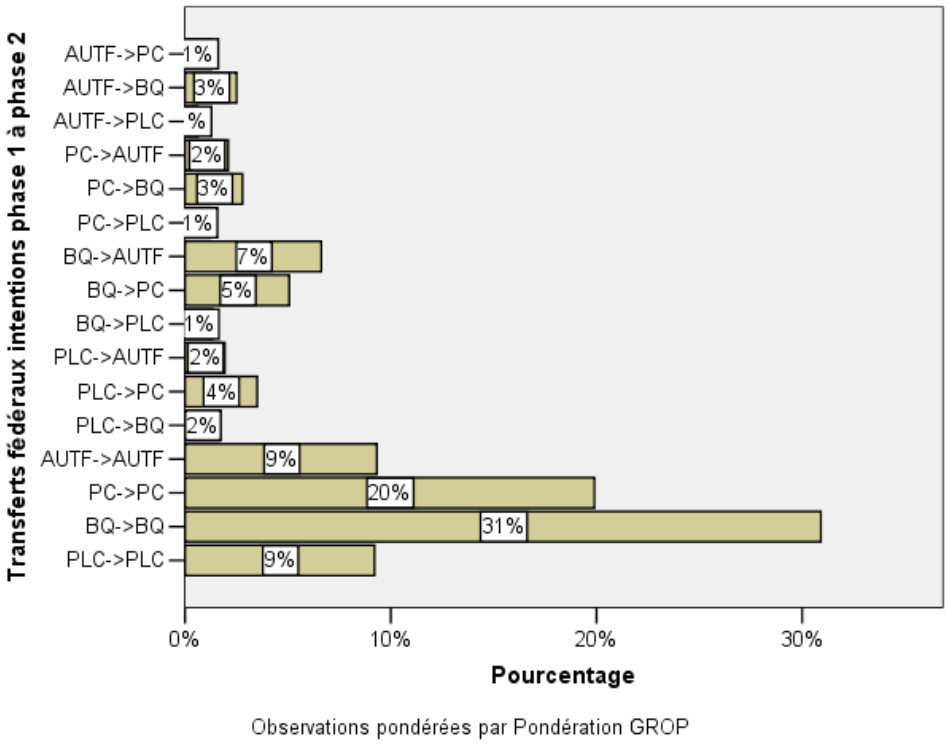

Figure 25 – Transferts fédéraux entre mars et mai 2007

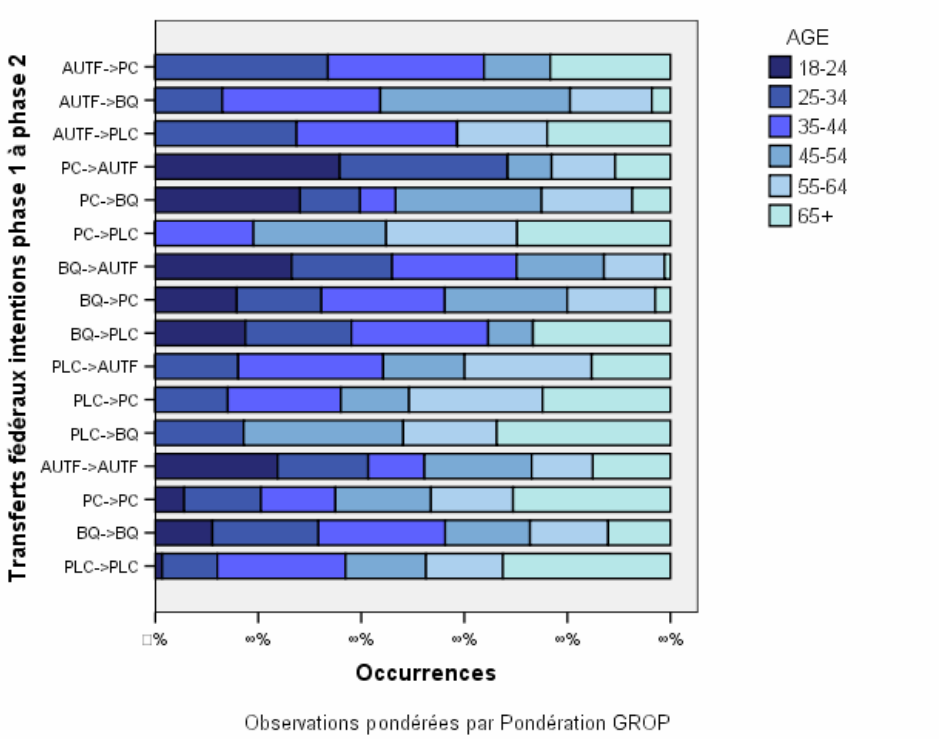

Figure 26 – Cohortes d'âges * transferts fédéraux entre mars et mai 2007

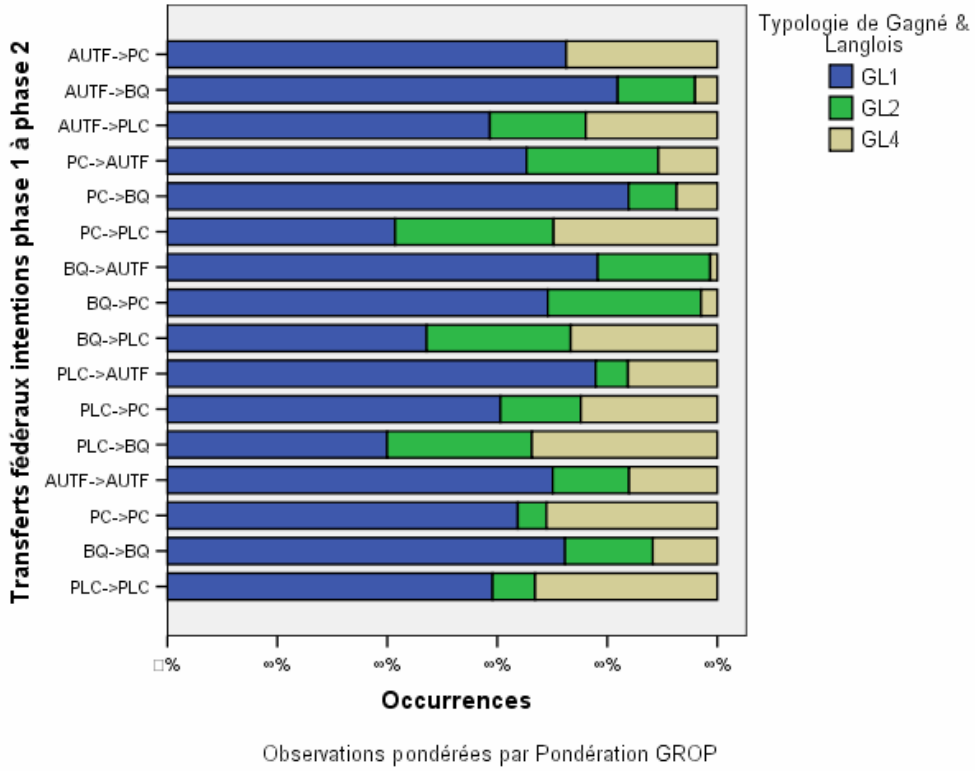

Figure 27 – Types * transferts fédéraux entre mars et mai 2007

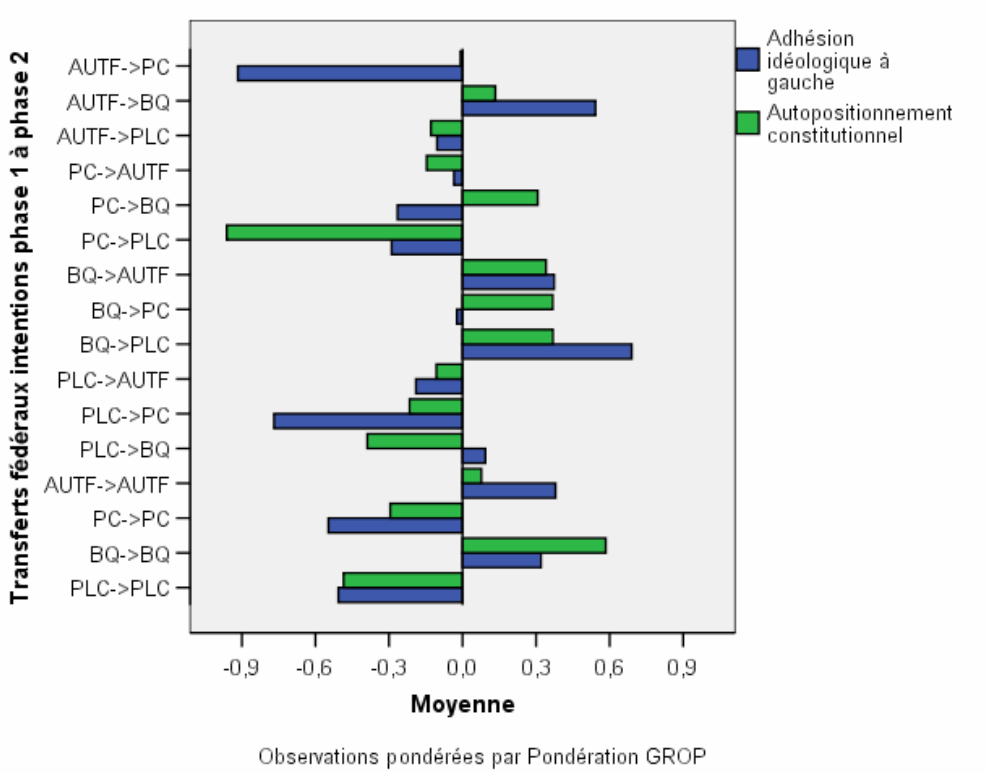

Figure 28 – Gauche et Autopositionnement * transferts fédéraux entre mars et mai 2007

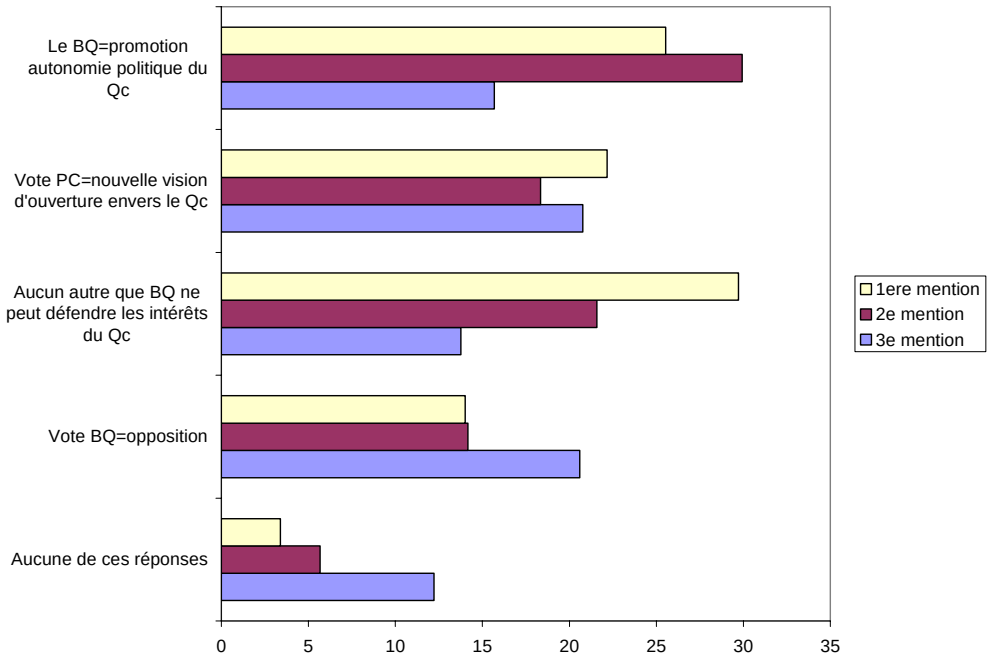

Figure 29 – Principales perceptions du Bloc québécois

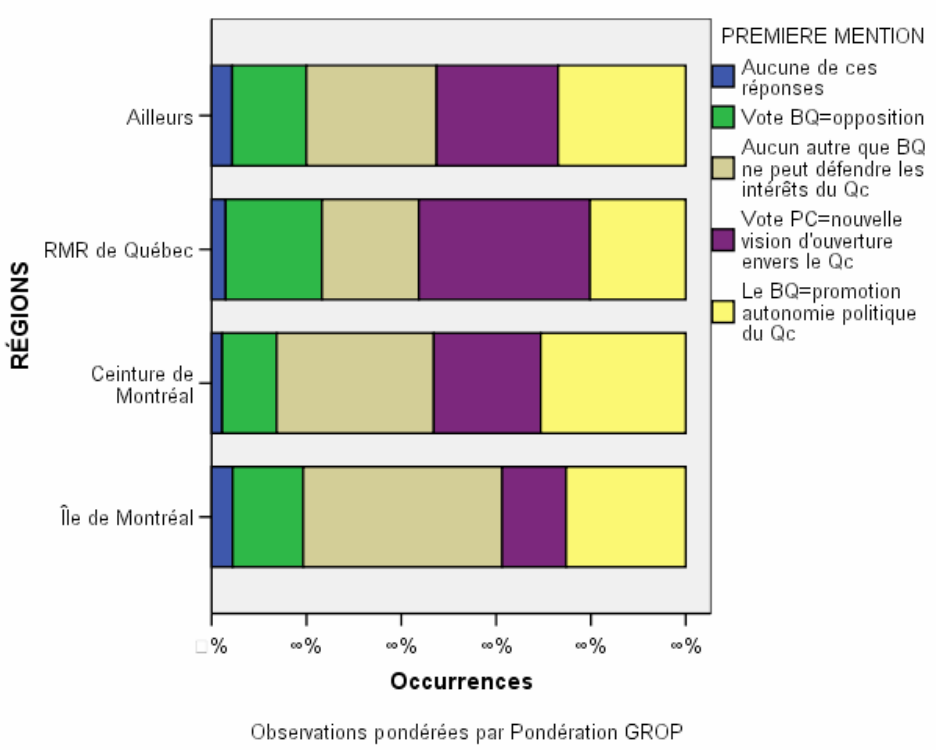

Figure 30 – Principales perceptions du Bloc québécois * grandes régions

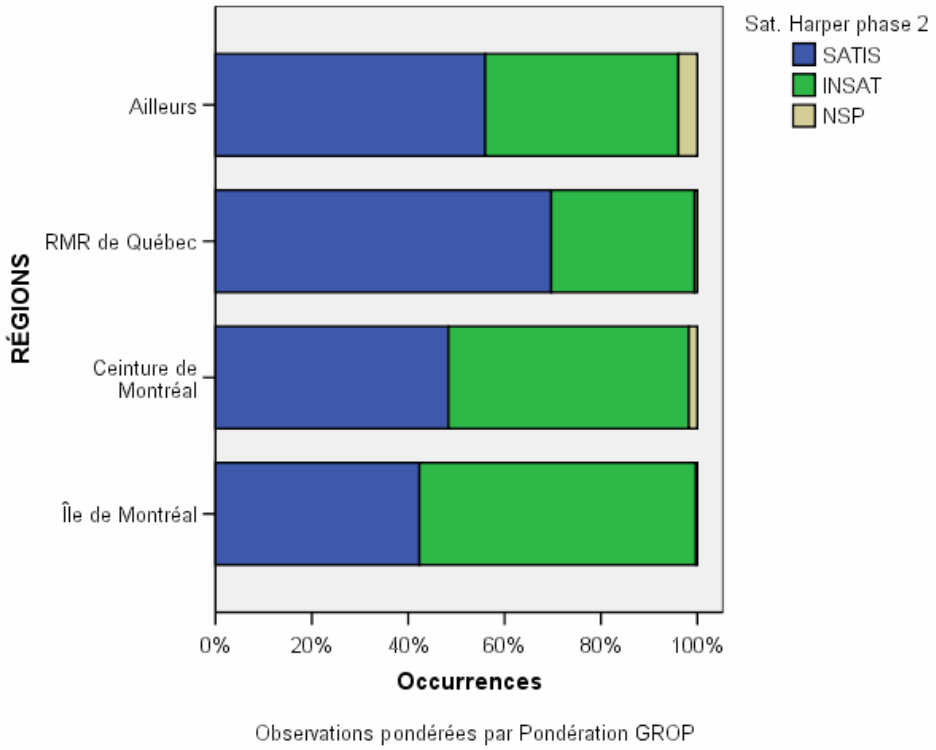

Figure 31 – Satisfaction du gouvernement Harper * grandes régions

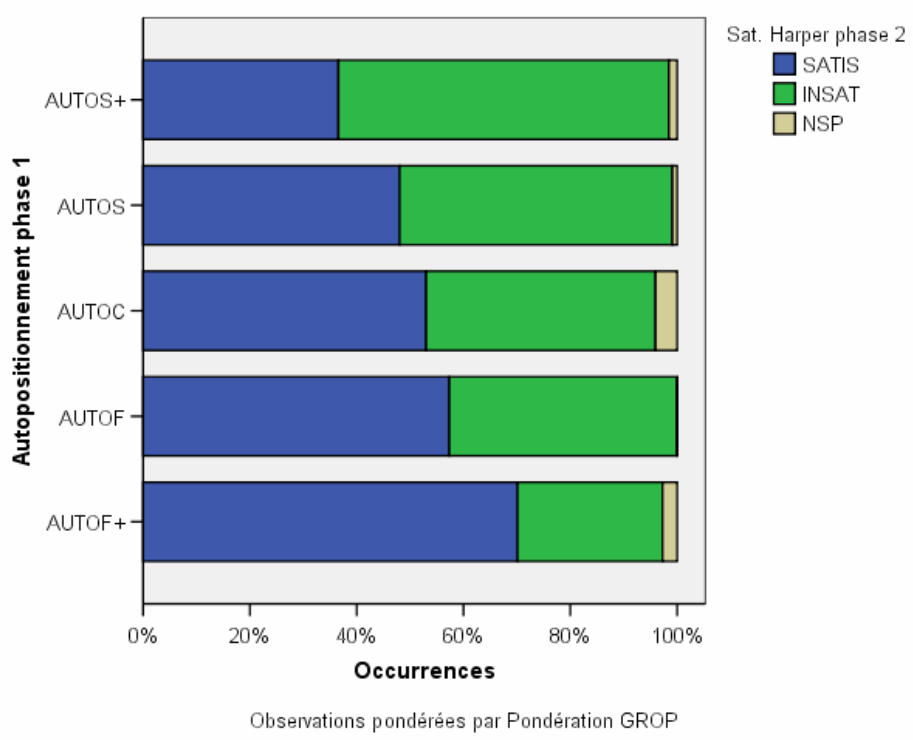

Figure 32 – Satisfaction du gouvernement Harper * constellations

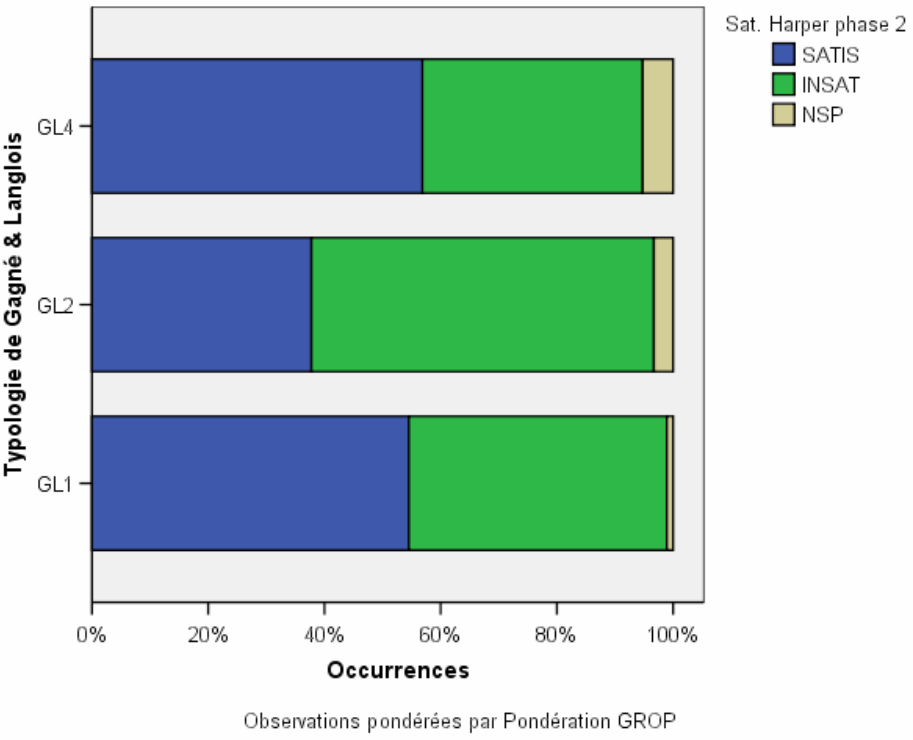

Figure 33 – Satisfaction du gouvernement Harper * types

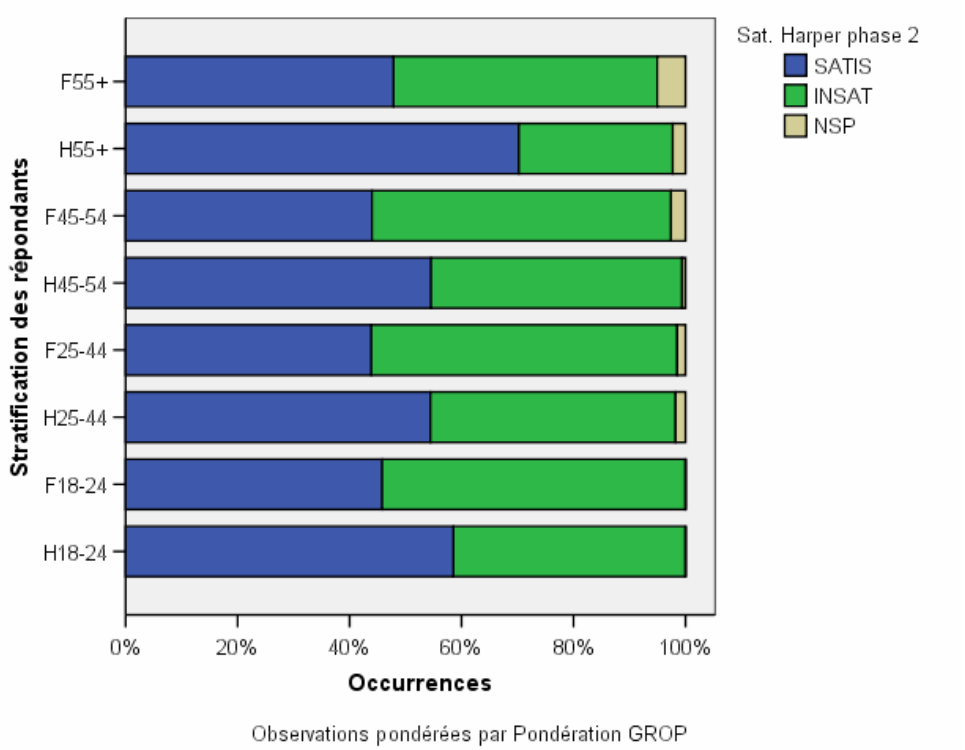

Figure 34 – Satisfaction du gouvernement Harper * strates

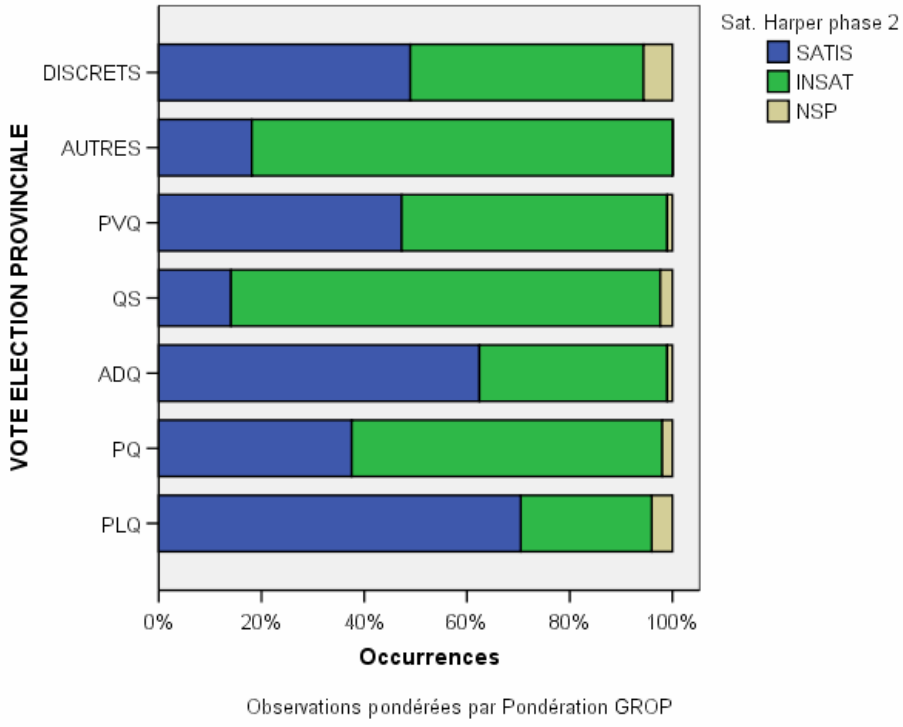

Figure 35 – Satisfaction du gouvernement Harper * intentions provinciales

Vote référendaire

Les intentions référendaires ont très peu varié entre mars et mai 2007. Près de la moitié des francophones voteraient POUR lors d'un référendum portant sur la souveraineté assortie d'une offre de partenariat. Après répartition des discrets et inclusion des non francophones, cette proportion tombe à moins de la moitié, soit 47% en mars et 45% en mai (figures 36 et 37, tableaux 40 à 46). Poursuivons donc l'analyse du vote référendaire chez les seuls francophones.

Les répondants qui voteraient POUR lors d'un tel référendum sont en moyenne à gauche, tandis que ceux qui voteraient CONTRE sont en moyenne à droite (figure 38 et tableau 53). Les appuis en faveur du POUR décroissent plus les répondants sont âgés, partant de 61% chez les 18 à 24 ans pour descendre à 40% chez les 65 ans et plus (tableau 47). Par contre, plus les répondants sont scolarisés et plus ils ont l'intention de voter POUR, partant de 42% pour ceux détenant une scolarité de niveau primaire jusqu'à 57% pour ceux détenant une scolarité universitaire (tableau 48). 46% des centristes voteraient POUR lors d'un tel référendum (tableau 50), tout comme 43% des adéquistes (tableau 51) ou le tiers des sympathisants conservateurs (tableau 52).

Si les soldes des intentions référendaires ont peu bougé entre mars et mai, les transferts ont été plus importants. 8% des répondants sont passés de CONTRE à POUR, alors que 9% des répondants empruntaient le chemin inverse (figure 39). Ce sont surtout les centristes qui ont bougé lors de cette période (figure 41). En proportion, les adéquistes sont également plus nombreux que les sympathisants des autres formations politiques (figure 43). Par contre, les bloquistes sont en proportion les plus nombreux chez ceux qui sont passés de POUR à CONTRE et les sympathisants conservateurs légèrement plus nombreux chez ceux qui sont passés de CONTRE à POUR (figure 44). Toute proportion gardée, c'est sur l'île de Montréal où la proportion de désertion du camp du POUR a été la plus forte (figure 40).

En moyenne, les répondants étant demeurés POUR de manière stable de mars à mai sont de gauche, alors qu'autant ceux qui ont bougé que les répondants stables qui sont restés CONTRE sont en moyenne de droite (figure 45).

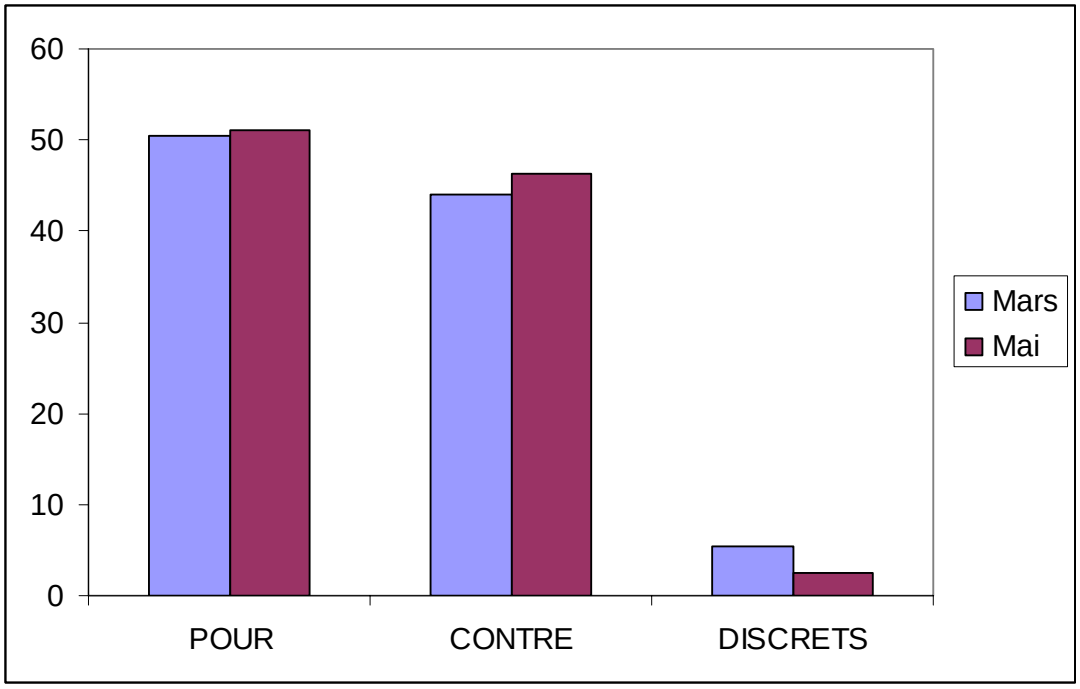

Figure 36 – Intentions référendaires brutes

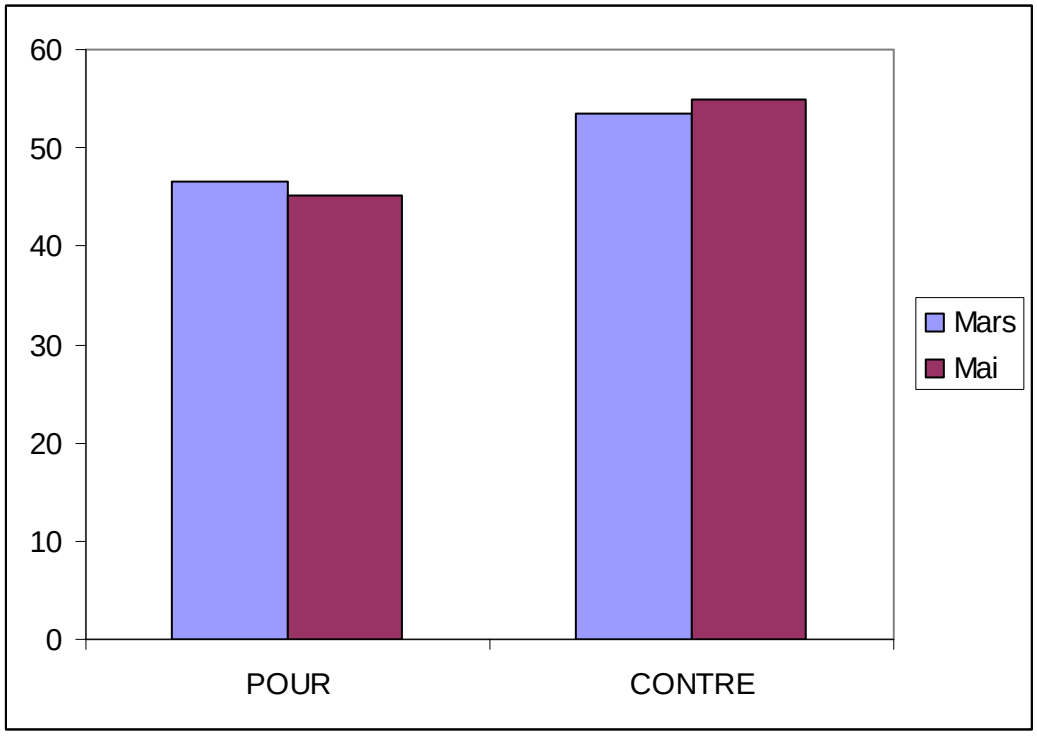

Figure 37 – Intentions référendaires après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS)

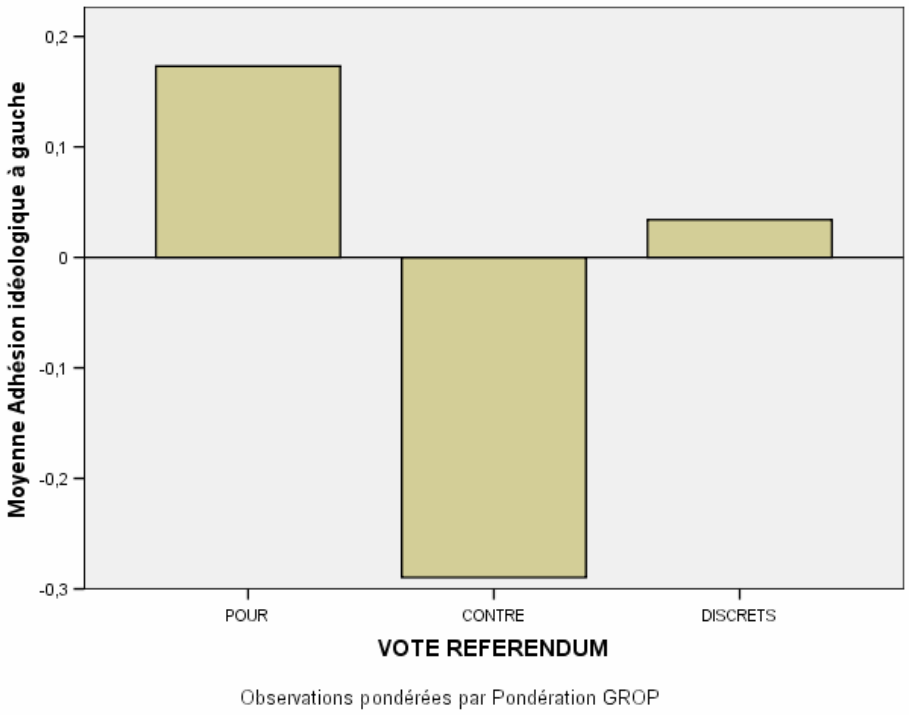

Figure 38 – Gauche * intentions référendaires en mai 2007

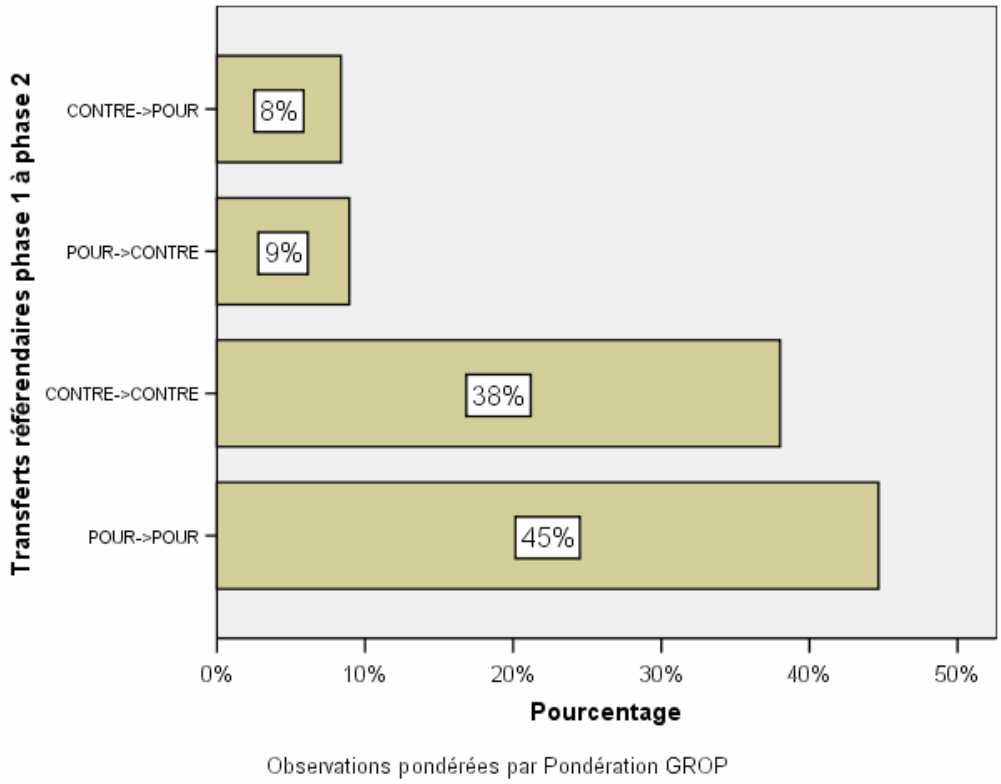

Figure 39 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007

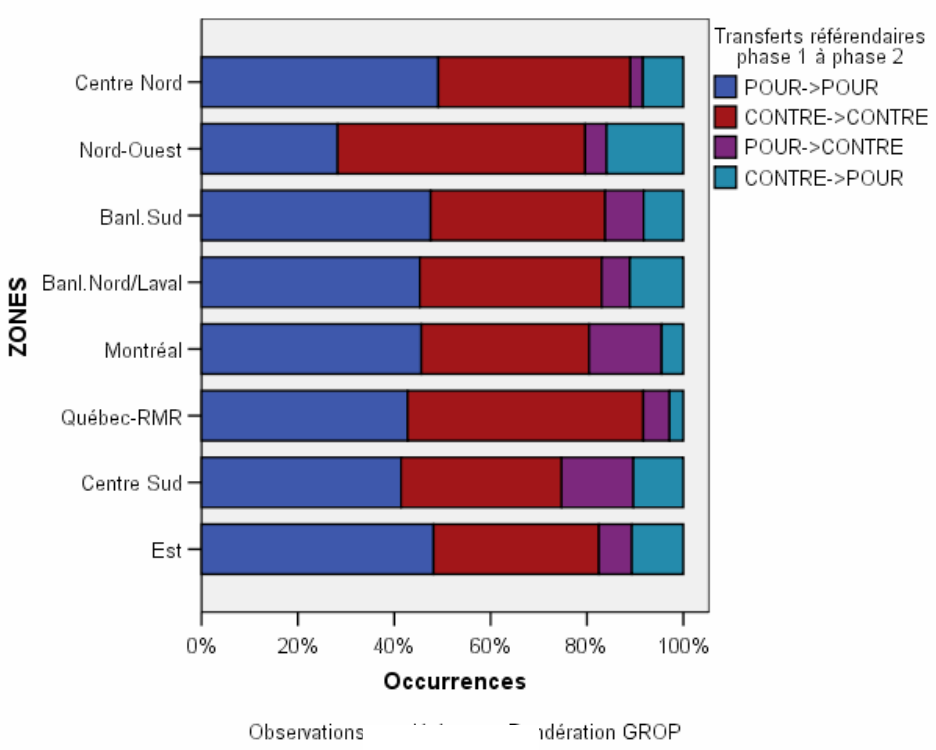

Figure 40 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007 par régions

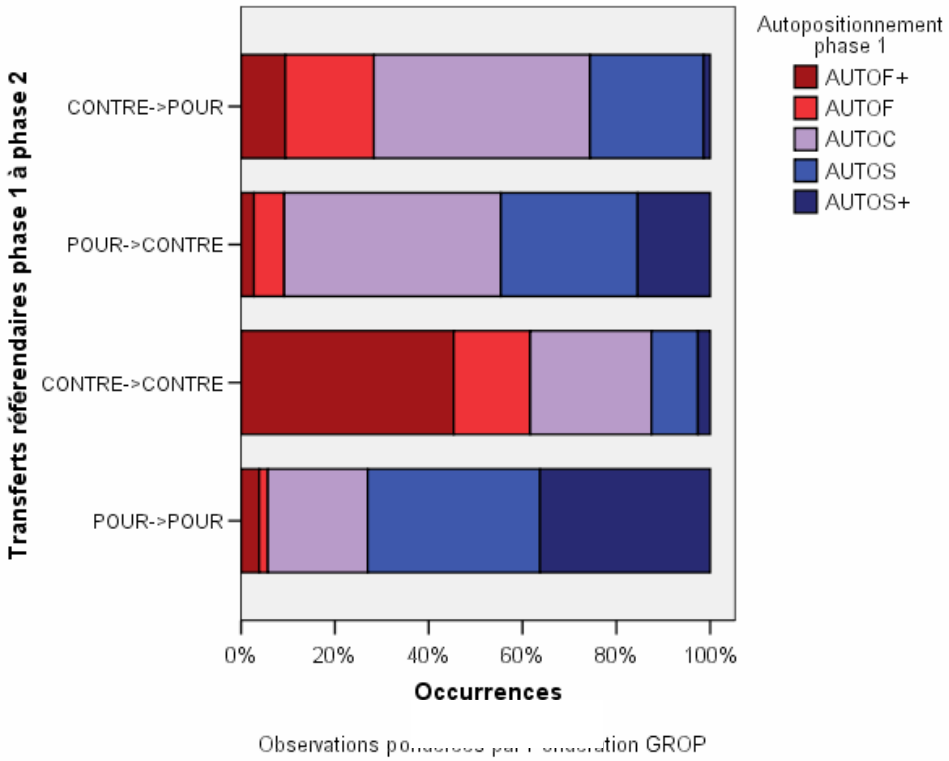

Figure 41 – Constellations * transferts référendaires entre mars et mai 2007

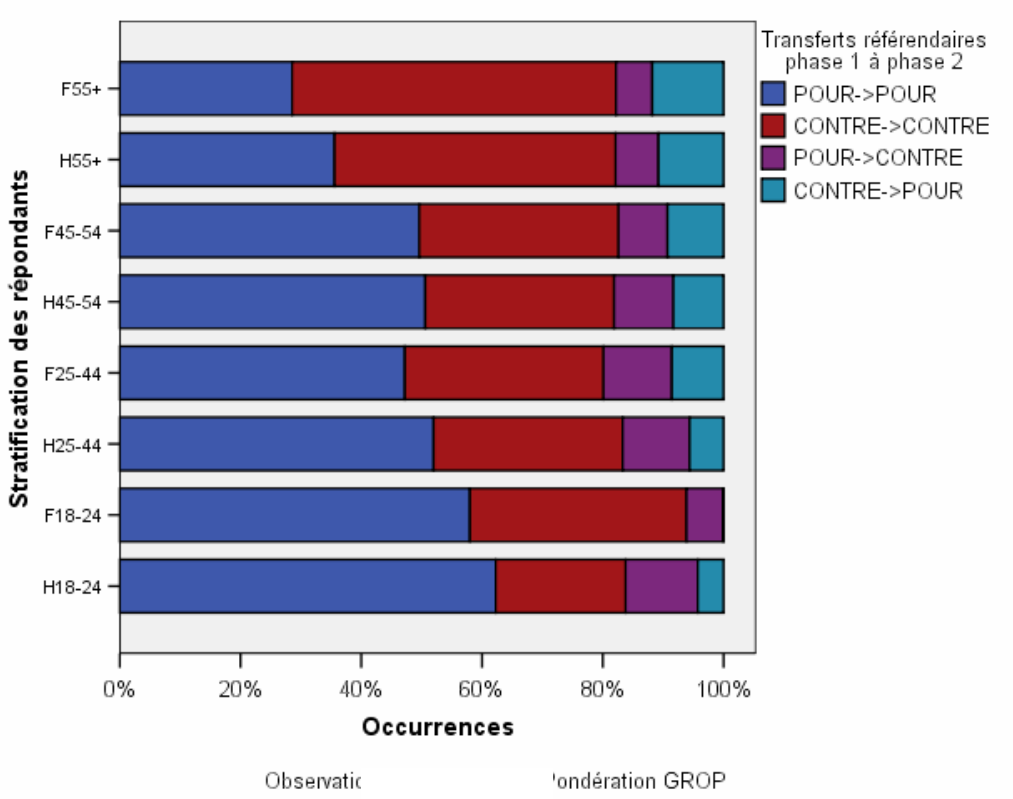

Figure 42 – Transferts référendaires entre mars et mai 2007 * strates

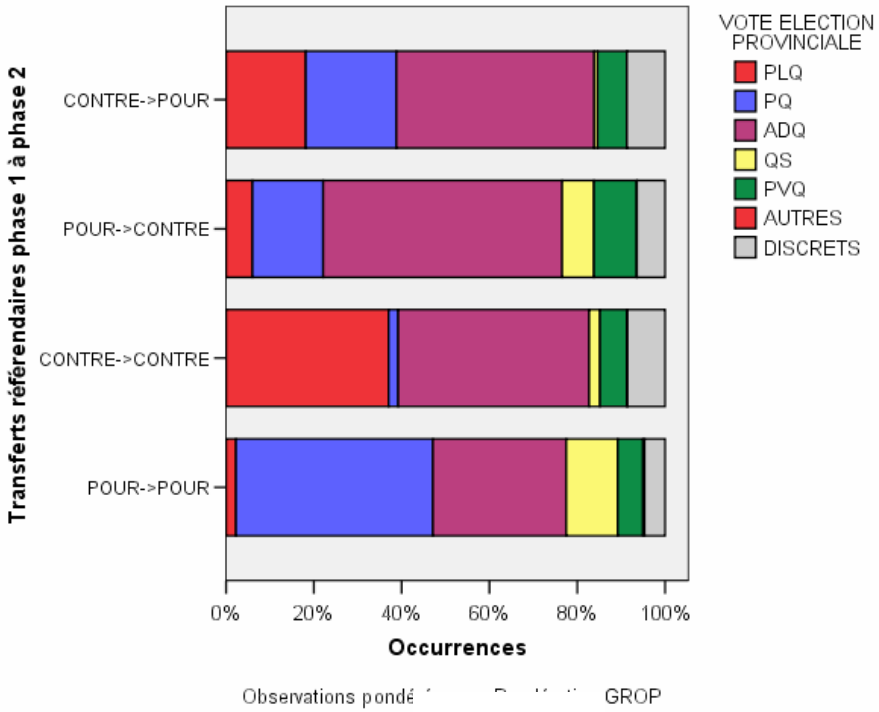

Figure 43 – Intentions provinciales en mai 2007 * transferts référendaires entre mars et mai 2007

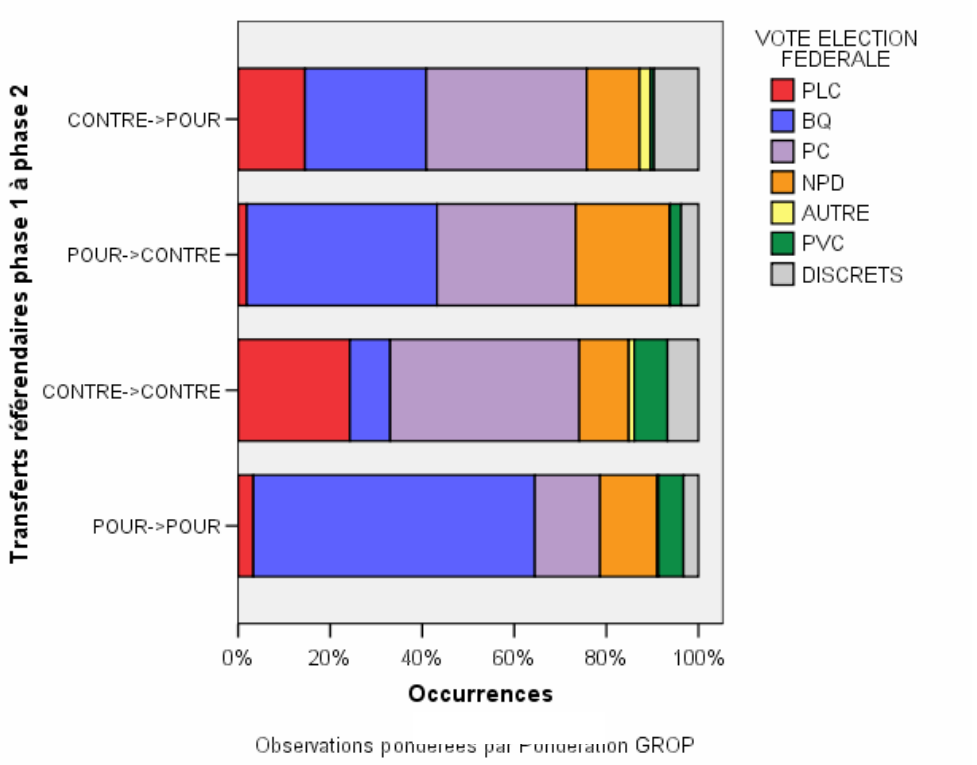

Figure 44 – Intentions fédérales en mai 2007 * transferts référendaires entre mars et mai 2007

Figure 45 – Gauche * transferts référendaires entre mars et mai 2007

L'hypothèse de l'expansion des *réfractaires*

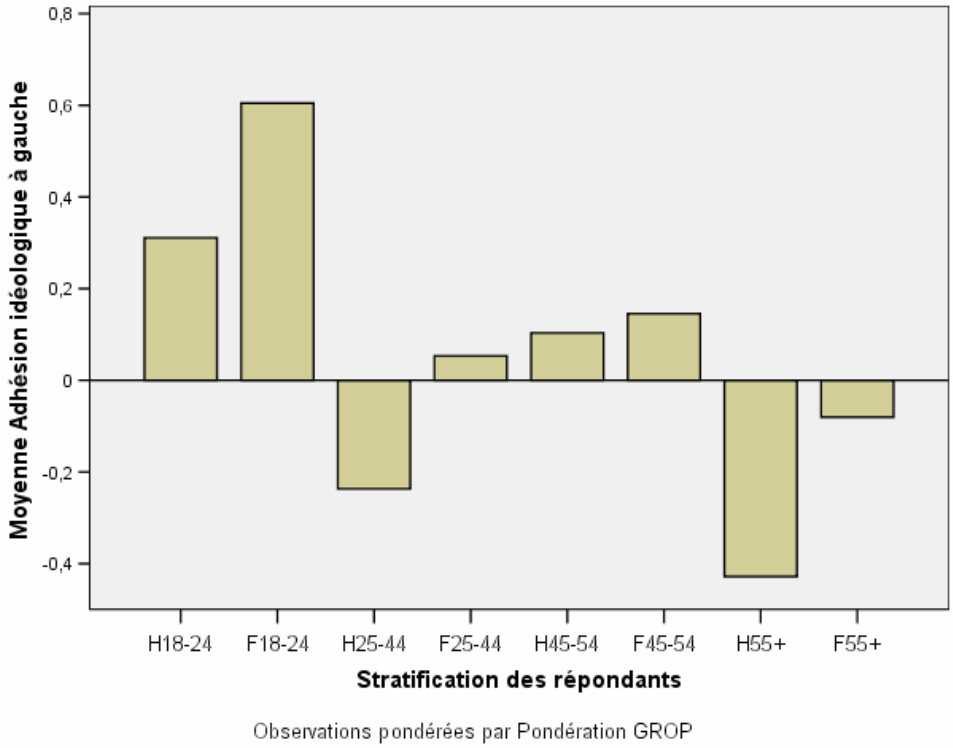

Figure 46 – Gauche * strates

La région métropolitaine de Québec s'est depuis quelques années distinguée des autres régions du Québec en accordant un appui plus soutenu qu'ailleurs tant à l'ADQ qu'au Parti conservateur. En 2005, une enquête[3] plus approfondie menée au sein de cette région a permis de constater que les apports les plus solides pour ces deux partis politiques provenaient d'une frange de l'électorat composé majoritairement d'hommes âgés entre 25 et 44 ans, présentant un profil de droite sur le plan idéologique et faisant parti du groupe porteur selon la typologie de Gagné-Langlois. Ces électeurs s'apparentent aux *réfractaires* décrits dans un rapport de recherche publié en 2002[4]. Par la suite, nous avons fait l'hypothèse que nous assistions à une expansion de ce phénomène dans d'autres régions aux caractéristiques sociologiques similaires. La figure 46 fournit un premier indice susceptible de renforcer cette hypothèse. En effet, on y constate que la frange des hommes de 25 à 44 ans (H25-44) présente pour l'ensemble du Québec un profil idéologique de droite qui se démarque des strates qui lui sont contiguës. Seuls les hommes de 55 ans et plus apparaissent plus à droite que cette strate.

[3] Cotnoir, PA, Enquête dans la RMR de Québec et dans le Québec tranquille, ADAPTES, mars 2006.
[4] Cotnoir, PA, Un modèle de l'opinion publique québécoise : analyse des attitudes et profils de l'électorat québécois, GROP, juillet 2002

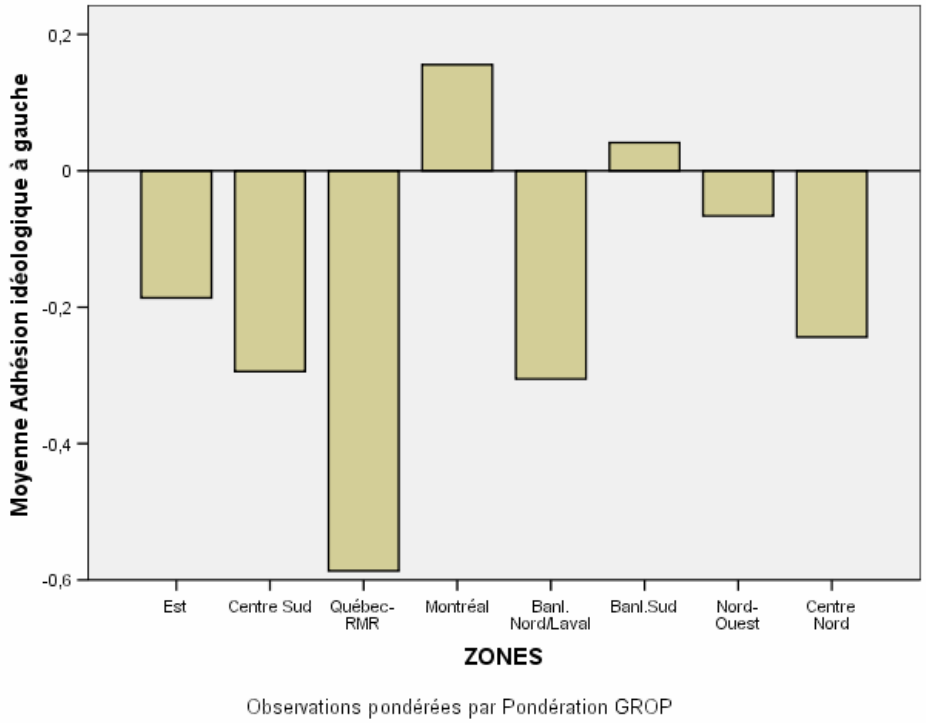

Figure 47 – Gauche * régions (RÉPONDANTS MASCULINS)

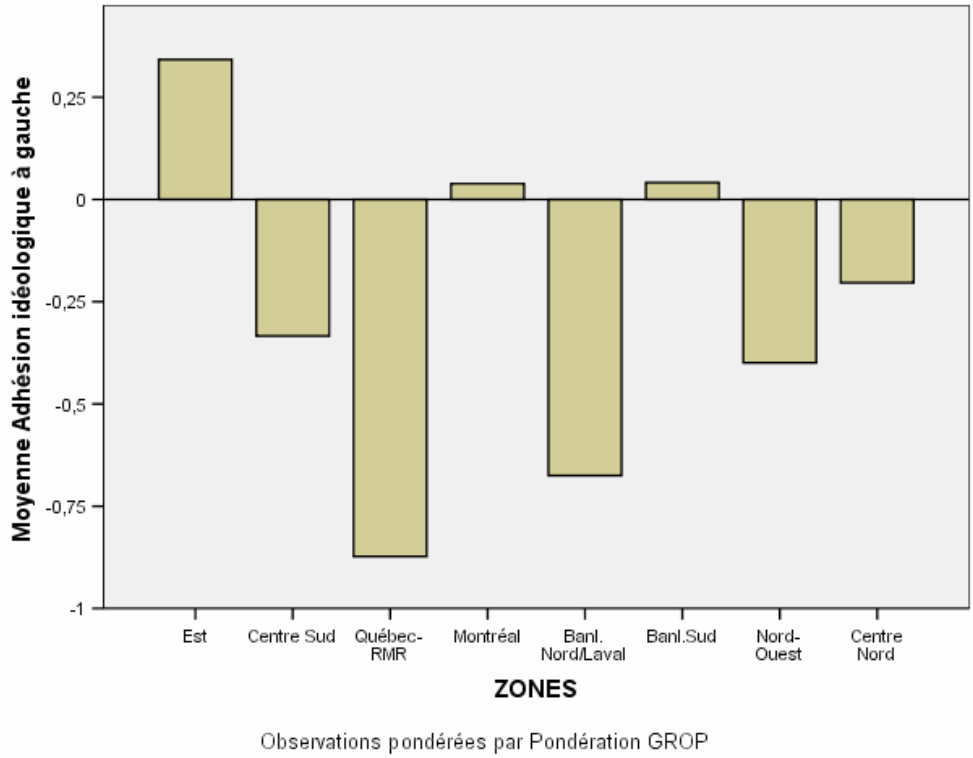

Figure 48 – Gauche * régions (HOMMES DE 25 A 44 ANS)

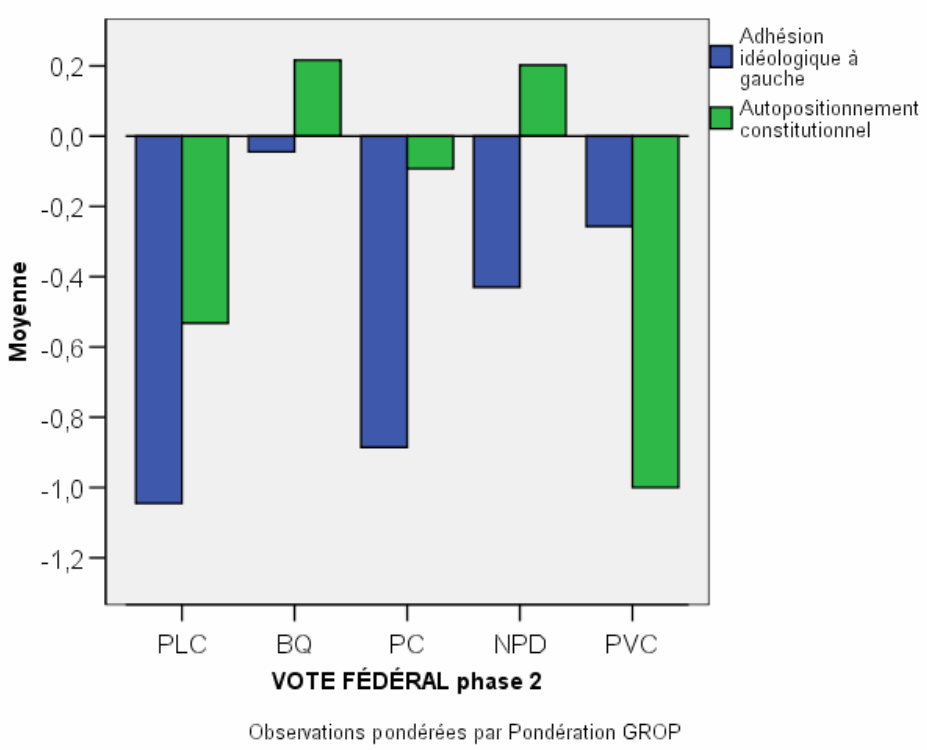

Figure 49 – Gauche et autopositionnement * intentions fédérales des adéquistes (HOMMES DE 25 À 44 ANS)

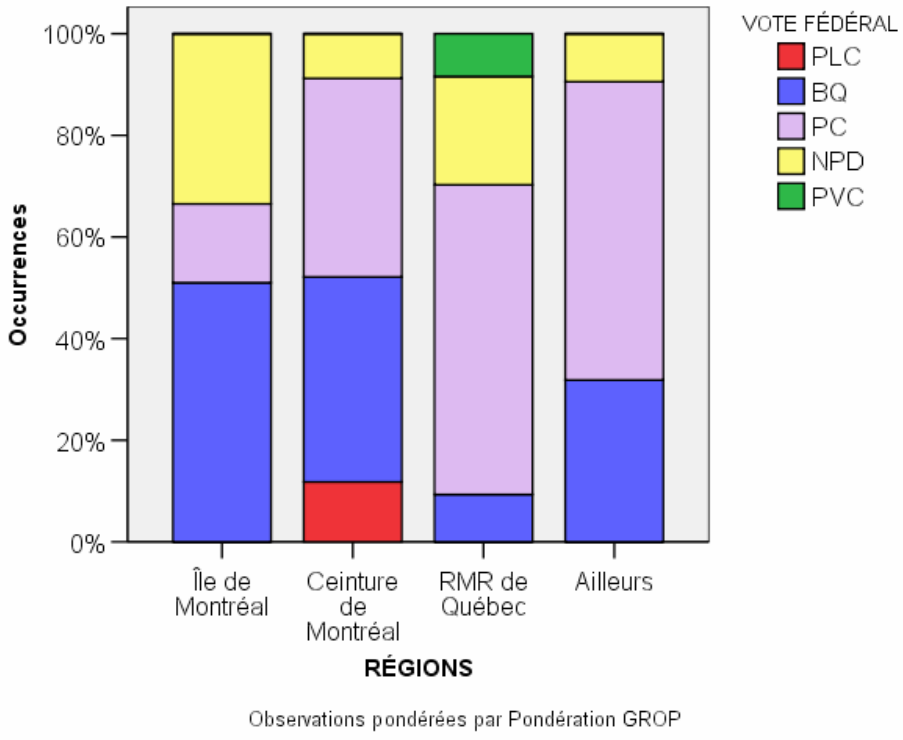

Figure 50 – Grandes régions * * intentions fédérales des adéquistes (HOMMES DE 25 À 44 ANS)

La figure 47 pousse un peu plus loin l'analyse en ne retenant que les répondants masculins pour chacune des régions du Québec. On y constate que mis à part l'île de Montréal et la couronne Sud de Montréal, la plupart des autres régions présentent un profil de droite.

Celui-ci apparaît particulièrement marqué au sein de trois régions. Tout d'abord celle de Québec, suivi de celles composant le *Québec tranquille* (Centre Sud) et la couronne Nord de Montréal. Si l'on ne retient que les répondants correspondant à la strate des hommes âgés de 25 à 44 ans, le portrait devient encore plus probant (figure 48). Deux régions se distinguent significativement des autres, la RMR de Québec et la couronne Nord de Montréal.

La répartition des intentions fédérales des sympathisants adéquistes masculins âgés de 25 à 44 ans est encore plus explicite (figure 49). Ceux qui entendent voter pour le PLC ou le PC affichent une forte inclination de droite, alors que ceux qui entendent appuyer le BQ apparaissent très modérément à droite sinon relativement au centre sur le plan de l'idéologie politique. Une autre différence concerne le positionnement constitutionnel : ces adéquistes de la strate des hommes âgés entre 25 et 44 ans se positionnent nettement dans le camp fédéraliste pour les sympathisants du PLC, les sympathisants conservateurs semblent plutôt des centristes, tandis que les sympathisants du BQ apparaissent comme des souverainistes modérés. Notons enfin que les adéquistes manifestant des sympathies envers le NPD sont paradoxalement de droite, tout en demeurant des souverainistes modérés. Ce qui confirme le statut de « vote refuge » pour l'appui de ces derniers au NPD.

La figure 50 illustre la distribution par grande région des intentions fédérales des adéquistes masculins âgés entre 25 et 44 ans. C'est dans la grande région de Québec où l'on trouve la plus forte proportion d'adéquistes appartenant à cette strate (62%) qui entendent appuyer le PC contre à peine une infime proportion pour le BQ (8%) et près du quart pour le NPD (23%). Le Québec périphérique suit avec un appui au PC en proportion légèrement inférieur à celui obtenu dans la RMR de Québec (59%), par contre le BQ obtient près du tiers des intentions de cette catégorie d'électeurs (31%). En troisième lieu, on trouve la ceinture urbaine de Montréal où 37% des adéquistes de cette strate entendent voter pour le PC comparativement à 42% qui appuieraient le BQ. Enfin, sur l'île de Montréal la moitié (50%) des adéquistes masculins âgés de 25 à 44 ans appuient le BQ, contre à peine le sixième (17%) pour le PC et le tiers pour le NPD (33%).

Si l'on examine le diagramme d'échelonnement multidimensionnel de la figure 51 produit par analyse facorielle des correspondances (AFC), on constate que la RMR de Québec et la couronne Nord de Montréal se trouvent groupées au sein du même profil politique (c.-à-d. la partie cerclée par une ellipse). Nous pouvons donc soutenir l'hypothèse voulant que nous ayons assisté à un élargissement des *réfractaires* particulièrement au sein de la couronne Nord de Montréal.

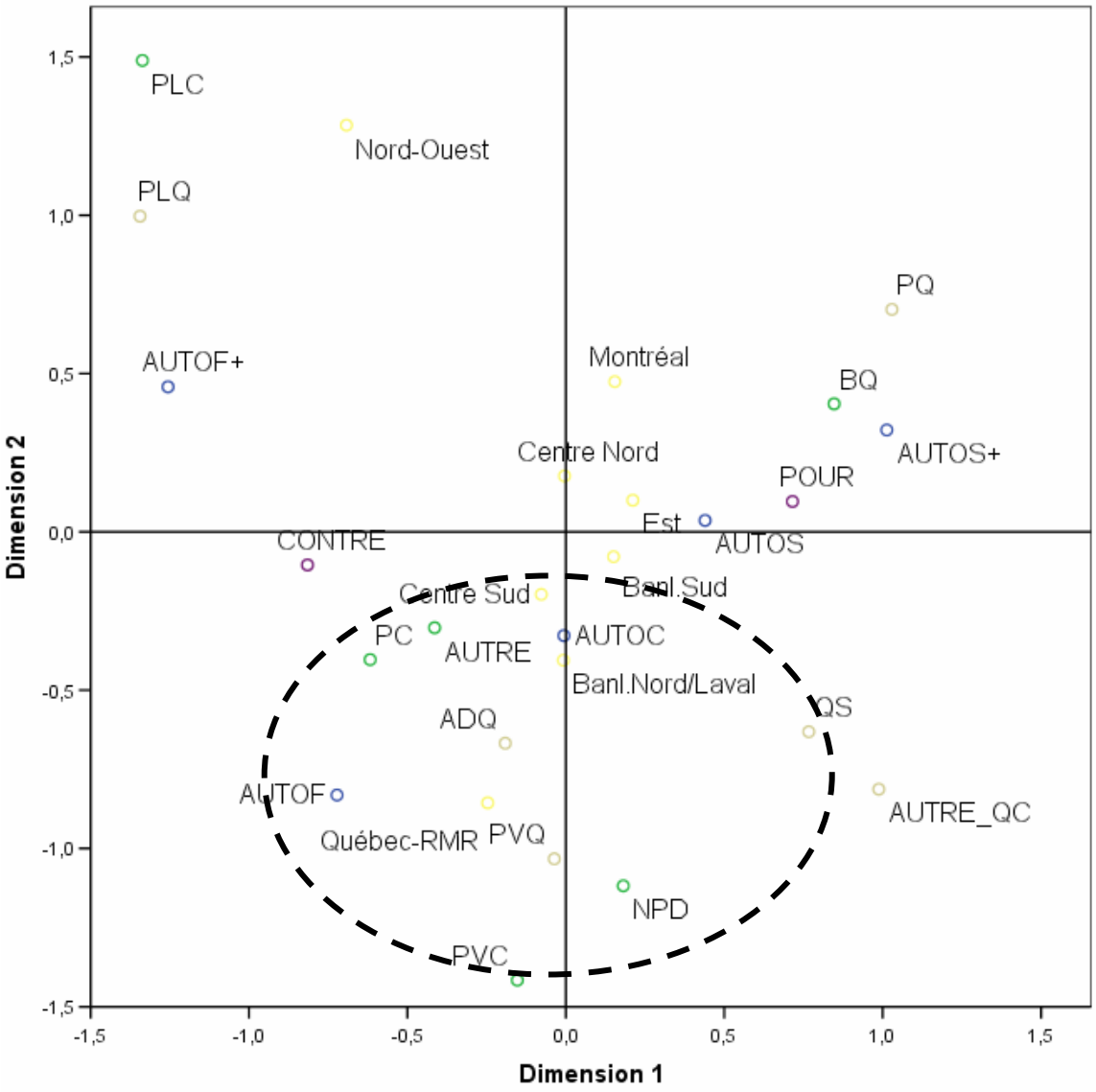

Figure 51 – Diagramme d'échelonnement multidimensionnel pour les intentions provinciales

La question nationale

Les options constitutionnelles

Nous avons mesuré la popularité de chacune des grandes options constitutionnelles qui sont débattues au Québec depuis plus de 40 ans. Toutefois, dans cette enquête nous avons remplacé la notion de statut particulier par celle d'autonomie politique pour le Québec.

La figure 52 donne les résultats obtenus toujours auprès des seuls répondants francophones. Les deux options les plus populaires demeurent les options centrales. Néanmoins, si 63% des répondants se disent favorables à la souveraineté-association, ils sont 83% à se dire favorables à plus d'autonomie politique pour le Québec (tableaux 54 à 57).

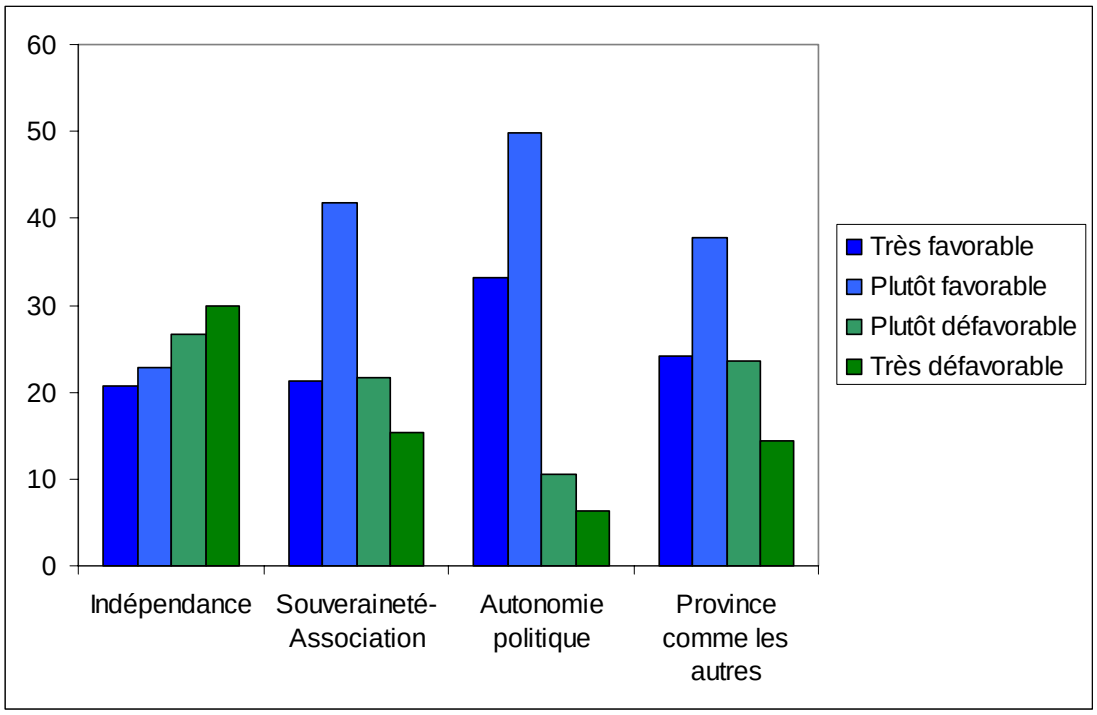

Figure 52 – Les options constitutionnelles

Une comparaison à travers le temps de l'évolution de l'adhésion à chacune de ces options, si elle confirme la popularité des deux options centrales indique toutefois une décroissance des appuis envers l'indépendance et une augmentation des opinions favorables au statu quo constitutionnel (figure 53). Il faut toutefois nuancer cette interprétation des résultats en soulignant que la formulation des questions n'était pas exactement la même. D'une part, comme nous l'avons souligné plus haut, en 2007, nous demandions si les répondants étaient favorables à plus d'autonomie politique et non pas à un statut particulier. D'autre part, la question portant sur le statu quo en 1995 et 2002 demandait aux répondants s'ils étaient favorables à ce que « le Québec fasse partie du

Canada mais sans statut particulier », alors qu'en 2007, elle leur demandait s'ils étaient favorables à ce que « le Québec demeure une province comme les autres ».

Une ventilation par constellations constitutionnelles[5] montre une diminution auprès des centristes (AUTOC) de la faveur de l'indépendance comme option politique entre 1995 et 2007 (figure 54). Les centristes favorables à la souveraineté-association passent des trois quarts en 1995 et 2002 aux deux tiers en 2007, tandis que le statut particulier augmente des deux tiers des centristes en 1995 aux trois quarts en 2002, l'autonomie politique en 2007 rassemblant plus de 9 centristes sur 10. De manière similaire, l'autonomie politique reçoit de forts appuis des fédéralistes décidés (AUTOF+) ou modérés (AUTOF). Notons que ces appuis atteignent des proportions semblables à leurs appuis au statut particulier en 1995.

Une comparaison des options constitutionnelles selon l'allégeance partisane donne des résultats équivalents (tableaux 58 à 61). Ainsi, les appuis des adéquistes à l'une ou l'autre option passent de 33% pour l'indépendance, à 60% pour la souveraineté-association, à un sommet de 91% pour l'autonomie provinciale, pour redescendre à 71% pour le statu quo constitutionnel. Chez les péquistes, l'indépendance recueille 79% de leurs faveurs, la souveraineté-association 84%, l'autonomie provinciale 73% et le statu quo 39%. Les quatre options constitutionnelles connaissent ainsi pour l'un et l'autre de ces deux partis une progression inverse de la faveur de leurs sympathisants, culminant dans l'un et l'autre cas autour de l'une des deux options centrales. Par contre, les sympathisants libéraux se distinguent des deux autres formations en étant favorables uniquement aux options préservant l'appartenance au Canada : ils sont ainsi à 90% favorables autant à l'autonomie politique qu'au statu quo constitutionnel.

Un examen des transferts électoraux entre mars et mai 2007 montre que les transfuges passant du PQ à l'ADQ ou de l'ADQ au PQ sont majoritairement favorables tant à l'indépendance qu'à la souveraineté-association ou plus fortement à l'autonomie politique (tableaux 62 à 65), alors que les transfuges passant du PLQ à l'ADQ sont très majoritairement défavorables à l'indépendance et à la souveraineté-association, mais massivement favorables à l'autonomie politique ou au statu quo.

Au niveau fédéral, si environ les trois quarts des bloquistes se disent favorables à l'indépendance, à la souveraineté-association ou à l'autonomie politique, ils sont aussi 43% à se montrer favorables au statu quo (tableaux 66-69). Les sympathisants conservateurs sont plus ouverts que leurs vis-à-vis libéraux aux options souverainistes : en effet alors qu'à peine 10% des libéraux se disent favorables à l'indépendance, cette proportion double chez les conservateurs. Pour la souveraineté-association, les sympathisants libéraux ne lui sont favorables qu'à 38%, tandis que 49% des sympathisants conservateurs s'y déclarent favorables. L'autonomie politique pour le Québec recueille toutefois plus des quatre cinquièmes d'adhésion auprès de ces partisans.

[5] Cotnoir, PA, Les cinq constellations, analyse de l'électorat francophone au regard de la question constitutionnelle, ICAR, janvier 1996. Note : les constellations ont été établies à partir de quatre estimateurs plutôt que par autopositionnement. Les deux méthodes sont néanmoins fortement corrélées.

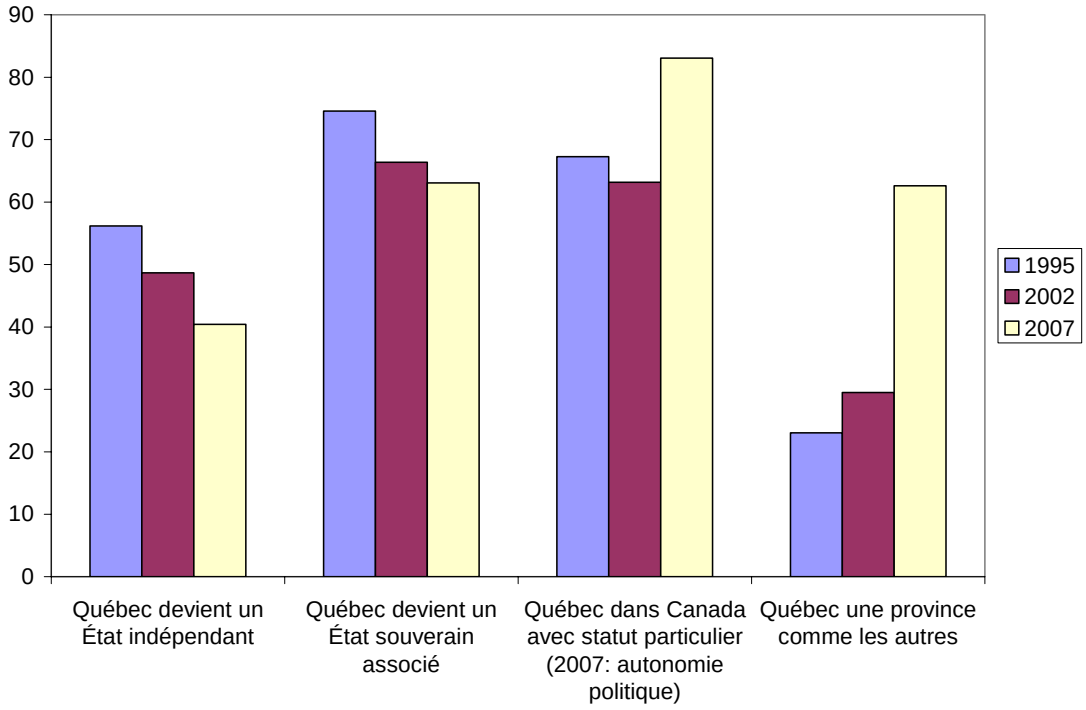

Figure 53 – Évolution des quatre options constitutionnelles depuis 12 ans

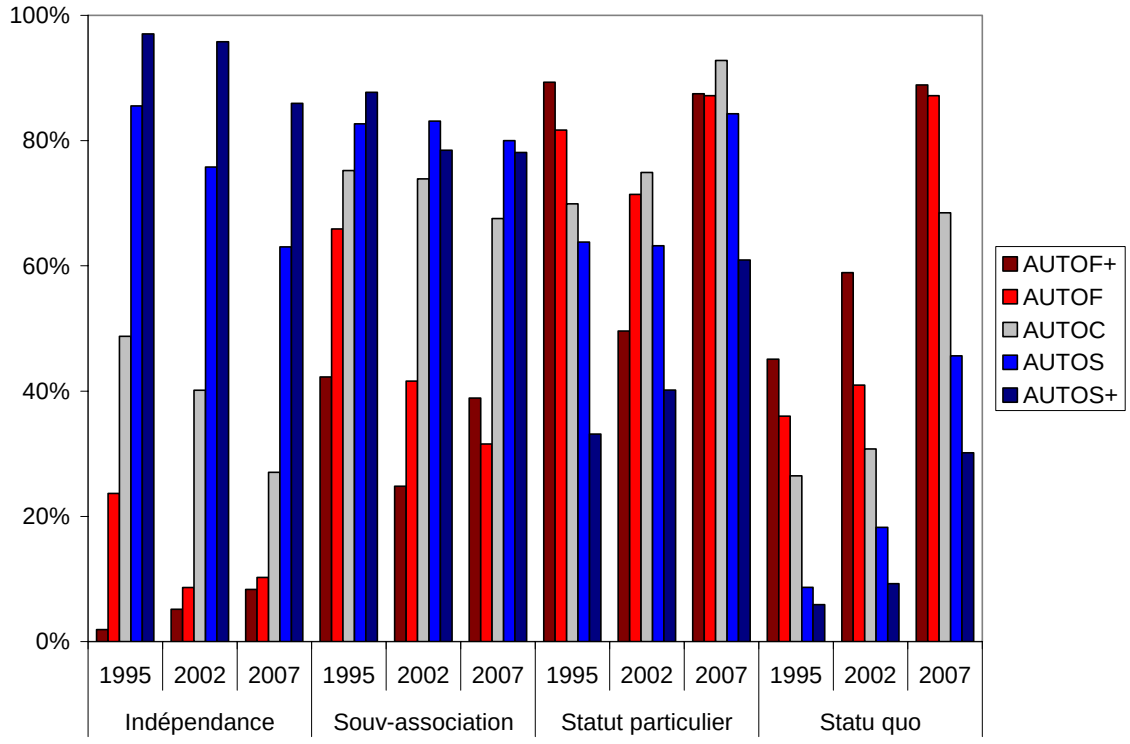

Figure 54 – Ventilation des options constitutionnelles par constellations * 1995-2007

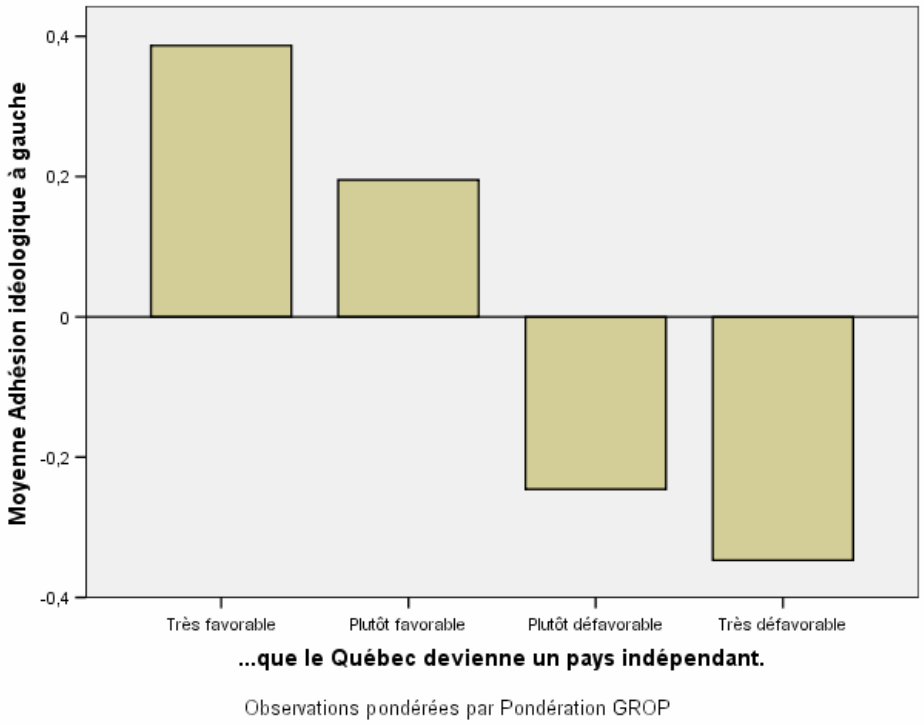

Figure 55 – Gauche * indépendance

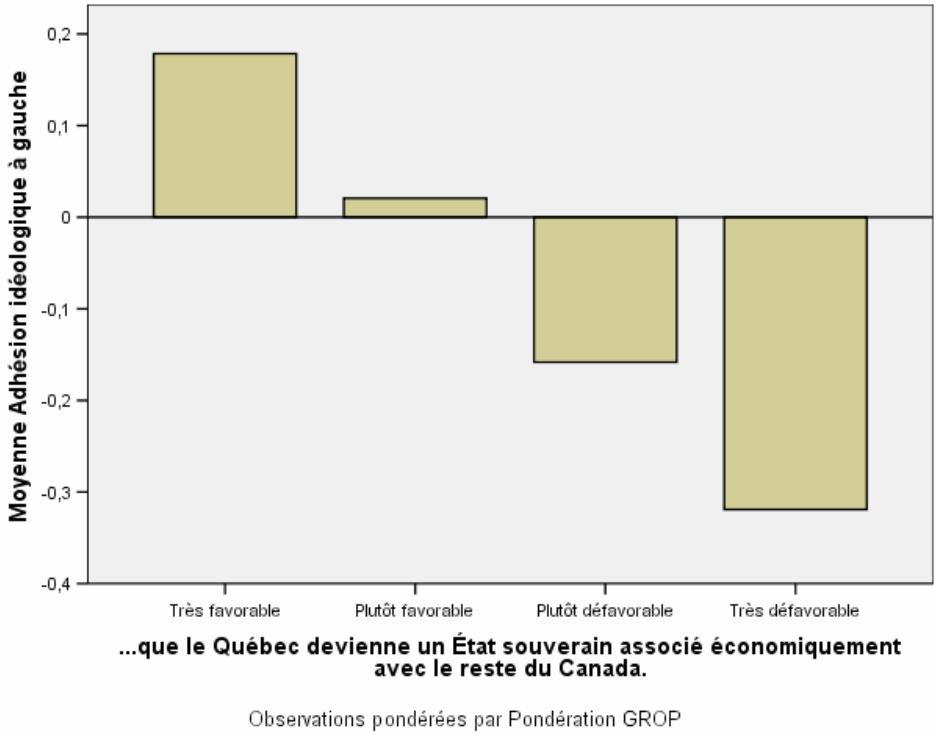

Figure 56 – Gauche * souveraineté-association

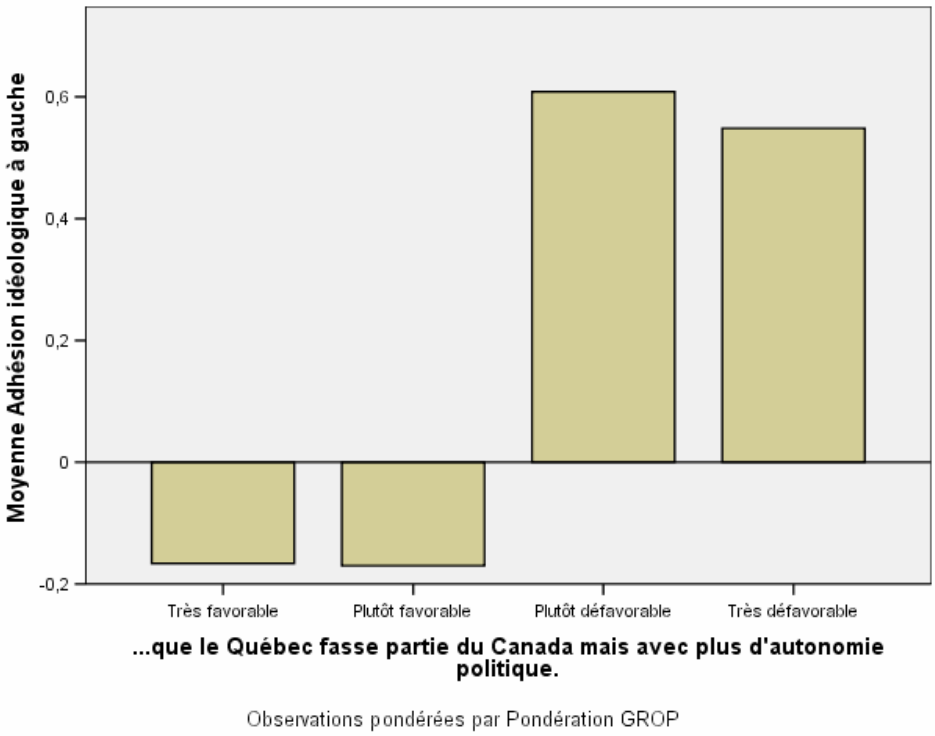

Figure 57 – Gauche * autonomie politique

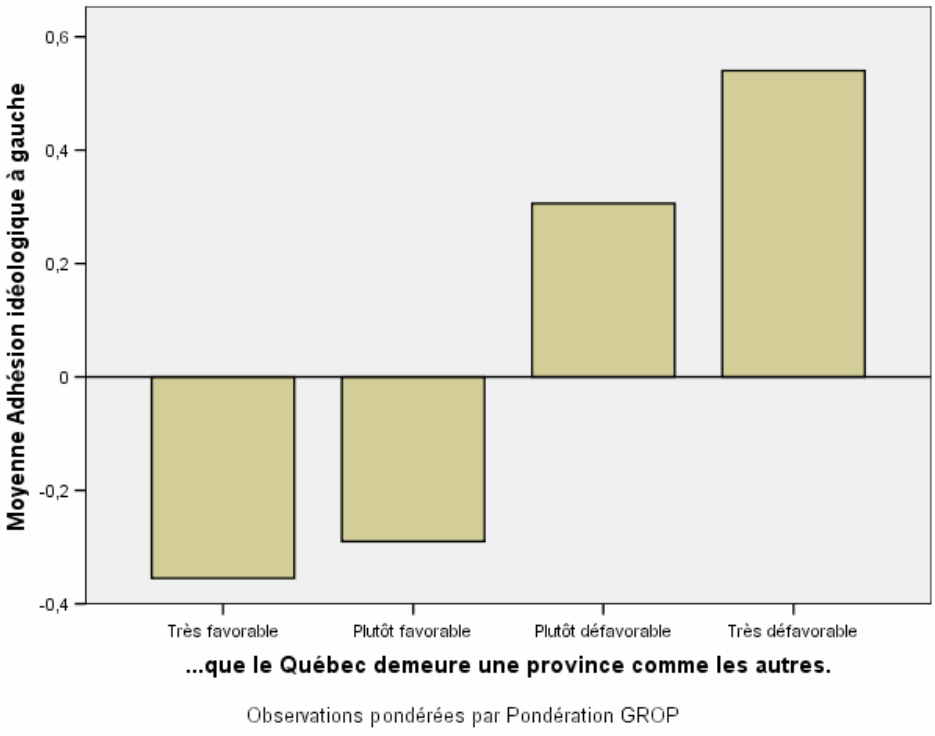

Figure 58 – Gauche * statu quo

Les transfuges qui passent du BQ au PC adhèrent moins aux options souverainistes que ceux qui passent du PC au BQ (tableaux 70 à73). Ainsi, la souveraineté-association ne compte que 55% de transfuges BQ->PC qui lui sont favorables, tandis que 69% des transfuges PC->BQ lui sont favorables. Toutefois, au sein de tous ces transferts, une proportion équivalant à près de 9 répondants sur 10 se déclare favorable à l'autonomie politique.

L'analyse de la faveur des options constitutionnelles à la lumière des intentions référendaires donne des résultats analogues. Si 86% des répondants qui voteraient POUR lors d'un référendum se déclarent favorables à la souveraineté-association, les trois quarts d'entre eux se disent autant favorables à l'indépendance ou à l'autonomie politique (tableaux 74 à 77). Par ailleurs, 40% des répondants qui voteraient POUR lors d'un tel référendum se déclarent également favorables au statu quo constitutionnel. Notons que cette proportion était de 17% en 2002 et de 10% en 1995. La formulation de l'énoncé a sans doute influencé le résultat en 2007, mais on peut également suspecter un accroissement progressif d'une certaine acceptation tranquille du fait que « le Québec demeure une province comme les autres ».

Moins les répondants sont âgés et plus ils se montrent favorables à l'indépendance (tableaux 82 à 84). Par contre, ce sont les répondants âgés entre 35 et 44 ans, ainsi que ceux de 65 ans et plus qui sont en proportion les plus nombreux à se montrer favorables à l'autonomie politique. Plus les répondants sont scolarisés et plus ils sont défavorables au statu quo (tableau 86). Par ailleurs, ce sont les répondants possédant une scolarité de niveau primaire qui demeurent les moins favorables à la souveraineté-association (tableau 85). En terme d'occupation, ce sont les étudiants qui se révèlent les moins favorables au statu quo ou même, toute proportion gardée, à l'autonomie politique (tableaux 87 et 88). Ce sont les répondants appartenant au type GL4, soit des répondants inactifs de 65 ans et plus, qui se montrent les moins favorables à l'indépendance (tableaux 89 à 91), alors que les répondants du type GL2 sont légèrement moins favorables à l'autonomie politique (c.-à-d. les trois quarts versus les quatre cinquièmes) et ceux du groupe porteur, GL1, moins favorables au statu quo. C'est d'ailleurs sur l'île de Montréal où l'on trouve la plus faible proportion de répondants favorables au statu quo (tableau 92).

Plus les répondants apparaissent de gauche (figures 55 à 58) c.-à-d. opposés au libéralisme économique (tableaux 100 à 103), et plus ils sont favorables aux options souverainistes et défavorables aux options fédéralistes. Les répondants croyant possible une réforme du fédéralisme canadien se montrent favorables à l'autonomie politique dans une proportion de 93%, au statu quo dans une proportion de 75%, à la souveraineté-association dans une proportion de 58% et à l'indépendance dans une proportion de 31% (tableaux 104 à 107). Plus les répondants sont d'accord avec les énoncés disant que « le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien » ou que « le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement » ou que « la proposition d'autonomie provinciale de Mario Dumont est la solution d'avenir pour le Québec » et moins ils se montrent favorables aux options souverainistes, leur premier choix demeurant l'autonomie politique (tableaux 108 à 118).

La réforme du fédéralisme

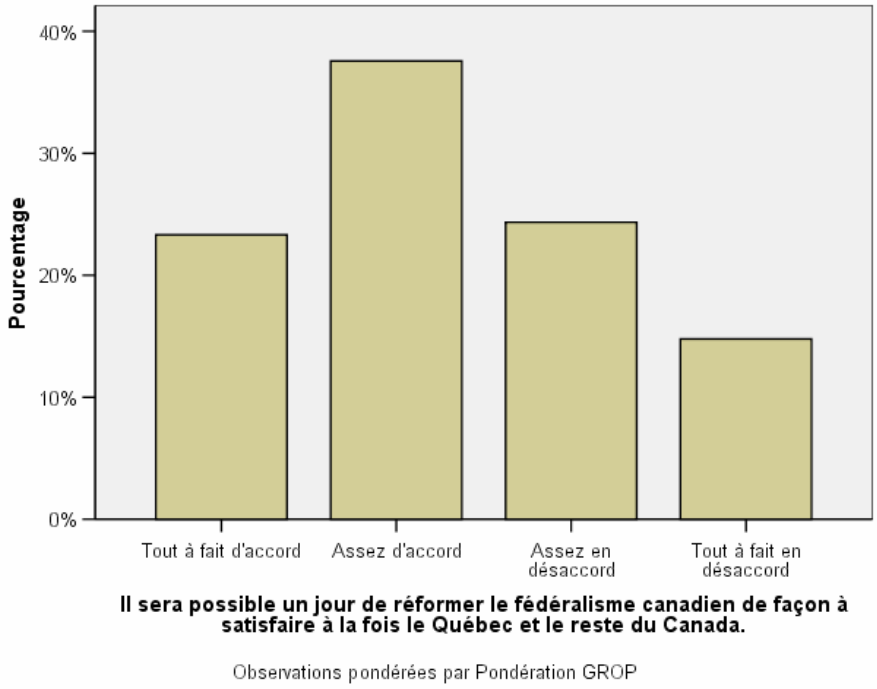

Figure 59 – Réformer le fédéralisme canadien en satisfaisant le Québec et le reste du Canada

La croyance en la possibilité de réformer le fédéralisme canadien de manière à satisfaire à la fois le Québec et le reste du Canada demeure un obstacle important à l'adhésion d'un plus grand nombre de Québécois francophones à la souveraineté du Québec. En 2007, 61% des répondants francophones croyaient encore possible cette réforme (figure 59). Cette proportion n'a à peu près pas changé depuis 2001 comme l'illustre la figure 60. Elle est toutefois supérieure à ce qu'elle était en 1995 et 1998 où elle se situait en dessous de 50%. La ventilation par constellations constitutionnelles révèle que si depuis le début des années 2000 la proportion de répondants centristes croyant à une possible réforme du fédéralisme canadien a relativement peu bougée (figure 61) ce sont les souverainistes modérés (AUTOS) qui ont fluctué au fil du temps dans leur croyance en la possibilité d'une telle réforme.

En mai 2007, près des deux tiers des centristes croient toujours possible une réforme du fédéralisme canadien, tout comme 53% des souverainistes modérés (tableau 119). En termes partisans, un peu moins de la moitié des péquistes (45%) et les deux tiers des adéquistes (68%) estiment possible une telle réforme (figure 62 et tableau 120). Au niveau fédéral, seuls les bloquistes ne croient pas majoritairement possible une telle réforme (tableau 122), 43% d'entre eux y souscrivant. La moitié des répondants qui voteraient POUR lors d'un référendum sur la souveraineté partenariat croient possible de réformer le fédéralisme canadien de manière à satisfaire le Québec et le reste du Canada (tableau 124).

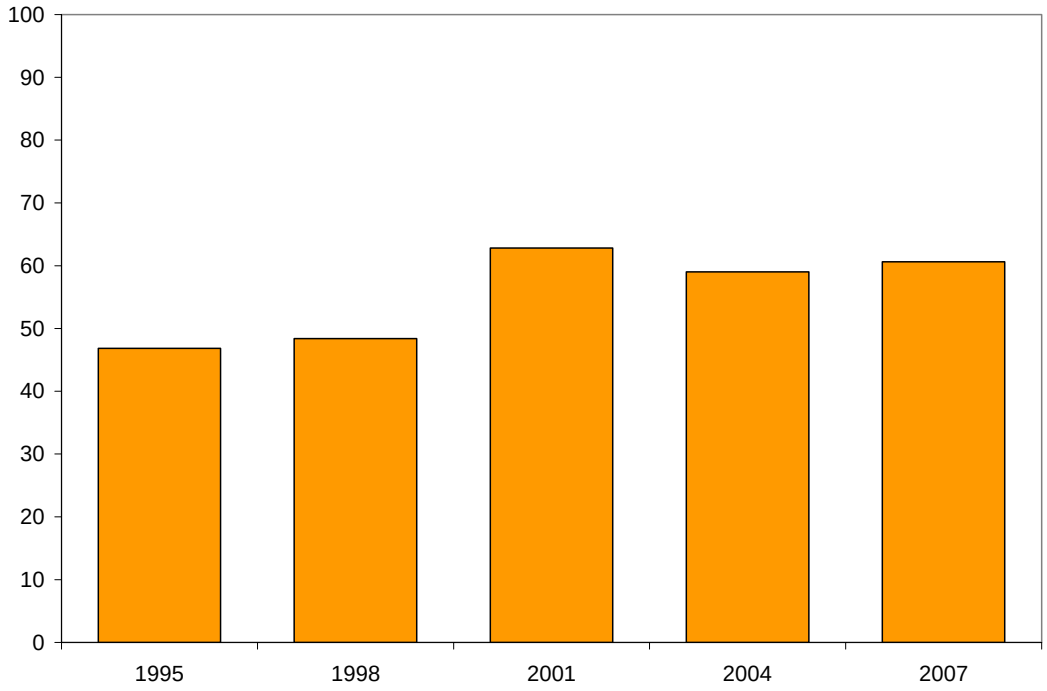

Figure 60 – Évolution de la perception de la possibilité de réformer le fédéralisme canadien

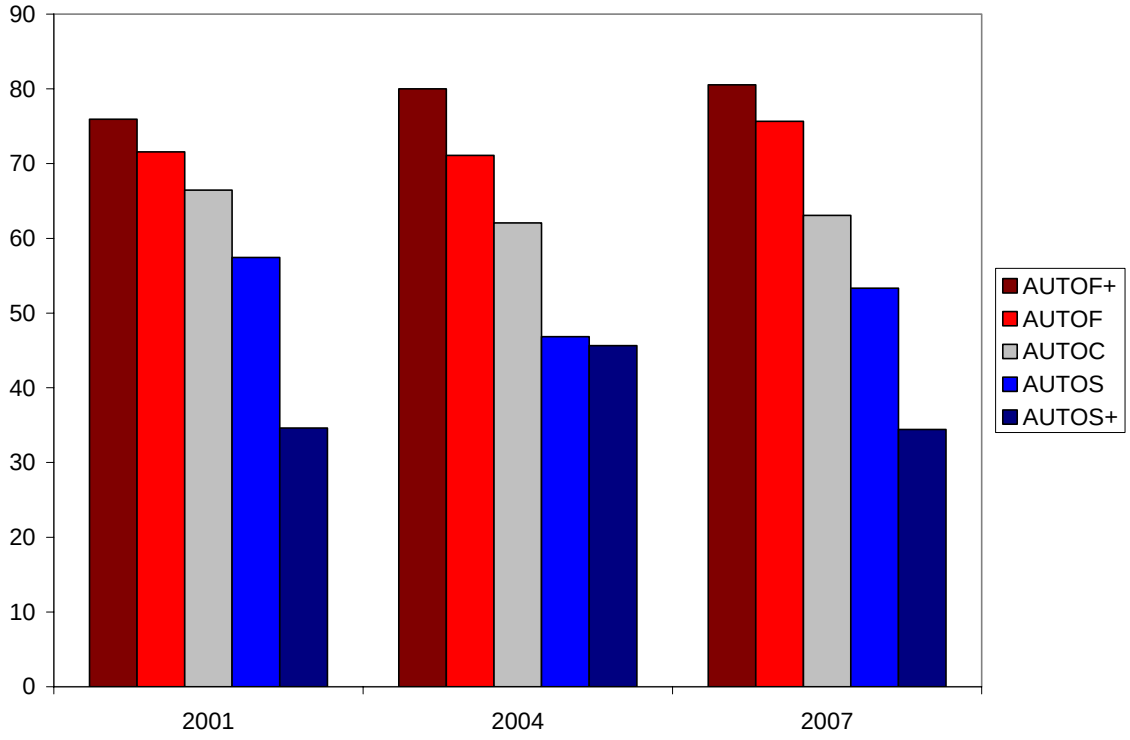

Figure 61 – Ventilation par constellations de la réforme du fédéralisme canadien * 2001-2007

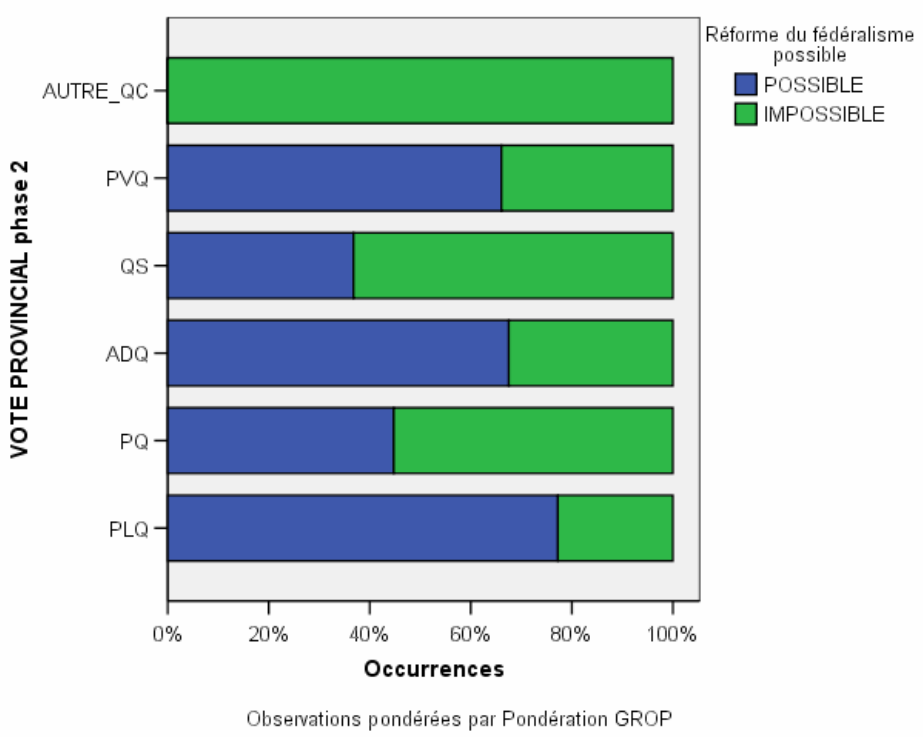

Figure 62 – Réforme du fédéralisme * intentions provinciales en mai 2007

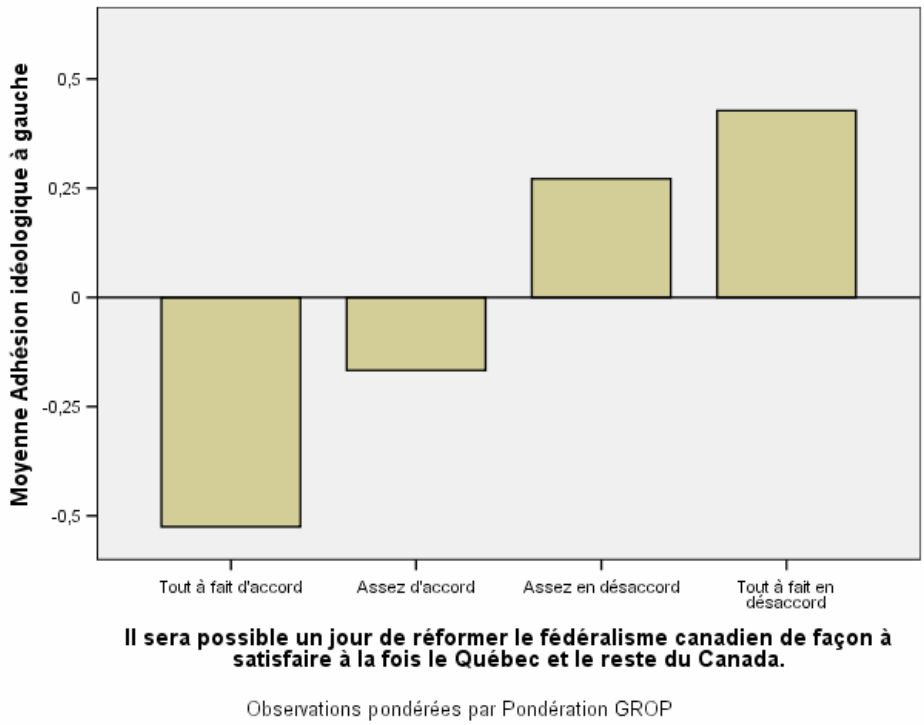

Figure 63 – Gauche * réforme du fédéralisme

42% des répondants qui sont passés du PQ à l'ADQ croient possible de réformer le fédéralisme canadien contre 20% chez ceux qui sont passés de l'ADQ au PQ entre mars et mai 2007 (tableau 121). Les transfuges qui sont passés du BQ vers le PC le croient à 71%, contre 67% pour ceux qui sont passés du PC au BQ au cours de la même période (tableau 123). Enfin, résultat en apparence contradictoire, les répondants dont les intentions référendaires sont passées de POUR à CONTRE croient à 57% possible de réformer le fédéralisme canadien, alors que ceux dont les intentions ont fait le chemin inverse croient à 70% possible de réformer le fédéralisme canadien (tableau 125).

Plus les répondants croient possible de réformer le fédéralisme canadien et plus ils sont nombreux à adhérer au libéralisme économique – ou à présenter une cote factorielle moyenne de droite – (figure 63 et tableau 126).

Ce sont les répondants les plus âgés ou possédant une scolarité de niveau primaire ou secondaire qui croient le plus qu'il pourrait être possible de réformer le fédéralisme canadien (tableaux 127 et 128). Les personnes au foyer, les retraités et les travailleurs à temps partiel sont ceux qui sont les plus nombreux à croire possible de réformer le fédéralisme (tableau 129). C'est en régions périphériques du Québec (69%), suivies ex aequo de la banlieue de Montréal et de la RMR de Québec (60%) où se retrouvent les proportions les plus élevées de répondants croyant possible de réformer le fédéralisme canadien, alors que ceux de l'île de Montréal ne sont que 47% à le croire (tableau 130). Ces résultats trouvent en partie leur corollaire dans l'adhésion à la réforme du fédéralisme par catégorie de répondants selon la typologie de Gagné-Langlois (tableau 131).

L'ensemble de ces résultats portant sur la question nationale est résumé[6] par le diagramme d'échelonnement multidimensionnel de la figure 64 produit par AFC. Trois profils, maintenant bien connus, émergent du graphique. Un premier profil cerclé de bleu identifie le camp souverainiste, composé des souverainistes décidés (AUTOS+) et modérés (AUTOS) qui votent pour le BQ, le PQ ou QS. Ils sont favorables à l'indépendance (FAC_IN), défavorables au statu quo (DÉFAV_SQ) et voteraient POUR lors d'un référendum portant sur la souveraineté-partenariat, le noyau stable (POUR->POUR) appartenant à ce profil. Ils ne considèrent pas que la proposition d'autonomie politique est une solution d'avenir pour le Québec (AUT-), jugent impossible de réformer le fédéralisme canadien (IMPOSSIBLE_RF), sont en désaccord avec toute signature de l'acte constitutionnel de 1982 par le Québec (DÉSAC_82), ne croient pas que le règlement du déséquilibre fiscal a fait la preuve que le fédéralisme fonctionne bien (DÉSAC_DF). On trouve un peu plus de répondants du type GL2 au sein de ce profil.

Le deuxième profil cerclé de rouge délimite le camp fédéraliste, composé de fédéralistes décidés (AUTOF+) et modérés (AUTOF) qui votent pour le PLQ, le PLC, le PC et le PVC. Ils sont défavorables à l'indépendance (DÉFAV_IN) ou à la souveraineté-association (DÉFAV_SA). Ils voteraient CONTRE lors d'un éventuel référendum, le noyau stable (CONTRE->CONTRE) faisant partie de ce profil. Les répondants

[6] Toujours auprès de la population francophone

appartenant à ce profil croient possible une réforme du fédéralisme canadien (POSSIBLE_RF), sont favorables à ce que le Québec demeure une province comme les autres (FAV_SQ), croient que le Québec devrait signer l'accord constitutionnel de 1982 (ACCORD_82) et pensent que le règlement du déséquilibre fiscal fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien (ACCORD_DF). On trouve une surreprésentation de répondants du type GL4 au sein de ce profil.

Ces deux premiers profils ont des zones importantes d'intersection avec le troisième cerclé de mauve qui demeure de loin le plus déterminant pour créer une majorité. Il est fortement composé de centristes (AUTOC) auxquels s'ajoutent des souverainistes modérés (AUTOS) ; ces répondants votent principalement ADQ, PVQ, PC et NPD. D'une part, ils sont favorables à l'autonomie politique du Québec (FAV_AP) et d'autre part ils partagent tant avec le profil souverainiste une perception favorable envers la souveraineté-association (FAV_SA) qu'avec le profil fédéraliste une perception favorable au fait que le Québec demeure une province comme les autres (FAV_SQ). Les répondants de ce profil se scindent en deux tendances l'une, près des fédéralistes, pensant que le règlement du déséquilibre fiscal démontre que le fédéralisme fonctionne bien (ACCORD_DF), l'autre, près des souverainistes, pensant l'inverse (DESAC_DF). Comme chez les fédéralistes, bon nombre de répondants de ce profil croient possible de réformer le fédéralisme (POSSIBLE_RF) et pensent que le Québec devrait signer l'accord constitutionnel de 1982 (ACCORD_82). Par contre, ils considèrent que l'autonomie politique est la solution d'avenir pour le Québec (AUT+). C'est au sein de ce profil qu'on trouve les plus fortes proportions de répondants étant passés du POUR au CONTRE ou du CONTRE au POUR entre mars et mai 2007. Les répondants du type GL1 sont bien représentés au sein de ce profil.

C'est au sein de ce dernier profil que se dessine l'avenir politique et constitutionnel du Québec. Car c'est au sein de cette configuration qu'on retrouve les conduites politiques les plus erratiques, les perceptions les plus volatiles, les allégeances les plus susceptibles de changer. L'autonomie politique du Québec en est actuellement l'option constitutionnelle préférée.

Elle nous oblige à un détour obligé : faire la démonstration de l'impossibilité de réformer le fédéralisme canadien de manière à accorder plus d'autonomie politique au Québec. À la lumière de cette recherche, il semble bien que c'est à cette seule condition qu'une part substantielle de cette portion charnière de l'électorat se tournera alors vers le seul autre choix en dehors du statu quo : la souveraineté du Québec.

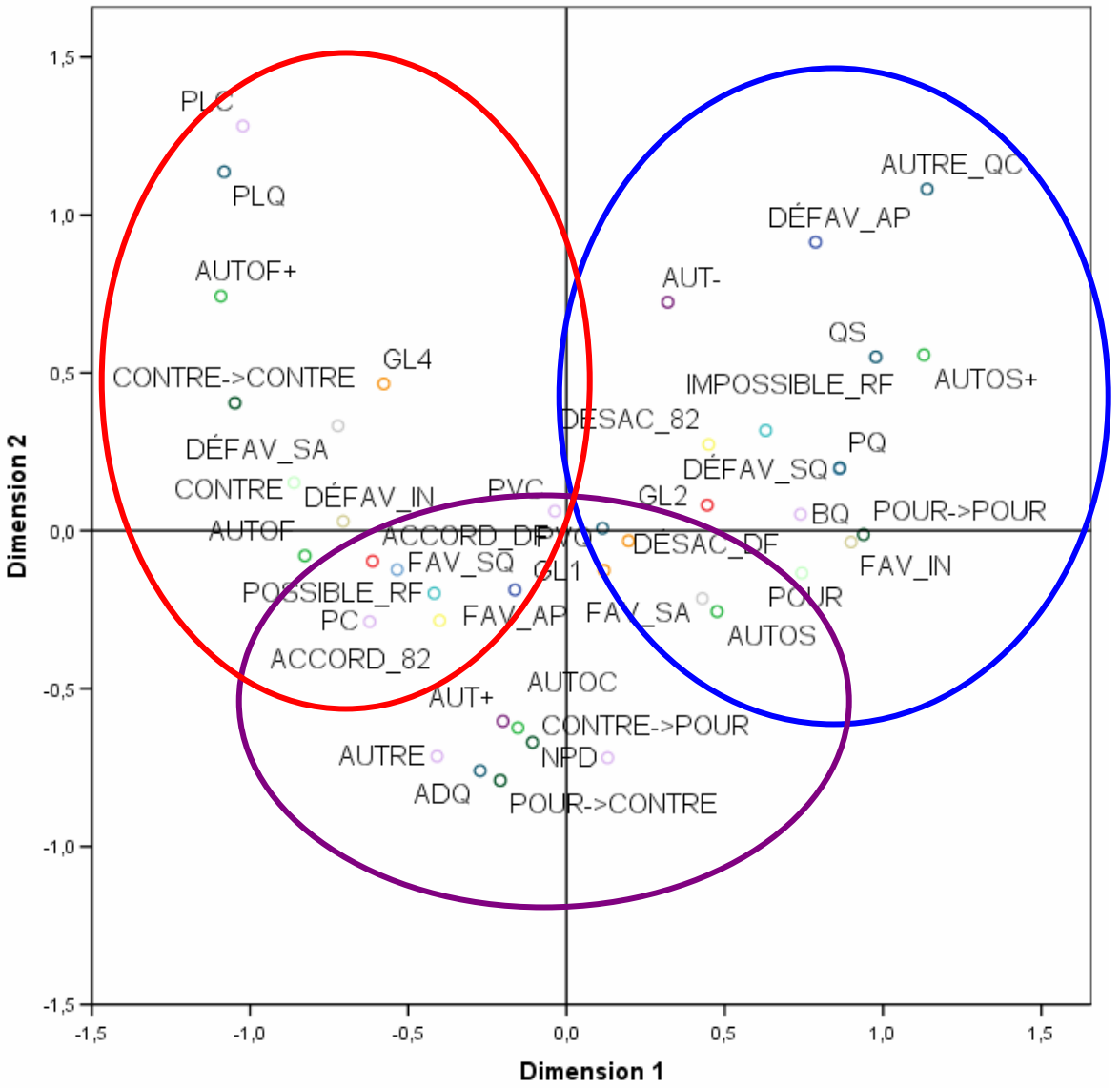

Figure 64 – Diagramme d'échelonnement multidimensionnel sur la question nationale

Tableaux annexés

Tableau 1– Intentions provinciales brutes en mars 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ	148	15,7	15,7	15,7
	PQ	223	23,6	23,6	39,3
	ADQ	181	19,2	19,2	58,4
	QS	33	3,4	3,4	61,9
	PVQ	27	2,9	2,9	64,8
	AUTRES	6	,7	,7	65,4
	DISCRETS	327	34,6	34,6	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 2 – Intentions provinciales en mars 2007 après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ	311	33,0	33,0	33,0
	PQ	287	30,3	30,3	63,3
	ADQ	281	29,7	29,7	93,0
	QS	33	3,4	3,4	96,4
	PVQ	27	2,9	2,9	99,3
	AUTRE_QC	6	,7	,7	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 3 – Élections du 26 mars

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ	139	14,8	18,0	18,0
	PQ	203	21,4	26,2	44,3
	ADQ	240	25,4	31,1	75,4
	QS	37	3,9	4,8	80,2
	PVQ	32	3,4	4,2	84,3
	AUTRE	3	,3	,4	84,7
	N'a pas voté	44	4,6	5,6	90,4
	A annulé son vote	11	1,1	1,4	91,8
	NSP	8	,8	1,0	92,8
	Refus de répondre	56	5,9	7,2	100,0
	Total	772	81,7	100,0	
Manquante	Système manquant	173	18,3		
Total		945	100,0		

Tableau 4 – Élections du 26 mars après répartition des discrets (NON FRANCOPHONES INCLUS)

	Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
PLQ	283	30,0	30,0	30,0
PQ	241	25,5	25,5	55,5
ADQ	294	31,1	31,1	86,6
QS	37	3,9	3,9	90,5
PVQ	32	3,4	3,4	93,9
N'a pas voté	44	4,6	4,6	98,6
A annulé son vote	11	1,1	1,1	99,7
Autre formation	3	,3	,3	100,0
Total	945	100,0	100,0	

Tableau 5 – Intentions provinciales au 6 mai 2007

	Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
PLQ	129	16,7	16,7	16,7
PQ	185	23,9	23,9	40,7
ADQ	294	38,1	38,1	78,7
QS	50	6,5	6,5	85,3
PVQ	46	5,9	5,9	91,2
AUTRES	3	,4	,4	91,6
DISCRETS	65	8,4	8,4	100,0
Total	772	100,0	100,0	

Tableau 6 – Intentions provinciales au 6 mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS)

	Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
PLQ	233	24,7	24,7	24,7
PQ	195	20,6	20,6	45,3
ADQ	311	32,9	32,9	78,2
QS	55	5,8	5,8	84,0
PVQ	58	6,2	6,2	90,2
AUTRES	5	,5	,5	90,7
DISCRETS	88	9,3	9,3	100,0
Total	945	100,0	100,0	

Tableau 7 – Intentions provinciales au 6 mai 2007 après répartition des discrets (NON-FRANCOPHONES INCLUS)

	Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
PLQ	270	28,5	28,5	28,5
PQ	225	23,8	23,8	52,3
ADQ	333	35,2	35,2	87,5
QS	55	5,8	5,8	93,3
PVQ	58	6,2	6,2	99,5
AUTRE_QC	5	,5	,5	100,0
Total	945	100,0	100,0	

Tableau 8 – Intentions provinciales en mars 2007 * sexe

		Sexe du répondant		
		Masculin	Féminin	Total
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter.	PLQ	44,6%	55,4%	100,0%
	PQ	47,7%	52,3%	100,0%
	ADQ	56,9%	43,1%	100,0%
	QS	39,4%	60,6%	100,0%
	PVQ	75,0%	25,0%	100,0%
	AUTRES	16,7%	83,3%	100,0%
	DISCRETS	42,2%	57,8%	100,0%
Total		48,6%	51,4%	100,0%

Tableau 9 – Intentions provinciales en mars 2007 * types

		Typologie de Gagné & Langlois			
		GL1	GL2	GL4	Total
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter.	PLQ	57,8%	8,2%	34,0%	100,0%
	PQ	74,3%	15,4%	10,3%	100,0%
	ADQ	72,3%	15,6%	12,1%	100,0%
	QS	69,0%	13,8%	17,2%	100,0%
	PVQ	69,2%	11,5%	19,2%	100,0%
	AUTRES	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	DISCRETS	53,9%	15,6%	30,5%	100,0%
Total		66,1%	13,9%	20,0%	100,0%

Tableau 10 – Intentions provinciales en mars 2007 * strates

		Stratification des répondants								
		H18-24	F18-24	H25-44	F25-44	H45-54	F45-54	H55+	F55+	Total
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter.	PLQ	7,0%	11,8%	11,1%	18,3%	16,0%	11,8%	30,2%	30,8%	19,3%
	PQ	41,9%	55,9%	34,7%	31,3%	21,3%	30,6%	19,8%	20,5%	28,8%
	ADQ	25,6%	8,8%	34,7%	28,2%	29,3%	20,0%	18,1%	14,4%	23,5%
	QS	4,7%	8,8%	3,5%	3,8%	4,0%	5,9%	2,6%	4,8%	4,3%
	PVQ	4,7%	2,9%	6,3%	1,5%	4,0%	2,4%	6,9%	,0%	3,5%
	AUTRES		11,8%		,8%			,9%		,8%
	DISCRETS	16,3%		9,7%	16,0%	25,3%	29,4%	21,6%	29,5%	19,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 11 – Intentions provinciales en mars 2007 * libéralisme économique

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	Total
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter.	PLQ	27,9%	42,9%	12,9%	10,0%	6,4%	100,0%
	PQ	11,3%	26,0%	15,2%	21,1%	26,5%	100,0%
	ADQ	28,2%	29,4%	18,2%	16,5%	7,6%	100,0%
	QS	6,1%	24,2%	3,0%	15,2%	51,5%	100,0%
	PVQ	21,4%	46,4%	14,3%	3,6%	14,3%	100,0%
	AUTRES	20,0%	20,0%		40,0%	20,0%	100,0%
	DISCRETS	16,1%	32,1%	19,7%	17,5%	14,6%	100,0%
Total		19,7%	31,9%	15,6%	16,3%	16,5%	100,0%

Tableau 12 – Intentions provinciales en mars 2007 * constellations

		Autopositionnement phase 1					
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	Total
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter.	PLQ	47,5%	14,2%	18,4%	18,4%	1,4%	100,0%
	PQ	5,0%	1,8%	20,7%	32,4%	40,1%	100,0%
	ADQ	19,3%	9,4%	40,3%	23,8%	7,2%	100,0%
	QS	3,0%	12,1%	18,2%	33,3%	33,3%	100,0%
	PVQ	14,8%	14,8%	37,0%	18,5%	14,8%	100,0%
	AUTRES			33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	DISCRETS	20,3%	14,3%	34,6%	20,3%	10,5%	100,0%
Total		19,5%	9,2%	28,1%	25,0%	18,2%	100,0%

Tableau 13 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * types

		Typologie de Gagné & Langlois			Total
		GL1	GL2	GL4	
Pour quel parti politique avez-vous voté aux dernières élections provinciales du 26 mars.	PLQ	52,6%	8,9%	38,5%	100,0%
	PQ	67,3%	14,8%	17,9%	100,0%
	ADQ	70,3%	15,7%	14,0%	100,0%
	QS	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
	PVQ	74,2%	22,6%	3,2%	100,0%
	AUTRE	100,0%			100,0%
	N'a pas voté	63,6%	20,5%	15,9%	100,0%
	A annulé son vote	36,4%	27,3%	36,4%	100,0%
	NSP	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
	Refus de répondre	69,4%	6,1%	24,5%	100,0%
Total		65,8%	14,0%	20,2%	100,0%

Tableau 14 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * strates

		Stratification des répondants								Total
		H18-24	F18-24	H25-44	F25-44	H45-54	F45-54	H55+	F55+	
Pour quel parti politique avez-vous voté aux dernières élections provinciales du 26 mars.	PLQ	2,4%	12,1%	11,3%	12,0%	13,5%	14,3%	28,9%	32,9%	18,2%
	PQ	33,3%	30,3%	29,6%	23,3%	23,0%	28,6%	23,7%	25,3%	26,3%
	ADQ	28,6%	27,3%	33,8%	43,6%	32,4%	28,6%	32,5%	19,2%	31,3%
	QS	9,5%	9,1%	3,5%	4,5%	6,8%	8,3%	1,8%	2,7%	4,7%
	PVQ	11,9%	18,2%	6,3%	1,5%	6,8%	4,8%	,9%	,0%	4,2%
	AUTRE			,7%			1,2%	,0%	,0%	,3%
	N'a pas voté	11,9%	3,0%	6,3%	6,0%	2,7%	4,8%	4,4%	6,2%	5,6%
	A annulé son vote			1,4%	3,0%	,0%		,0%	2,7%	1,3%
	NSP					2,7%	2,4%	,0%	2,1%	,9%
	Refus de répondre	2,4%		7,0%	6,0%	12,2%	7,1%	7,9%	8,9%	7,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 15 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * libéralisme économique

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	Total
Pour quel parti politique avez-vous voté aux dernières élections provinciales du 26 mars.	PLQ	26,6%	46,1%	10,9%	9,4%	7,0%	100,0%
	PQ	8,9%	28,9%	15,0%	16,7%	30,6%	100,0%
	ADQ	27,4%	30,0%	15,2%	20,0%	7,4%	100,0%
	QS	2,7%	29,7%	8,1%	13,5%	45,9%	100,0%
	PVQ	6,1%	33,3%	30,3%	12,1%	18,2%	100,0%
	AUTRE		,0%		100,0%		100,0%
	N'a pas voté	21,1%	26,3%	15,8%	26,3%	10,5%	100,0%
	A annulé son vote	9,1%		45,5%	27,3%	18,2%	100,0%
	NSP	,0%	28,6%	14,3%	14,3%	42,9%	100,0%
	Refus de répondre	30,6%	28,6%	18,4%	12,2%	10,2%	100,0%
Total		19,6%	31,9%	15,4%	16,5%	16,5%	100,0%

Tableau 16 – Intentions provinciales 26 mars 2007 * constellations

		Autopositionnement phase 1					
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	Total
Pour quel parti politique avez-vous voté aux dernières élections provinciales du 26 mars.	PLQ	49,6%	12,0%	19,5%	15,0%	3,8%	100,0%
	PQ	2,5%	1,0%	26,8%	31,8%	37,9%	100,0%
	ADQ	16,8%	9,7%	38,7%	23,5%	11,3%	100,0%
	QS	2,8%	19,4%	11,1%	33,3%	33,3%	100,0%
	PVQ	25,0%	15,6%	18,8%	28,1%	12,5%	100,0%
	AUTRE	50,0%	,0%	50,0%	,0%		100,0%
	N'a pas voté	28,6%	9,5%	23,8%	21,4%	16,7%	100,0%
	A annulé son vote	11,1%	22,2%	22,2%	11,1%	33,3%	100,0%
	NSP		,0%		100,0%		100,0%
	Refus de répondre	19,6%	17,6%	31,4%	25,5%	5,9%	100,0%
Total		19,4%	9,1%	28,2%	25,0%	18,3%	100,0%

Tableau 17 – Intentions provinciales en mai 2007 * types

		Typologie de Gagné & Langlois			
		GL1	GL2	GL4	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	50,0%	9,5%	40,5%	100,0%
	PQ	67,0%	15,6%	17,3%	100,0%
	ADQ	73,0%	13,5%	13,5%	100,0%
	QS	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
	PVQ	75,0%	20,5%	4,5%	100,0%
	AUTRES	100,0%			100,0%
	DISCRETS	48,3%	17,2%	34,5%	100,0%
Total		66,1%	13,9%	20,0%	100,0%

Tableau 18 – Intentions provinciales en mai 2007 * strates

		Stratification des répondants								
		H18-24	F18-24	H25-44	F25-44	H45-54	F45-54	H55+	F55+	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ		5,9%	11,2%	11,3%	12,0%	11,9%	25,9%	32,9%	16,8%
	PQ	35,7%	17,6%	26,6%	19,5%	18,7%	28,6%	24,1%	23,3%	23,9%
	ADQ	33,3%	32,4%	46,9%	49,6%	41,3%	33,3%	33,6%	25,3%	37,9%
	QS	9,5%	17,6%	3,5%	7,5%	6,7%	10,7%	3,4%	4,8%	6,5%
	PVQ	16,7%	23,5%	5,6%	3,0%	12,0%	4,8%	4,3%	1,4%	6,1%
	AUTRES			,7%	1,5%				,0%	,4%
	DISCRETS	4,8%	2,9%	5,6%	7,5%	9,3%	10,7%	8,6%	12,3%	8,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 19 – Intentions provinciales en mai 2007 * libéralisme économique

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	27,1%	48,3%	11,0%	9,3%	4,2%	100,0%
	PQ	8,9%	28,6%	16,1%	19,6%	26,8%	100,0%
	ADQ	26,4%	31,9%	16,7%	18,1%	6,9%	100,0%
	QS	6,1%	24,5%	4,1%	14,3%	51,0%	100,0%
	PVQ	8,9%	17,8%	28,9%	17,8%	26,7%	100,0%
	AUTRES	33,3%	,0%			66,7%	100,0%
	DISCRETS	23,6%	27,3%	18,2%	12,7%	18,2%	100,0%
Total		19,7%	31,9%	15,5%	16,2%	16,5%	100,0%

Tableau 20 – Intentions provinciales en mai 2007 * constellations

		Autopositionnement phase 1					
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	52,3%	10,9%	18,8%	15,6%	2,3%	100,0%
	PQ	3,9%	1,1%	26,3%	29,6%	39,1%	100,0%
	ADQ	17,5%	10,9%	35,1%	25,3%	11,2%	100,0%
	QS	,0%	8,0%	24,0%	34,0%	34,0%	100,0%
	PVQ	23,9%	13,0%	19,6%	34,8%	8,7%	100,0%
	AUTRES		,0%		50,0%	50,0%	100,0%
	DISCRETS	17,0%	20,8%	32,1%	15,1%	15,1%	100,0%
Total		19,4%	9,2%	28,1%	25,2%	18,2%	100,0%

Tableau 21 – Transferts provinciaux de mars à mai 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ->PLQ	99	10,5	16,7	16,7
	PQ->PQ	123	13,1	20,8	37,5
	ADQ->ADQ	156	16,5	26,2	63,7
	AUTQ->AUTQ	43	4,5	7,2	71,0
	PLQ->PQ	8	,8	1,3	72,3
	PLQ->ADQ	33	3,5	5,5	77,8
	PLQ->AUTQ	3	,3	,5	78,3
	PQ->PLQ	7	,8	1,2	79,5
	PQ->ADQ	49	5,2	8,3	87,8
	PQ->AUTQ	34	3,6	5,7	93,5
	ADQ->PLQ	2	,2	,3	93,8
	ADQ->PQ	15	1,6	2,6	96,4
	ADQ->AUTQ	2	,2	,3	96,7
	AUTQ->PLQ	4	,4	,6	97,3
	AUTQ->PQ	6	,7	1,0	98,4
	AUTQ->ADQ	10	1,0	1,6	100,0
	Total	593	62,8	100,0	
Manquante	Système manquant	352	37,2		
Total		945	100,0		

Tableau 22 – Transferts provinciaux de mars 2007 à l'élection

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ->PLQ	100	10,6	17,9	17,9
	PQ->PQ	149	15,8	26,7	44,6
	ADQ->ADQ	140	14,8	25,0	69,6
	AUTQ->AUTQ	38	4,0	6,8	76,4
	PLQ->PQ	6	,7	1,1	77,5
	PLQ->ADQ	22	2,3	3,9	81,5
	PLQ->AUTQ	5	,5	,8	82,3
	PQ->PLQ	8	,8	1,4	83,7
	PQ->ADQ	31	3,3	5,6	89,2
	PQ->AUTQ	14	1,4	2,4	91,7
	ADQ->PLQ	7	,7	1,2	92,9
	ADQ->PQ	14	1,5	2,5	95,3
	ADQ->AUTQ	2	,2	,4	95,7
	AUTQ->PLQ	7	,7	1,2	97,0
	AUTQ->PQ	5	,5	,9	97,9
	AUTQ->ADQ	12	1,2	2,1	100,0
	Total	559	59,1	100,0	
Manquante	Système manquant	386	40,9		
Total		945	100,0		

Tableau 23 – Transferts provinciaux de l'élection à mai 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	PLQ->PLQ	117	12,4	18,3	18,3
	PQ->PQ	161	17,0	25,1	43,4
	ADQ->ADQ	224	23,7	35,0	78,4
	AUTQ->AUTQ	61	6,5	9,6	88,0
	PLQ->PQ	2	,2	,3	88,3
	PLQ->ADQ	16	1,6	2,4	90,7
	PLQ->AUTQ	3	,3	,5	91,2
	PQ->PLQ	1	,1	,2	91,4
	PQ->ADQ	16	1,7	2,5	93,9
	PQ->AUTQ	19	2,0	3,0	96,9
	ADQ->PLQ	2	,2	,2	97,1
	ADQ->PQ	6	,6	,9	98,0
	ADQ->AUTQ	5	,5	,8	98,8
	AUTQ->PQ	2	,2	,3	99,0
	AUTQ->ADQ	6	,7	1,0	100,0
	Total	639	67,6	100,0	
Manquante	Système manquant	306	32,4		
Total		945	100,0		

Tableau 24 – Intentions fédérales brutes en mars 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLC	111	14,4	14,4	14,4
	BQ	281	36,4	36,4	50,8
	PC	169	21,9	21,9	72,7
	NPD	53	6,9	6,9	79,5
	PVC	36	4,7	4,7	84,2
	DISCRETS	122	15,8	15,8	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 25 – Intentions fédérales brutes en mai 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLC	91	11,8	11,8	11,8
	BQ	278	35,9	35,9	47,7
	PC	208	26,9	26,9	74,6
	NPD	94	12,2	12,2	86,8
	AUTRE	6	,7	,7	87,5
	PVC	42	5,5	5,5	93,0
	DISCRETS	54	7,0	7,0	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 26 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLC	182	19,3	19,3	19,3
	BQ	289	30,6	30,6	49,9
	PC	236	24,9	24,9	74,8
	NPD	104	11,1	11,1	85,9
	AUTRE	6	,7	,7	86,5
	PVC	51	5,4	5,4	91,9
	DISCRETS	76	8,1	8,1	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 27 – Intentions fédérales après répartition des discrets en mars 2007 (NON-FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLC	247	26,1	26,1	26,1
	BQ	358	37,8	37,8	63,9
	PC	252	26,6	26,6	90,5
	NPD	53	5,6	5,6	96,2
	PVC	36	3,8	3,8	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 28 – Intentions fédérales après répartition des discrets en mai 2007 (NON-FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	PLC	201	21,3	21,3	21,3
	BQ	321	33,9	33,9	55,2
	PC	261	27,7	27,7	82,9
	NPD	104	11,1	11,1	93,9
	AUTRE	6	,7	,7	94,6
	PVC	51	5,4	5,4	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 29 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * sexe

		Sexe du répondant		
		Masculin	Féminin	Total
Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ?	PLC	39,6%	60,4%	100,0%
	BQ	48,8%	51,2%	100,0%
	PC	56,8%	43,2%	100,0%
	NPD	56,6%	43,4%	100,0%
	PVC	58,3%	41,7%	100,0%
	DISCRETS	38,8%	61,2%	100,0%
Total		48,6%	51,4%	100,0%

Tableau 30 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * types

		Typologie de Gagné & Langlois			Total
		GL1	GL2	GL4	
Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ?	PLC	58,7%	10,1%	31,2%	100,0%
	BQ	72,6%	18,1%	9,3%	100,0%
	PC	65,0%	8,0%	27,0%	100,0%
	NPD	74,0%	12,0%	14,0%	100,0%
	PVC	68,8%	12,5%	18,8%	100,0%
	DISCRETS	55,9%	17,1%	27,0%	100,0%
Total		66,3%	13,9%	19,9%	100,0%

Tableau 31 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * strates

		Stratification des répondants								Total
		H18-24	F18-24	H25-44	F25-44	H45-54	F45-54	H55+	F55+	
Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ?	PLC		2,9%	10,5%	17,3%	14,7%	9,4%	15,5%	24,5%	14,4%
	BQ	51,2%	50,0%	48,3%	43,6%	25,3%	34,1%	22,4%	27,9%	36,2%
	PC	23,3%	20,6%	19,6%	14,3%	26,7%	15,3%	32,8%	23,1%	21,8%
	NPD	9,3%	14,7%	8,4%	6,0%	10,7%	4,7%	6,0%	4,1%	7,0%
	PVC	4,7%	11,8%	6,3%	2,3%	5,3%	4,7%	6,0%	3,4%	4,9%
	DISCRETS	11,6%		7,0%	16,5%	17,3%	31,8%	17,2%	17,0%	15,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 32 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * libéralisme économique

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					Total
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	
Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ?	PLC	29,4%	40,2%	11,8%	10,8%	7,8%	100,0%
	BQ	12,0%	22,9%	16,7%	23,3%	25,2%	100,0%
	PC	28,9%	40,3%	14,5%	11,9%	4,4%	100,0%
	NPD	12,0%	30,0%	20,0%	6,0%	32,0%	100,0%
	PVC	8,8%	35,3%	11,8%	17,6%	26,5%	100,0%
	DISCRETS	21,8%	32,7%	18,2%	15,5%	11,8%	100,0%
Total		19,6%	31,8%	15,7%	16,3%	16,5%	100,0%

Tableau 33 – Intentions fédérales brutes en mars 2007 * constellations

		Autopositionnement phase 1					
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	Total
Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ?	PLC	32,4%	13,2%	13,7%	9,1%	1,5%	13,9%
	BQ	7,6%	7,4%	33,6%	49,7%	72,6%	37,3%
	PC	37,9%	36,8%	20,4%	17,6%	9,6%	22,7%
	NPD	4,8%	10,3%	11,4%	6,4%	3,0%	7,2%
	PVC	2,8%	10,3%	4,3%	4,3%	6,7%	5,0%
	DISCRETS	14,5%	22,1%	16,6%	12,8%	6,7%	13,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 34 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * sexe

		Sexe du répondant		
		Masculin	Féminin	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	38,5%	61,5%	100,0%
	BQ	53,8%	46,2%	100,0%
	PC	53,4%	46,6%	100,0%
	NPD	40,4%	59,6%	100,0%
	AUTRE		100,0%	100,0%
	PVC	45,2%	54,8%	100,0%
	DISCRETS	42,6%	57,4%	100,0%
Total		48,6%	51,4%	100,0%

Tableau 35 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * types

		Typologie de Gagné & Langlois			
		GL1	GL2	GL4	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	52,8%	12,4%	34,8%	100,0%
	BQ	70,3%	15,8%	13,9%	100,0%
	PC	66,8%	9,5%	23,6%	100,0%
	NPD	65,9%	18,2%	15,9%	100,0%
	AUTRE	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
	PVC	86,8%	10,5%	2,6%	100,0%
	DISCRETS	51,9%	19,2%	28,8%	100,0%
Total		66,0%	14,0%	20,1%	100,0%

Tableau 36 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * strates

		Stratification des répondants								
		H18-24	F18-24	H25-44	F25-44	H45-54	F45-54	H55+	F55+	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC		5,9%	7,7%	12,9%	12,2%	9,3%	12,9%	19,7%	11,8%
	BQ	52,4%	20,6%	45,1%	32,6%	35,1%	40,7%	31,9%	29,9%	36,0%
	PC	9,5%	23,5%	28,9%	23,5%	28,4%	24,4%	38,8%	25,2%	26,9%
	NPD	21,4%	35,3%	9,9%	14,4%	10,8%	10,5%	6,0%	10,9%	12,2%
	AUTRE				,8%				2,7%	,6%
	PVC	11,9%	11,8%	3,5%	9,1%	4,1%	5,8%	5,2%	2,0%	5,6%
	DISCRETS	4,8%	2,9%	4,9%	6,8%	9,5%	9,3%	5,2%	9,5%	7,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 37 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * libéralisme économique

		LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE					
		LIBECO++	LIBECO+	LIBECO=	LIBECO-	LIBECO--	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	30,5%	36,6%	12,2%	13,4%	7,3%	100,0%
	BQ	11,1%	27,7%	18,2%	20,2%	22,9%	100,0%
	PC	30,1%	38,8%	12,8%	10,7%	7,7%	100,0%
	NPD	9,0%	29,2%	11,2%	27,0%	23,6%	100,0%
	AUTRE	25,0%	25,0%			50,0%	100,0%
	PVC	16,3%	30,2%	25,6%	4,7%	23,3%	100,0%
	DISCRETS	24,5%	26,5%	20,4%	16,3%	12,2%	100,0%
Total		19,6%	32,0%	15,6%	16,3%	16,5%	100,0%

Tableau 38 – Intentions fédérales brutes en mai 2007 * constellations

		Autopositionnement phase 1					
		AUTOF+	AUTOF	AUTOC	AUTOS	AUTOS+	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	29,2%	10,3%	10,5%	7,5%	3,0%	12,0%
	BQ	11,8%	10,3%	34,8%	48,4%	60,0%	36,1%
	PC	38,9%	39,7%	26,7%	23,7%	13,3%	27,1%
	NPD	4,2%	14,7%	17,6%	11,3%	14,1%	12,5%
	AUTRE	2,1%		1,4%			,8%
	PVC	6,9%	14,7%	3,3%	4,8%	4,4%	5,7%
	DISCRETS	6,9%	10,3%	5,7%	4,3%	5,2%	5,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 39 – Première perception du BQ par intentions fédérales

		VOTE FÉDÉRAL phase 2						
		PLC	BQ	PC	NPD	AUTRE	PVC	Total
Parmi les QUATRE affirmations suivantes, av|PREMIERE MENTION	Aucune de ces réponses	6,4%	2,7%	2,3%	4,3%	20,0%	7,1%	3,6%
	Vote BQ=opposition	29,5%	3,7%	23,3%	15,2%		19,0%	14,7%
	Aucun autre que BQ ne peut défendre les intérêts du Qc	11,5%	56,1%	8,2%	26,1%	40,0%	26,2%	31,4%
	Vote PC=nouvelle vision d'ouverture envers le Qc	28,2%	6,8%	51,1%	7,6%		23,8%	23,4%
	Le BQ=promotion autonomie politique du Qc	24,4%	30,6%	15,1%	46,7%	40,0%	23,8%	27,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 40 – Intentions référendaires brutes en mars 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	390	50,5	50,5	50,5
	CONTRE	340	44,0	44,0	94,5
	DISCRETS	42	5,5	5,5	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 41 – Intentions référendaires brutes en mai 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	395	51,2	51,2	51,2
	CONTRE	358	46,4	46,4	97,5
	DISCRETS	19	2,5	2,5	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 42 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	408	43,2	43,2	43,2
	CONTRE	504	53,4	53,4	96,6
	DISCRETS	32	3,4	3,4	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 43 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mars 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	418	54,1	54,1	54,1
	CONTRE	355	45,9	45,9	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 44 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mai 2007

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	413	53,5	53,5	53,5
	CONTRE	359	46,5	46,5	100,0
	Total	772	100,0	100,0	

Tableau 45 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mars 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	439	46,5	46,5	46,5
	CONTRE	506	53,5	53,5	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 46 – Intentions référendaires après répartition des discrets en mai 2007 (NON FRANCOPHONES INCLUS)

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	POUR	427	45,1	45,1	45,1
	CONTRE	519	54,9	54,9	100,0
	Total	945	100,0	100,0	

Tableau 47 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * âge

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
AGE	18-24	61,3%	38,7%		100,0%
	25-34	54,9%	44,3%	,8%	100,0%
	35-44	53,6%	41,2%	5,2%	100,0%
	45-54	54,4%	41,3%	4,4%	100,0%
	55-64	46,8%	53,2%		100,0%
	65+	40,0%	58,0%	2,0%	100,0%
Total		51,1%	46,4%	2,5%	100,0%

Tableau 48 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * scolarité

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
SCOLARITE	Primaire	41,7%	56,8%	1,5%	100,0%
	Secondaire	50,2%	47,0%	2,8%	100,0%
	Cegep ou tech.	54,8%	42,7%	2,5%	100,0%
	Diplome univ.	56,5%	42,6%	,9%	100,0%
	NSP/NRP	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Total		51,2%	46,3%	2,5%	100,0%

Tableau 49 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * strates

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
Stratification des répondants	H18-24	64,3%	35,7%		100,0%
	F18-24	57,6%	42,4%		100,0%
	H25-44	56,3%	40,8%	2,8%	100,0%
	F25-44	51,9%	44,4%	3,8%	100,0%
	H45-54	56,0%	40,0%	4,0%	100,0%
	F45-54	52,9%	42,4%	4,7%	100,0%
	H55+	47,4%	52,6%		100,0%
	F55+	39,7%	58,2%	2,1%	100,0%
Total		51,2%	46,4%	2,5%	100,0%

Tableau 50 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * constellations

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	11,8%	86,8%	1,4%	100,0%
	AUTOF	29,4%	70,6%		100,0%
	AUTOC	46,4%	51,2%	2,4%	100,0%
	AUTOS	71,1%	25,7%	3,2%	100,0%
	AUTOS+	85,9%	13,3%	,7%	100,0%
Total		51,5%	46,6%	1,9%	100,0%

Tableau 51 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * vote provincial mai 2007

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	14,0%	85,3%	,8%	100,0%
	PQ	87,0%	11,4%	1,6%	100,0%
	ADQ	43,2%	55,4%	1,4%	100,0%
	QS	78,0%	22,0%		100,0%
	PVQ	50,0%	50,0%		100,0%
	AUTRES	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
	DISCRETS	41,5%	44,6%	13,8%	100,0%
Total		51,3%	46,4%	2,3%	100,0%

Tableau 52 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * vote fédéral mai 2007

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	20,9%	78,0%	1,1%	100,0%
	BQ	78,0%	20,6%	1,4%	100,0%
	PC	31,9%	66,2%	1,9%	100,0%
	NPD	53,2%	45,7%	1,1%	100,0%
	AUTRE	40,0%	60,0%		100,0%
	PVC	42,9%	54,8%	2,4%	100,0%
	DISCRETS	40,7%	44,4%	14,8%	100,0%
Total		51,0%	46,5%	2,5%	100,0%

Tableau 53 – Intentions référendaires brutes en mai 2007 * libéralisme économique

		VOTE REFERENDUM			
		POUR	CONTRE	DISCRETS	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	36,9%	61,0%	2,1%	100,0%
	LIBECO+	43,7%	53,3%	3,1%	100,0%
	LIBECO=	49,1%	49,1%	1,8%	100,0%
	LIBECO-	66,7%	31,6%	1,7%	100,0%
	LIBECO--	69,5%	29,7%	,8%	100,0%
Total		51,2%	46,7%	2,1%	100,0%

Tableau 54 –Que le Québec devienne un pays indépendant

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Très favorable	159	16,8	20,8	20,8
	Plutôt favorable	174	18,4	22,8	43,5
	Plutôt défavorable	203	21,5	26,6	70,1
	Très défavorable	229	24,2	29,9	100,0
	Total	765	80,9	100,0	
Manquante	NSP/NRP	7	,8		
	Système manquant	173	18,3		
	Total	180	19,1		
Total		945	100,0		

Tableau 55 – Que le Québec devienne un État souverain associé économiquement avec le reste du Canada

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Très favorable	162	17,1	21,3	21,3
	Plutôt favorable	316	33,5	41,7	63,0
	Plutôt défavorable	164	17,4	21,7	84,7
	Très défavorable	116	12,3	15,3	100,0
	Total	759	80,3	100,0	
Manquante	NSP/NRP	14	1,5		
	Système manquant	173	18,3		
	Total	187	19,7		
Total		945	100,0		

Tableau 56 – Que le Québec fasse partie du Canada mais avec plus d'autonomie politique

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Très favorable	254	26,9	33,2	33,2
	Plutôt favorable	382	40,5	49,9	83,0
	Plutôt défavorable	81	8,6	10,6	93,6
	Très défavorable	49	5,2	6,4	100,0
	Total	767	81,1	100,0	
Manquante	NSP/NRP	5	,6		
	Système manquant	173	18,3		
	Total	178	18,9		
Total		945	100,0		

Tableau 57 – Que le Québec demeure une province comme les autres

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Très favorable	185	19,6	24,1	24,1
	Plutôt favorable	290	30,7	37,8	61,9
	Plutôt défavorable	182	19,2	23,6	85,6
	Très défavorable	111	11,7	14,4	100,0
	Total	768	81,3	100,0	
Manquante	NSP/NRP	4	,4		
	Système manquant	173	18,3		
	Total	177	18,7		
Total		945	100,0		

Tableau 58 – Indépendance * vote provincial en mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	7,8%	92,2%	100,0%
	PQ	79,1%	20,9%	100,0%
	ADQ	33,0%	67,0%	100,0%
	QS	72,5%	27,5%	100,0%
	PVQ	53,3%	46,7%	100,0%
	AUTRES	100,0%	,0%	100,0%
	DISCRETS	30,0%	70,0%	100,0%
Total		43,6%	56,4%	100,0%

Tableau 59 – Souveraineté-association * vote provincial en mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	33,9%	66,1%	100,0%
	PQ	83,5%	16,5%	100,0%
	ADQ	60,1%	39,9%	100,0%
	QS	82,0%	18,0%	100,0%
	PVQ	60,9%	39,1%	100,0%
	AUTRES	66,7%	33,3%	100,0%
	DISCRETS	60,0%	40,0%	100,0%
Total		62,9%	37,1%	100,0%

Tableau 60 – Autonomie politique* vote provincial en mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	89,9%	10,1%	100,0%
	PQ	72,7%	27,3%	100,0%
	ADQ	90,5%	9,5%	100,0%
	QS	60,8%	39,2%	100,0%
	PVQ	84,8%	15,2%	100,0%
	AUTRES	66,7%	33,3%	100,0%
	DISCRETS	80,6%	19,4%	100,0%
Total		82,9%	17,1%	100,0%

Tableau 61 – Statu quo constitutionnel * vote provincial en mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION PROVINCIALE	PLQ	89,9%	10,1%	100,0%
	PQ	39,1%	60,9%	100,0%
	ADQ	70,7%	29,3%	100,0%
	QS	24,0%	76,0%	100,0%
	PVQ	45,7%	54,3%	100,0%
	AUTRES	,0%	100,0%	100,0%
	DISCRETS	74,2%	25,8%	100,0%
Total		61,8%	38,2%	100,0%

Tableau 62 – Indépendance * transferts provinciaux entre mars et mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts provinciaux concaténés phase 1 à phase 2	PLQ->PLQ	7,1%	92,9%	100,0%
	PQ->PQ	83,5%	16,5%	100,0%
	ADQ->ADQ	31,4%	68,6%	100,0%
	AUTQ->AUTQ	61,9%	38,1%	100,0%
	PLQ->ADQ	12,5%	87,5%	100,0%
	PQ->ADQ	55,1%	44,9%	100,0%
	PQ->AUTQ	76,5%	23,5%	100,0%
	ADQ->PQ	68,8%	31,3%	100,0%
	AUTQ->ADQ	33,3%	66,7%	100,0%
Total		45,5%	54,5%	100,0%

Tableau 63 – Souveraineté-association * transferts provinciaux entre mars et mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts provinciaux concaténés phase 1 à phase 2	PLQ->PLQ	36,5%	63,5%	100,0%
	PQ->PQ	85,1%	14,9%	100,0%
	ADQ->ADQ	61,5%	38,5%	100,0%
	AUTQ->AUTQ	67,4%	32,6%	100,0%
	PLQ->ADQ	34,4%	65,6%	100,0%
	PQ->ADQ	69,4%	30,6%	100,0%
	PQ->AUTQ	91,2%	8,8%	100,0%
	ADQ->PQ	50,0%	50,0%	100,0%
	AUTQ->ADQ	50,0%	50,0%	100,0%
Total		63,2%	36,8%	100,0%

Tableau 64 – Autonomie politique * transferts provinciaux entre mars et mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts provinciaux concaténés phase 1 à phase 2	PLQ->PLQ	90,9%	9,1%	100,0%
	PQ->PQ	63,4%	36,6%	100,0%
	ADQ->ADQ	92,9%	7,1%	100,0%
	AUTQ->AUTQ	69,8%	30,2%	100,0%
	PLQ->ADQ	87,9%	12,1%	100,0%
	PQ->ADQ	79,6%	20,4%	100,0%
	PQ->AUTQ	67,6%	32,4%	100,0%
	ADQ->PQ	93,8%	6,3%	100,0%
	AUTQ->ADQ	100,0%	,0%	100,0%
Total		81,5%	18,5%	100,0%

Tableau 65 – Statu quo constitutionnel * transferts provinciaux entre mars et mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts provinciaux concaténés phase 1 à phase 2	PLQ->PLQ	88,9%	11,1%	100,0%
	PQ->PQ	27,0%	73,0%	100,0%
	ADQ->ADQ	69,9%	30,1%	100,0%
	AUTQ->AUTQ	32,6%	67,4%	100,0%
	PLQ->ADQ	81,8%	18,2%	100,0%
	PQ->ADQ	62,0%	38,0%	100,0%
	PQ->AUTQ	29,4%	70,6%	100,0%
	ADQ->PQ	62,5%	37,5%	100,0%
	AUTQ->ADQ	50,0%	50,0%	100,0%
Total		58,1%	41,9%	100,0%

Tableau 66 – Indépendance * intentions fédérales en mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	9,9%	90,1%	100,0%
	BQ	72,4%	27,6%	100,0%
	PC	20,8%	79,2%	100,0%
	NPD	46,8%	53,2%	100,0%
	AUTRE	40,0%	60,0%	100,0%
	PVC	45,2%	54,8%	100,0%
	DISCRETS	30,6%	69,4%	100,0%
Total		43,4%	56,6%	100,0%

Tableau 67 – Souveraineté-association * intentions fédérales en mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	38,4%	61,6%	100,0%
	BQ	78,5%	21,5%	100,0%
	PC	49,3%	50,7%	100,0%
	NPD	73,4%	26,6%	100,0%
	AUTRE	80,0%	20,0%	100,0%
	PVC	54,8%	45,2%	100,0%
	DISCRETS	62,0%	38,0%	100,0%
Total		63,0%	37,0%	100,0%

Tableau 68 – Autonomie politique * intentions fédérales en mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	84,6%	15,4%	100,0%
	BQ	76,9%	23,1%	100,0%
	PC	89,4%	10,6%	100,0%
	NPD	83,9%	16,1%	100,0%
	AUTRE	100,0%		100,0%
	PVC	85,7%	14,3%	100,0%
	DISCRETS	82,0%	18,0%	100,0%
Total		83,1%	16,9%	100,0%

Tableau 69 – Statu quo constitutionnel * intentions fédérales en mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE ELECTION FEDERALE	PLC	86,8%	13,2%	100,0%
	BQ	43,0%	57,0%	100,0%
	PC	75,8%	24,2%	100,0%
	NPD	58,9%	41,1%	100,0%
	AUTRE	50,0%	50,0%	100,0%
	PVC	61,9%	38,1%	100,0%
	DISCRETS	71,2%	28,8%	100,0%
Total		61,9%	38,1%	100,0%

Tableau 70 – Indépendance * transferts fédéraux de mars à mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts fédéraux intentions phase 1 à phase 2	PLC->PLC	8,8%	91,2%	100,0%
	BQ->BQ	79,2%	20,8%	100,0%
	PC->PC	21,6%	78,4%	100,0%
	AUTF->AUTF	43,9%	56,1%	100,0%
	PLC->BQ	72,7%	27,3%	100,0%
	PLC->PC		100,0%	100,0%
	PLC->AUTF	25,0%	75,0%	100,0%
	BQ->PLC	12,5%	87,5%	100,0%
	BQ->PC	43,8%	56,3%	100,0%
	BQ->AUTF	69,0%	31,0%	100,0%
	PC->PLC		100,0%	100,0%
	PC->BQ	50,0%	50,0%	100,0%
	PC->AUTF	15,4%	84,6%	100,0%
	AUTF->PLC		100,0%	100,0%
	AUTF->BQ	50,0%	50,0%	100,0%
	AUTF->PC	12,5%	87,5%	100,0%
Total		45,4%	54,6%	100,0%

Tableau 71 – Souveraineté-association * transferts fédéraux de mars à mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts fédéraux intentions phase 1 à phase 2	PLC->PLC	37,7%	62,3%	100,0%
	BQ->BQ	82,2%	17,8%	100,0%
	PC->PC	53,6%	46,4%	100,0%
	AUTF->AUTF	60,3%	39,7%	100,0%
	PLC->BQ	90,0%	10,0%	100,0%
	PLC->PC	27,3%	72,7%	100,0%
	PLC->AUTF	50,0%	50,0%	100,0%
	BQ->PLC	77,8%	22,2%	100,0%
	BQ->PC	54,8%	45,2%	100,0%
	BQ->AUTF	81,0%	19,0%	100,0%
	PC->PLC	25,0%	75,0%	100,0%
	PC->BQ	68,8%	31,3%	100,0%
	PC->AUTF	76,9%	23,1%	100,0%
	AUTF->PLC	33,3%	66,7%	100,0%
	AUTF->BQ	68,8%	31,3%	100,0%
	AUTF->PC	25,0%	75,0%	100,0%
Total		64,0%	36,0%	100,0%

Tableau 72 – Autonomie politique * transferts fédéraux de mars à mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts fédéraux intentions phase 1 à phase 2	PLC->PLC	93,0%	7,0%	100,0%
	BQ->BQ	70,8%	29,2%	100,0%
	PC->PC	91,2%	8,8%	100,0%
	AUTF->AUTF	84,7%	15,3%	100,0%
	PLC->BQ	80,0%	20,0%	100,0%
	PLC->PC	77,3%	22,7%	100,0%
	PLC->AUTF	91,7%	8,3%	100,0%
	BQ->PLC	66,7%	33,3%	100,0%
	BQ->PC	87,1%	12,9%	100,0%
	BQ->AUTF	82,9%	17,1%	100,0%
	PC->PLC	71,4%	28,6%	100,0%
	PC->BQ	88,9%	11,1%	100,0%
	PC->AUTF	92,3%	7,7%	100,0%
	AUTF->PLC	50,0%	50,0%	100,0%
	AUTF->BQ	81,3%	18,8%	100,0%
	AUTF->PC	87,5%	12,5%	100,0%
Total		81,9%	18,1%	100,0%

Tableau 73 – Statu quo constitutionnel * transferts fédéraux de mars à mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts fédéraux intentions phase 1 à phase 2	PLC->PLC	82,8%	17,2%	100,0%
	BQ->BQ	37,3%	62,7%	100,0%
	PC->PC	78,2%	21,8%	100,0%
	AUTF->AUTF	55,2%	44,8%	100,0%
	PLC->BQ	50,0%	50,0%	100,0%
	PLC->PC	90,9%	9,1%	100,0%
	PLC->AUTF	83,3%	16,7%	100,0%
	BQ->PLC	87,5%	12,5%	100,0%
	BQ->PC	58,1%	41,9%	100,0%
	BQ->AUTF	50,0%	50,0%	100,0%
	PC->PLC	100,0%		100,0%
	PC->BQ	62,5%	37,5%	100,0%
	PC->AUTF	92,3%	7,7%	100,0%
	AUTF->PLC	100,0%		100,0%
	AUTF->BQ	43,8%	56,3%	100,0%
	AUTF->PC	75,0%	25,0%	100,0%
Total		60,5%	39,5%	100,0%

Tableau 74 – Indépendance * intentions référendaires mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE REFERENDUM	POUR	74,3%	25,7%	100,0%
	CONTRE	10,1%	89,9%	100,0%
	DISCRETS	35,7%	64,3%	100,0%
Total		43,5%	56,5%	100,0%

Tableau 75 – Souveraineté-association * intentions référendaires mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE REFERENDUM	POUR	86,3%	13,7%	100,0%
	CONTRE	36,6%	63,4%	100,0%
	DISCRETS	75,0%	25,0%	100,0%
Total		63,0%	37,0%	100,0%

Tableau 76 – Autonomie politique * intentions référendaires mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE REFERENDUM	POUR	76,3%	23,7%	100,0%
	CONTRE	90,2%	9,8%	100,0%
	DISCRETS	88,2%	11,8%	100,0%
Total		83,1%	16,9%	100,0%

Tableau 77 – Statu quo constitutionnel * intentions référendaires mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
VOTE REFERENDUM	POUR	41,3%	58,7%	100,0%
	CONTRE	83,5%	16,5%	100,0%
	DISCRETS	93,8%	6,3%	100,0%
Total		62,0%	38,0%	100,0%

Tableau 78 – Indépendance * transferts référendaires entre mars et mai 2007

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts référendaires phase 1 à phase 2	POUR->POUR	80,9%	19,1%	100,0%
	CONTRE->CONTRE	4,4%	95,6%	100,0%
	POUR->CONTRE	27,0%	73,0%	100,0%
	CONTRE->POUR	36,1%	63,9%	100,0%
Total		43,2%	56,8%	100,0%

Tableau 79 – Souveraineté-association * transferts référendaires entre mars et mai 2007

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts référendaires phase 1 à phase 2	POUR->POUR	87,1%	12,9%	100,0%
	CONTRE->CONTRE	29,9%	70,1%	100,0%
	POUR->CONTRE	59,4%	40,6%	100,0%
	CONTRE->POUR	81,7%	18,3%	100,0%
Total		62,5%	37,5%	100,0%

Tableau 80 – Autonomie politique * transferts référendaires entre mars et mai 2007

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts référendaires phase 1 à phase 2	POUR->POUR	73,4%	26,6%	100,0%
	CONTRE->CONTRE	89,4%	10,6%	100,0%
	POUR->CONTRE	92,2%	7,8%	100,0%
	CONTRE->POUR	87,7%	12,3%	100,0%
Total		82,4%	17,6%	100,0%

Tableau 81 – Statu quo constitutionnel * transferts référendaires entre mars et mai 2007

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Transferts référendaires phase 1 à phase 2	POUR->POUR	33,0%	67,0%	100,0%
	CONTRE->CONTRE	85,2%	14,8%	100,0%
	POUR->CONTRE	76,6%	23,4%	100,0%
	CONTRE->POUR	85,0%	15,0%	100,0%
Total		61,0%	39,0%	100,0%

Tableau 82 – Indépendance * cohortes d'âges

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
AGE	18-24	55,3%	44,7%	100,0%
	25-34	46,3%	53,7%	100,0%
	35-44	46,9%	53,1%	100,0%
	45-54	47,5%	52,5%	100,0%
	55-64	41,4%	58,6%	100,0%
	65+	29,3%	70,7%	100,0%
Total		43,5%	56,5%	100,0%

Tableau 83 – Autonomie politique * cohortes d'âges

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
AGE	18-24	72,0%	28,0%	100,0%
	25-34	82,9%	17,1%	100,0%
	35-44	88,7%	11,3%	100,0%
	45-54	80,6%	19,4%	100,0%
	55-64	80,4%	19,6%	100,0%
	65+	87,7%	12,3%	100,0%
Total		83,1%	16,9%	100,0%

Tableau 84 – Statu quo constitutionnel * cohortes d'âges

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
AGE	18-24	49,3%	50,7%	100,0%
	25-34	55,7%	44,3%	100,0%
	35-44	66,2%	33,8%	100,0%
	45-54	54,1%	45,9%	100,0%
	55-64	63,1%	36,9%	100,0%
	65+	76,5%	23,5%	100,0%
Total		61,9%	38,1%	100,0%

Tableau 85 – Souveraineté-association * scolarité

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
SCOLARITE	Primaire	46,2%	53,8%	100,0%
	Secondaire	65,8%	34,2%	100,0%
	Cegep ou tech.	67,9%	32,1%	100,0%
	Diplome univ.	63,9%	36,1%	100,0%
	NSP/NRP	100,0%		100,0%
Total		63,1%	36,9%	100,0%

Tableau 86 – Statu quo constitutionnel * scolarité

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
SCOLARITE	Primaire	86,5%	13,5%	100,0%
	Secondaire	68,3%	31,7%	100,0%
	Cegep ou tech.	51,3%	48,7%	100,0%
	Diplome univ.	44,4%	55,6%	100,0%
	NSP/NRP	75,0%	25,0%	100,0%
Total		61,9%	38,1%	100,0%

Tableau 87 – Autonomie politique * occupation

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
OCCUPATION PRINCIPALE	Au foyer	87,8%	12,2%	100,0%
	Etudiant	67,2%	32,8%	100,0%
	Retraite	85,1%	14,9%	100,0%
	Sans emploi	75,0%	25,0%	100,0%
	Trav.t.plein	83,6%	16,4%	100,0%
	Trav.t.partiel	88,4%	11,6%	100,0%
	NSP	100,0%		100,0%
Total		82,9%	17,1%	100,0%

Tableau 88 – Statu quo constitutionnel * occupation

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
OCCUPATION PRINCIPALE	Au foyer	76,5%	23,5%	100,0%
	Etudiant	38,1%	61,9%	100,0%
	Retraite	70,4%	29,6%	100,0%
	Sans emploi	61,1%	38,9%	100,0%
	Trav.t.plein	58,5%	41,5%	100,0%
	Trav.t.partiel	67,6%	32,4%	100,0%
	NSP	100,0%		100,0%
Total		61,9%	38,1%	100,0%

Tableau 89 – Indépendance * types

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Typologie de Gagné & Langlois	GL1	46,6%	53,4%	100,0%
	GL2	48,5%	51,5%	100,0%
	GL4	29,9%	70,1%	100,0%
Total		43,5%	56,5%	100,0%

Tableau 90 – Autonomie politique * types

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Typologie de Gagné & Langlois	GL1	82,7%	17,3%	100,0%
	GL2	74,5%	25,5%	100,0%
	GL4	88,2%	11,8%	100,0%
Total		82,6%	17,4%	100,0%

Tableau 91 – Statu quo constitutionnel * types

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Typologie de Gagné & Langlois	GL1	57,9%	42,1%	100,0%
	GL2	61,8%	38,2%	100,0%
	GL4	77,4%	22,6%	100,0%
Total		62,3%	37,7%	100,0%

Tableau 92 – Statu quo constitutionnel * grandes régions

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
RÉGIONS	Île de Montréal	53,2%	46,8%	100,0%
	Ceinture de Montréal	61,4%	38,6%	100,0%
	RMR de Québec	62,5%	37,5%	100,0%
	Ailleurs	66,7%	33,3%	100,0%
Total		62,0%	38,0%	100,0%

Tableau 93 – Indépendance * constellations

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	7,7%	92,3%	100,0%
	AUTOF	19,4%	80,6%	100,0%
	AUTOC	32,9%	67,1%	100,0%
	AUTOS	61,6%	38,4%	100,0%
	AUTOS+	87,4%	12,6%	100,0%
Total		44,0%	56,0%	100,0%

Tableau 94 – Souveraineté-association * constellations

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	37,9%	62,1%	100,0%
	AUTOF	35,8%	64,2%	100,0%
	AUTOC	63,5%	36,5%	100,0%
	AUTOS	79,9%	20,1%	100,0%
	AUTOS+	80,6%	19,4%	100,0%
Total		63,3%	36,7%	100,0%

Tableau 95 – Autonomie politique * constellations

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	88,8%	11,2%	100,0%
	AUTOF	92,5%	7,5%	100,0%
	AUTOC	91,9%	8,1%	100,0%
	AUTOS	86,4%	13,6%	100,0%
	AUTOS+	55,1%	44,9%	100,0%
Total		83,2%	16,8%	100,0%

Tableau 96 – Statu quo constitutionnel * constellations

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	89,6%	10,4%	100,0%
	AUTOF	83,6%	16,4%	100,0%
	AUTOC	74,2%	25,8%	100,0%
	AUTOS	43,0%	57,0%	100,0%
	AUTOS+	25,7%	74,3%	100,0%
Total		61,3%	38,7%	100,0%

Tableau 97 – Indépendance * strates

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Stratification des répondants	H18-24	61,9%	38,1%	100,0%
	F18-24	47,1%	52,9%	100,0%
	H25-44	48,6%	51,4%	100,0%
	F25-44	44,3%	55,7%	100,0%
	H45-54	46,6%	53,4%	100,0%
	F45-54	48,2%	51,8%	100,0%
	H55+	39,1%	60,9%	100,0%
	F55+	30,8%	69,2%	100,0%
Total		43,5%	56,5%	100,0%

Tableau 98 – Autonomie politique * strates

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Stratification des répondants	H18-24	64,3%	35,7%	100,0%
	F18-24	81,8%	18,2%	100,0%
	H25-44	86,6%	13,4%	100,0%
	F25-44	85,6%	14,4%	100,0%
	H45-54	84,0%	16,0%	100,0%
	F45-54	77,6%	22,4%	100,0%
	H55+	84,5%	15,5%	100,0%
	F55+	84,5%	15,5%	100,0%
Total		83,1%	16,9%	100,0%

Tableau 99 – Statu quo constitutionnel * strates

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Stratification des répondants	H18-24	47,6%	52,4%	100,0%
	F18-24	51,5%	48,5%	100,0%
	H25-44	62,4%	37,6%	100,0%
	F25-44	60,6%	39,4%	100,0%
	H45-54	55,4%	44,6%	100,0%
	F45-54	52,9%	47,1%	100,0%
	H55+	68,4%	31,6%	100,0%
	F55+	72,6%	27,4%	100,0%
Total		61,9%	38,1%	100,0%

Tableau 100 – Indépendance * libéralisme économique

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	22,9%	77,1%	100,0%
	LIBECO+	35,4%	64,6%	100,0%
	LIBECO=	41,1%	58,9%	100,0%
	LIBECO-	55,2%	44,8%	100,0%
	LIBECO--	68,6%	31,4%	100,0%
Total		42,6%	57,4%	100,0%

Tableau 101 – Souveraineté-association * libéralisme économique

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	53,3%	46,7%	100,0%
	LIBECO+	60,6%	39,4%	100,0%
	LIBECO=	55,4%	44,6%	100,0%
	LIBECO-	68,4%	31,6%	100,0%
	LIBECO--	76,3%	23,7%	100,0%
Total		62,3%	37,7%	100,0%

Tableau 102 – Autonomie politique * libéralisme économique

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	90,5%	9,5%	100,0%
	LIBECO+	90,4%	9,6%	100,0%
	LIBECO=	88,2%	11,8%	100,0%
	LIBECO-	73,5%	26,5%	100,0%
	LIBECO--	63,6%	36,4%	100,0%
Total		82,8%	17,2%	100,0%

Tableau 103 – Statu quo constitutionnel * libéralisme économique

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	78,7%	21,3%	100,0%
	LIBECO+	72,2%	27,8%	100,0%
	LIBECO=	61,6%	38,4%	100,0%
	LIBECO-	46,2%	53,8%	100,0%
	LIBECO--	33,9%	66,1%	100,0%
Total		61,3%	38,7%	100,0%

Tableau 104 – Indépendance * réforme du fédéralisme

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Réforme du fédéralisme possible	POSSIBLE	30,9%	69,1%	100,0%
	IMPOSSIBLE	62,6%	37,4%	100,0%
Total		43,4%	56,6%	100,0%

Tableau 105 – Souveraineté-association * réforme du fédéralisme

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Réforme du fédéralisme possible	POSSIBLE	58,1%	41,9%	100,0%
	IMPOSSIBLE	70,0%	30,0%	100,0%
Total		62,8%	37,2%	100,0%

Tableau 106 – Autonomie politique * réforme du fédéralisme

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Réforme du fédéralisme possible	POSSIBLE	92,6%	7,4%	100,0%
	IMPOSSIBLE	67,6%	32,4%	100,0%
Total		82,8%	17,2%	100,0%

Tableau 107 – Statu quo constitutionnel * réforme du fédéralisme

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Réforme du fédéralisme possible	POSSIBLE	74,7%	25,3%	100,0%
	IMPOSSIBLE	41,6%	58,4%	100,0%
Total		61,7%	38,3%	100,0%

Tableau 108 – Indépendance * règlement du déséquilibre fiscal

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien.	ACCORD	25,8%	74,2%	100,0%
	DÉSACCORD	56,0%	44,0%	100,0%
Total		43,2%	56,8%	100,0%

Tableau 109 – Souveraineté-association * règlement du déséquilibre fiscal

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien.	ACCORD	52,0%	48,0%	100,0%
	DÉSACCORD	70,6%	29,4%	100,0%
Total		62,8%	37,2%	100,0%

Tableau 110 – Autonomie politique * règlement du déséquilibre fiscal

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien.	ACCORD	91,7%	8,3%	100,0%
	DÉSACCORD	76,1%	23,9%	100,0%
Total		82,7%	17,3%	100,0%

Tableau 111 – Statu quo constitutionnel * règlement du déséquilibre fiscal

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien.	ACCORD	82,4%	17,6%	100,0%
	DÉSACCORD	46,1%	53,9%	100,0%
Total		61,5%	38,5%	100,0%

Tableau 112 – Indépendance * signature de la constitution

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
Le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement.	ACCORD	34,7%	65,3%	100,0%
	DÉSACCORD	54,8%	45,2%	100,0%
Total		44,8%	55,2%	100,0%

Tableau 113 – Souveraineté-association * signature de la constitution

		Souv.-ass.		
		FAV	DÉFAV	Total
Le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement.	ACCORD	58,7%	41,3%	100,0%
	DÉSACCORD	67,3%	32,7%	100,0%
Total		63,0%	37,0%	100,0%

Tableau 114 – Autonomie politique * signature de la constitution

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
Le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement.	ACCORD	90,2%	9,8%	100,0%
	DÉSACCORD	73,3%	26,7%	100,0%
Total		81,7%	18,3%	100,0%

Tableau 115 – Statu quo constitutionnel * signature de la constitution

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
Le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement.	ACCORD	79,0%	21,0%	100,0%
	DÉSACCORD	44,4%	55,6%	100,0%
Total		61,7%	38,3%	100,0%

Tableau 116 – Indépendance * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale

		Indépendance		
		FAV	DÉFAV	Total
La proposition d'autonomie provinciale de Mario Dumont est la solution d'avenir pour le Québec.	AUTONOMIE+	41,0%	59,0%	100,0%
	AUTONOMIE-	50,0%	50,0%	100,0%
Total		45,0%	55,0%	100,0%

Tableau 117 – Autonomie politique * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale

		Autonomie pol.		
		FAV	DÉFAV	Total
La proposition d'autonomie provinciale de Mario Dumont est la solution d'avenir pour le Québec.	AUTONOMIE+	89,9%	10,1%	100,0%
	AUTONOMIE-	72,2%	27,8%	100,0%
Total		82,0%	18,0%	100,0%

Tableau 118 – Statu quo constitutionnel * proposition d'avenir, l'autonomie provinciale

		Statu quo		
		FAV	DÉFAV	Total
La proposition d'autonomie provinciale de Mario Dumont est la solution d'avenir pour le Québec.	AUTONOMIE+	69,5%	30,5%	100,0%
	AUTONOMIE-	50,6%	49,4%	100,0%
Total		61,1%	38,9%	100,0%

Tableau 119 – Réforme du fédéralisme * constellations

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
Autopositionnement phase 1	AUTOF+	81,0%	19,0%	100,0%
	AUTOF	79,1%	20,9%	100,0%
	AUTOC	65,4%	34,6%	100,0%
	AUTOS	52,7%	47,3%	100,0%
	AUTOS+	31,8%	68,2%	100,0%
Total		60,4%	39,6%	100,0%

Tableau 120 – Réforme du fédéralisme * intentions provinciales en mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
VOTE PROVINCIAL phase 2	PLQ	77,1%	22,9%	100,0%
	PQ	44,9%	55,1%	100,0%
	ADQ	67,6%	32,4%	100,0%
	QS	37,3%	62,7%	100,0%
	PVQ	65,2%	34,8%	100,0%
	AUTRE_QC		100,0%	100,0%
Total		60,9%	39,1%	100,0%

Tableau 121 – Réforme du fédéralisme * transferts provinciaux de mars à mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
Transferts provinciaux concaténés phase 1 à phase 2	PLQ->PLQ	79,6%	20,4%	100,0%
	PQ->PQ	37,4%	62,6%	100,0%
	ADQ->ADQ	71,2%	28,8%	100,0%
	AUTQ->AUTQ	51,2%	48,8%	100,0%
	PLQ->ADQ	69,7%	30,3%	100,0%
	PQ->ADQ	41,7%	58,3%	100,0%
	PQ->AUTQ	44,1%	55,9%	100,0%
	ADQ->PQ	20,0%	80,0%	100,0%
	AUTQ->ADQ	90,0%	10,0%	100,0%
Total		58,3%	41,7%	100,0%

Tableau 122 – Réforme du fédéralisme * intentions fédérales en mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
VOTE FÉDÉRAL phase 2	PLC	79,6%	20,4%	100,0%
	BQ	42,9%	57,1%	100,0%
	PC	75,7%	24,3%	100,0%
	NPD	63,0%	37,0%	100,0%
	AUTRE	80,0%	20,0%	100,0%
	PVC	61,0%	39,0%	100,0%
Total		60,8%	39,2%	100,0%

Tableau 123 – Réforme du fédéralisme * transferts fédéraux de mars à mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
Transferts fédéraux intentions phase 1 à phase 2	PLC->PLC	84,2%	15,8%	100,0%
	BQ->BQ	35,4%	64,6%	100,0%
	PC->PC	73,0%	27,0%	100,0%
	AUTF->AUTF	58,6%	41,4%	100,0%
	PLC->BQ	90,9%	9,1%	100,0%
	PLC->PC	81,0%	19,0%	100,0%
	PLC->AUTF	83,3%	16,7%	100,0%
	BQ->PLC	66,7%	33,3%	100,0%
	BQ->PC	71,0%	29,0%	100,0%
	BQ->AUTF	50,0%	50,0%	100,0%
	PC->PLC	71,4%	28,6%	100,0%
	PC->BQ	66,7%	33,3%	100,0%
	PC->AUTF	84,6%	15,4%	100,0%
	AUTF->PLC	50,0%	50,0%	100,0%
	AUTF->BQ	46,7%	53,3%	100,0%
	AUTF->PC	87,5%	12,5%	100,0%
Total		59,5%	40,5%	100,0%

Tableau 124 – Réforme du fédéralisme * intentions référendaires en mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
VOTE RÉFÉRENDAIRE phase 2.	POUR	49,8%	50,2%	100,0%
	CONTRE	73,6%	26,4%	100,0%
Total		60,9%	39,1%	100,0%

Tableau 125 – Réforme du fédéralisme * transferts référendaires de mars à mai 2007

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
Transferts référendaires phase 1 à phase 2	POUR->POUR	44,9%	55,1%	100,0%
	CONTRE->CONTRE	77,0%	23,0%	100,0%
	POUR->CONTRE	56,9%	43,1%	100,0%
	CONTRE->POUR	70,0%	30,0%	100,0%
Total		60,3%	39,7%	100,0%

Tableau 126 – Réforme du fédéralisme * libéralisme économique

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE	LIBECO++	80,7%	19,3%	100,0%
	LIBECO+	63,3%	36,7%	100,0%
	LIBECO=	61,8%	38,2%	100,0%
	LIBECO-	47,8%	52,2%	100,0%
	LIBECO--	36,0%	64,0%	100,0%
Total		59,6%	40,4%	100,0%

Tableau 127 – Réforme du fédéralisme * cohortes d'âges

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
AGE	18-24	58,7%	41,3%	100,0%
	25-34	48,8%	51,2%	100,0%
	35-44	57,4%	42,6%	100,0%
	45-54	61,5%	38,5%	100,0%
	55-64	66,4%	33,6%	100,0%
	65+	70,9%	29,1%	100,0%
Total		60,9%	39,1%	100,0%

Tableau 128 – Réforme du fédéralisme * scolarité

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
SCOLARITE	Primaire	67,7%	32,3%	100,0%
	Secondaire	68,0%	32,0%	100,0%
	Cegep ou tech.	55,1%	44,9%	100,0%
	Diplome univ.	50,5%	49,5%	100,0%
	NSP/NRP	100,0%		100,0%
Total		60,9%	39,1%	100,0%

Tableau 129 – Réforme du fédéralisme * occupation

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
OCCUPATION PRINCIPALE	Au foyer	74,0%	26,0%	100,0%
	Etudiant	42,9%	57,1%	100,0%
	Retraite	68,8%	31,2%	100,0%
	Sans emploi	55,6%	44,4%	100,0%
	Trav.t.plein	56,3%	43,7%	100,0%
	Trav.t.partiel	72,1%	27,9%	100,0%
	NSP	100,0%		100,0%
Total		60,9%	39,1%	100,0%

Tableau 130 – Réforme du fédéralisme * grandes régions

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
RÉGIONS	Île de Montréal	46,5%	53,5%	100,0%
	Ceinture de Montréal	59,7%	40,3%	100,0%
	RMR de Québec	59,5%	40,5%	100,0%
	Ailleurs	69,3%	30,7%	100,0%
Total		60,8%	39,2%	100,0%

Tableau 131 – Réforme du fédéralisme * types

		Réforme du fédéralisme possible		
		POSSIBLE	IMPOSSIBLE	Total
Typologie de Gagné & Langlois	GL1	59,3%	40,7%	100,0%
	GL2	50,5%	49,5%	100,0%
	GL4	71,9%	28,1%	100,0%
Total		60,6%	39,4%	100,0%

Questionnaire

1. Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec les opinions suivantes?

    1.1. parfois on a l'impression que les syndicats ont trop de pouvoir dans la société
    1.2. il est normal que le véritable objectif des entreprises privées soit de faire des profits
    1.3. les gens d'affaires doivent avoir un rôle plus important dans notre société que les intellectuels
    1.4. ce sont les lois du marché qui peuvent le mieux assurer la prospérité

2. Voici quatre options possibles pour l'avenir du Québec. Pour chacune d'elles, dites-moi si vous lui êtes très favorable, plutôt favorable, plutôt défavorable ou très défavorable…

    2.1. …que le Québec devienne un pays indépendant;
    2.2. …que le Québec devienne un État souverain associé économiquement avec le reste du Canada;
    2.3. …que le Québec fasse partie du Canada mais avec plus d'autonomie politique;
    2.4. …que le Québec fasse partie du Canada mais sans autonomie politique.

3. Croyez vous qu'il sera un jour tout à fait possible, plutôt possible, plutôt impossible ou tout à fait impossible de réformer le fédéralisme canadien de façon à satisfaire à la fois le Québec et le reste du Canada ?

4. Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec les opinions suivantes (lire en rotation)

    4.1. le règlement du déséquilibre fiscal entre Québec et Ottawa fait la démonstration que le fédéralisme fonctionne bien.
    4.2. le Québec devrait signer la constitution de 1982 afin de mettre un terme à son isolement.
    4.3. la proposition d'autonomie provinciale de Mario Dumont est la solution d'avenir pour le Québec.

5. Si un référendum avait lieu aujourd'hui sur la souveraineté du Québec, assortie d'une offre de partenariat économique et politique avec le reste du Canada, voteriez-vous pour ou contre la souveraineté du Québec ?

6. Pour quel parti politique avez-vous voté aux dernières élections provinciales du 26 mars? (lire en rotation) (*ne pas mentionner)

6.1. le Parti libéral du Québec
6.2. le Parti québécois
6.3. l'Action démocratique (ADQ)
6.4. le parti Québec Solidaire
6.5. le parti Vert du Québec

7. (si vote ADQ) Êtes-vous tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord que votre vote exprimait (lire en rotation) …

7.1. …votre désir que Mario Dumont prenne le pouvoir
7.2. …votre mécontentement à l'endroit du gouvernement de Jean Charest
7.3. …votre soutien au projet d'autonomie politique pour le Québec
7.4. …votre rejet de la trop grande place de l'État dans la société
7.5. …votre opposition aux « accommodements raisonnables »
7.6. …votre désir d'écarter la possibilité d'un autre référendum
7.7. …votre insatisfaction à l'endroit du leadership d'André Boisclair, chef du PQ

8. Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants auriez-vous l'intention de voter. Serait-ce pour (lire en rotation) (*ne pas mentionner)…

8.1. le parti libéral du Québec
8.2. le parti québécois
8.3. le parti Action Démocratique (ADQ)
8.4. le parti Québec Solidaire
8.5. le parti Vert du Québec

9. Même si votre choix n'est pas encore fait, pour quel parti politique auriez-vous le plus TENDANCE à voter s'il y avait des élections PROVINCIALES aujourd'hui ? Serait-ce pour (lire en rotation) (*ne pas mentionner)...

9.1. le parti libéral du Québec
9.2. le parti québécois
9.3. le parti Action Démocratique (ADQ)
9.4. le parti Québec Solidaire
9.5. le parti Vert du Québec

10. Pouvez-vous nous indiquer, par ordre d'importance, pour les quatre affirmations suivantes, la première avec laquelle vous vous sentez le plus en accord, puis la seconde et enfin la troisième ?

10.1. il ne faut pas voter pour le Bloc québécois, car en votant pour lui, le Québec se condamne à l'opposition.
10.2. personne d'autre que le Bloc québécois ne peut défendre à Ottawa aussi bien les intérêts du Québec.

10.3. le Québec doit voter pour le parti conservateur de Stephen Harper parce qu'il incarne une nouvelle vision d'ouverture envers le Québec.
10.4. la présence du Bloc québécois à Ottawa permettra de promouvoir l'autonomie politique du Québec

11. Si des élections FEDERALES avaient lieu aujourd'hui, pour lequel des PARTIS POLITIQUES suivants auriez-vous l'intention de voter ? Serait-ce pour (lire en rotation) (*ne pas mentionner)...?

11.1. le Parti libéral du Canada
11.2. le Bloc québécois
11.3. le Parti conservateur
11.4. le Nouveau Parti démocratique (NPD)
11.5. le Parti Vert du Canada

12. Même si votre choix n'est pas encore fait, pour quel parti politique auriez-vous le plus TENDANCE à voter s'il y avait des élections FEDERALES aujourd'hui ? Serait-ce pour (lire en rotation) (*ne pas mentionner)...?

12.1. le Parti libéral du Canada
12.2. le Bloc québécois
12.3. le Parti conservateur
12.4. le Nouveau Parti démocratique (NPD)
12.5. le Parti Vert du Canada

13. Diriez-vous que vous êtes TRES, ASSEZ, PEU OU PAS DU TOUT SATISFAIT du gouvernement conservateur fédéral de Stephen Harper ?