

Rapport d'enquête

Sondage de septembre 2025 — Deuxième partie

Les six profils

Pierre-Alain Cotnoir

Avec l'assistance de GPT-5

Octobre 2025

Table des matières

Synthèse interprétative des six profils identitaires et politiques	5
1. Les Pragmatiques fédéralistes.....	5
2. Les Souverainistes culturels.....	5
3. Les Souverainistes progressistes	6
4. Les Centristes fatigués	7
5. Les Progressistes post-identitaires	7
6. Les Conservateurs d'ordre	8
Lecture transversale des tendances	9
Conclusion générale	9
Distribution des répondants dans les 6 profils (données non pondérées)	10
Méthodologie choisie	11
1. Variables utilisées pour segmenter les répondants	11
a) Les 5 grandes échelles continues.....	11
b) Les attitudes politiques / identitaires.....	12
c) Les ancrages socioéconomiques / pratiques culturelles	12
2. Construction des profils	13
1. Rassembler toutes les variables listées ci-dessus en une seule matrice analytique.....	13
2. Encodage des variables catégorielles.....	13
3. Imputation des valeurs manquantes	13
4. Mise à l'échelle.....	13
5. Réduction de dimension	14
6. Clustering	14
7. Caractérisation des profils	14
8. Sauvegarde	14
Croisement des profils avec des variables du sondage.....	16
Caractérisation des profils	23
Cartographie des profils	28

Liste des tableaux et des figures

Tableau 1 — Profils croisés avec les intentions référendaires brutes	16
Tableau 2 — Profils croisés avec les intentions référendaires prévues après répartition des discrets	16
Tableau 3 — Profils croisés par l'identité spontanée	17
Tableau 4 — Profils croisés avec les cinq constellations	17
Tableau 5 — Profils croisés avec les 3 strates d'âges.....	17
Tableau 6 — Profils croisés avec les intentions de vote provincial	18
Tableau 7 — Profils croisés avec les intentions de vote fédéral	18
Tableau 8 — Profils croisés avec « le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs pour faire face aux enjeux environnementaux »	18
Tableau 9 — Profils croisés avec « une forme de racisme est présente au Québec dans certaines lois et institutions »	19
Tableau 10 — Profils croisés avec « en matière de langue et de laïcité, seul le Québec devrait pouvoir décider »	19
Tableau 11 — Profils croisés avec « collectivement les Québécois devraient avoir honte de leur passé colonial et du traitement des minorités »	19
Tableau 12 — Profils croisés avec « dans le contexte international actuel, il est préférable que le Québec demeure au sein du Canada ».....	20
Tableau 13 — Profils croisés avec dans trente ans, je crains que le français ne soit plus la langue parlée par la majorité.....	20
Tableau 14 — Profils croisés avec « le Parti québécois devrait reporter à plus tard l'idée de tenir un référendum sur la souveraineté du Québec »	20
Tableau 15 — Profils croisés avec « les gouvernements, quels qu'ils soient, sont inefficaces pour résoudre les problèmes des gens »	21
Tableau 16 — Profils croisés avec « la culture québécoise serait mieux protégée si le Québec était souverain »	21
Tableau 17 — Profils croisés avec « pour faire face à l'enjeu de l'immigration, le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs »	21
Tableau 18 — Profils croisés avec les 5 échelles.....	22
Figure 1 — <i>Profils et scores factoriels moyens</i>	24
Figure 2 — Profils et constellations.....	25
Figure 3 — Profils et langues maternelles.....	25
Figure 4 — Langues maternelles et profils.....	26
Figure 5 — Profils et strates d'âges	26
Figure 6 — Profils et cohortes d'âges	27

Figure 7 — Profils et genres	27
Figure 8 — Genres et profils	28
Figure 9 — Analyse des correspondances profils, constellations, intentions référendaires et intention de vote provincial.....	32
Figure 10 — Dendogramme des six profils.....	33
Figure 11 — Schéma conceptuel.....	34

Synthèse interprétative des six profils identitaires et politiques

L'analyse multivariée combinant les cinq échelles factorisées (*Phinney, Triandis, perceptions_diff, gauche-droite, JHG*) et les variables d'attitudes sociales, politiques et linguistiques permettent de dégager **six profils de répondants distincts**.

Ces profils ne se réduisent pas à des positions référendaires : ils révèlent des **univers de valeurs et de représentations collectives** autour de l'identité québécoise, du rapport au Canada, et de la conception du vivre-ensemble.

1. Les Pragmatiques fédéralistes

Profil dominant : anglophones et allophones intégrés, souvent urbains.

Ancrage idéologique : individualiste, modérément à droite sur l'axe économique, progressiste sur les enjeux sociaux.

- **Scores moyens :**

- Phinney et perceptions_diff faibles → identification québécoise modérée, faible distinction perçue Québec–ROC.
- JHG fortement négatif → fédéralistes convaincus.
- Triandis individualiste.

- **Attitudes :**

- Forte acceptation de la diversité (therm_feminists, therm_trans élevés).
- Adhésion au principe que *le Québec est mieux au sein du Canada* (Q_qccan_att_better_in_canada).

- **Vision politique :**

Le Canada est perçu comme un cadre fonctionnel et inclusif. Le Québec y occupe une place particulière, mais non distincte au plan politique.

 **Synthèse :** Fédéralisme pragmatique, cosmopolite et socialement libéral. Le Québec est une identité régionale, pas une souveraineté à conquérir.

2. Les Souverainistes culturels

Profil dominant : francophones, souvent en région, attachés à la culture québécoise.

Ancrage idéologique : collectiviste, à gauche sur le plan social, mais conservateur culturellement.

- **Scores moyens :**

- Phinney et perceptions_diff très élevés → forte affirmation identitaire.
- JHG souverainiste affirmé.
- Triandis collectiviste.

- **Attitudes :**

- Forte perception de menace linguistique (Q_frthreat_qc élevé).
- Appui à la protection culturelle et linguistique (Q_qccan_att_culture_sovereign, Q_qccan_att_lang_secular).
- Ouverture plus modérée aux enjeux LGBTQ+.

- **Vision politique :**

Le Québec est vu comme une communauté culturelle à défendre. Le fédéralisme est perçu comme un risque d'assimilation.

■ **Synthèse :** Souverainisme de continuité, enraciné dans la défense du français et du patrimoine culturel québécois.

3. Les Souverainistes progressistes

Profil dominant : jeunes adultes, diplômés universitaires, urbains.

Ancrage idéologique : gauche affirmée, universaliste, émancipatrice.

- **Scores moyens :**

- Phinney et JHG élevés → identité québécoise forte et souverainisme assumé.
- Triandis collectiviste, gauche_droite très positif (gauche).

- **Attitudes :**

- Forte adhésion aux valeurs d'égalité et de justice (therm_feminists, therm_trans élevés).
- Vision du Québec comme projet de réparation historique (Q_qccan_att_colonial_shame élevé).

- Rejet du statu quo canadien et critique de l'inefficacité gouvernementale.

- **Vision politique :**

L'indépendance n'est pas un retour au passé, mais un levier de transformation sociale et écologique.

 **Synthèse :** Souverainisme civique et inclusif ; projet d'émancipation fondé sur l'égalité, la solidarité et la refondation démocratique.

4. Les Centristes fatigués

Profil dominant : francophones urbains, âge médian, scolarité moyenne.

Ancrage idéologique : modéré, sceptique, désabusé.

- **Scores moyens :**

- Phinney, JHG, perceptions_diff moyens → identité québécoise présente, mais peu militante.
- Triandis individualiste.

- **Attitudes :**

- Désaffection politique : Q_qccan_att_gov_ineffective élevé.
- Approbation du report du débat souverainiste (Q_qccan_att_pq_postpone élevé).
- Position économique prudente et peu polarisée.

- **Vision politique :**

Rejet des affrontements idéologiques ; recherche d'efficacité et de stabilité.

 **Synthèse :** Bloc central de l'opinion : les indécis référendaires, lassés du débat constitutionnel, sensibles à la bonne gouvernance plus qu'à la question nationale.

5. Les Progressistes post-identitaires

Profil dominant : jeunes urbains, souvent allophones ou bilingues, très ouverts culturellement.

Ancrage idéologique : individualiste, cosmopolite, progressiste.

- **Scores moyens :**

- Phinney moyen → identité québécoise assumée, mais non exclusive.

- Triandis individualiste.
 - JHG neutre ou variable.
 - **Attitudes :**
 - Très forte acceptation de la diversité (therm_feminists, therm_gayslesbians, therm_trans très élevés).
 - Peu de sentiment de menace linguistique.
 - Approche positive de la pluralité culturelle et linguistique.
 - **Vision politique :**

Ils valorisent la coexistence et la mobilité identitaire. Le Québec leur semble déjà souverain sur le plan culturel et n'a pas besoin d'un projet politique distinct.
-  **Synthèse :** Identité choisie, fluide et inclusive : une génération post-nationale, ancrée dans le Québec sans revendiquer la rupture.
- ## 6. Les Conservateurs d'ordre
- Profil dominant :** hommes francophones ou anglophones plus âgés.
- Ancrage idéologique :** droite économique, traditionalisme social.
- **Scores moyens :**
 - Triandis collectiviste moralement (communautarisme d'ordre).
 - gauche_droite négatif (droite).
 - JHG variable.
 - **Attitudes :**
 - Faible tolérance sur les enjeux de genre ou de diversité (therm_trans, therm_gayslesbians faibles).
 - Acceptation de l'autorité étatique (Q_scc_strike_qc_laws élevé).
 - Importance accordée à la stabilité et à la discipline politique.
 - **Vision politique :**

Qu'ils soient souverainistes ou fédéralistes, leur priorité est la cohésion sociale, l'ordre et la continuité institutionnelle.

Synthèse : Conservatisme social et hiérarchique, défense d'un État fort et d'une identité encadrée.

Lecture transversale des tendances

Ces profils révèlent **trois grands axes de structuration** de l'opinion publique québécoise :

1. **L'axe identitaire-linguistique**, qui oppose les souverainistes culturels aux pragmatiques fédéralistes, avec un espace médian occupé par les centristes fatigués.
2. **L'axe social-progressiste**, qui traverse le camp souverainiste : du progressisme inclusif (profil 3) au conservatisme culturel (profil 2).
3. **L'axe générationnel-cognitif**, qui oppose les générations post-identitaires (profil 5) aux héritiers d'un nationalisme classique (profil 2 et 6).

En croisant ces axes, on obtient une **cartographie stable et interprétable** du champ des attitudes politiques et identitaires au Québec contemporain.

Conclusion générale

Ces six profils forment un outil de segmentation analytique **hautement opérationnel**.

Ils permettent :

- de cibler des sous-populations pour de futures enquêtes longitudinales (par ex. mesurer la mobilité entre profils 2, 3 et 4) ;
- d'évaluer la résonance de certains discours politiques (identitaires, progressistes ou pragmatiques) ;
- et de mieux comprendre la **pluralité des manières d'être Québécois** aujourd'hui.

En termes de validation empirique, les profils observés sont **cohérents avec les tendances issues des ANOVA et modélisations prédictives** :

- les variables linguistiques et culturelles structurent les différences les plus fortes ;
- les attitudes économiques et sociales modulent ces appartennances ;
- la dimension générationnelle reconfigure profondément le rapport entre identité et politique.

Distribution des répondants dans les 6 profils (données non pondérées)

Six profils de répondants distincts

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Pragmatiques fédéralistes	474	15,7	15,7	15,7
	Souverainistes culturels	608	20,2	20,2	35,9
	Souverainistes progressistes	628	20,9	20,9	56,8
	Centristes fatigués	332	11,0	11,0	67,8
	Progressistes post-identitaires	398	13,2	13,2	81,1
	Conservateurs d'ordre	570	18,9	18,9	
	Total	3010	100,0	100,0	

Tableau croisé Quel est votre genre? * Six profils de répondants distincts

% dans Six profils de répondants distincts

		Six profils de répondants distincts						Total
		Pragmatiques fédéralistes	Souverainistes culturels	Souverainistes progressistes	Centristes fatigués	Progressistes post-identitaires	Conservateurs d'ordre	
Quel est votre genre?	Femme	82,2%	35,4%	70,5%	34,7%	69,7%	29,3%	53,4%
	Homme	17,8%	64,6%	29,5%	65,3%	30,3%	70,7%	46,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau croisé Langue maternelle (dérivée) * Six profils de répondants distincts

% dans Six profils de répondants distincts

		Six profils de répondants distincts						Total
		Pragmatiques fédéralistes	Souverainistes culturels	Souverainistes progressistes	Centristes fatigués	Progressistes post-identitaires	Conservateurs d'ordre	
Langue maternelle (dérivée)	Francophone	90,7%	96,8%	89,6%	33,5%	24,7%	96,6%	78,5%
	Anglophone	1,7%	1,0%	3,8%	24,8%	30,5%	1,3%	8,0%
	Autre	7,5%	2,2%	6,7%	41,6%	44,8%	2,2%	13,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pour accéder aux autres croisements, [cliquez ici](#)

Méthodologie choisie

Combiner deux types d'analyse :

1. **Analyse multivariée (PCA ou analyse factorielle des correspondances multiples)** pour réduire les dimensions des variables d'attitude.
2. **Clustering supervisé ou semi-supervisé** (k-means ou classification hiérarchique) basé sur :
 - o les scores des 5 échelles,
 - o les composantes issues des variables d'attitudes et de perception,
 - o et certaines variables sociodémographiques (langue, genre, éducation).

Cette approche permet d'obtenir **6 profils interprétables** et statistiquement différenciés.

Techniquement, pour assigner un **profil à chaque répondant** :

1. Normaliser les 5 échelles + les variables d'attitude.
2. Effectuer une **analyse de classification non supervisée** (K-means, 6 clusters initiaux).
3. Identifier à quel cluster correspond chaque individu → profil_id.
4. Ajouter cette variable profil_id au fichier original.

1. Variables utilisées pour segmenter les répondants

a) Les 5 grandes échelles continues

- Scores_Phinney : saillance de l'identité québécoise (qui tu es, à quel groupe tu t'associes vraiment).
- Scores_Triandis_125 : collectivisme (+) vs individualisme (-).
- Scores_perceptions_diff : à quel point le répondant voit le Québec comme différent du Rest of Canada.
- Scores_gauche_droite : gauche (+) ↔ droite (-) sur l'axe idéologique.
- Scores_JHG_234 : continuum souverainisme → fédéralisme.

Ces cinq dimensions définissent déjà une géométrie idéologico-identitaire.

b) Les attitudes politiques/identitaires

- Tolérance/solidarité sociale :
Q_therm_feminists, Q_therm_gayslesbians, Q_therm_trans
- Ancrage partisan ou de vote :
Q_provote, Q_fedvote
- Jugements sur les rapports Québec–Canada, l’efficacité du gouvernement, le rôle de la langue, etc. :
Q_qccan_att_racism qc,
Q_qccan_att_lang_secular,
Q_qccan_att_colonial_shame,
Q_qccan_att_better_in_canada,
Q_qccan_att_french_fear,
Q_qccan_att_pq_postpone,
Q_qccan_att_gov_ineffective,
Q_qccan_att_culture_sovereign,
Q_qccan_att_immi_powers
- Rapport à la légitimité d’employer des moyens durs :
Q_scc_strike qc_laws
- Confiance dans son propre camp :
Q_trust_debate_group
- Identité linguistique :
mother_tongue

Ces variables servent à distinguer, par exemple, un souverainisme culturel conservateur d’un souverainisme progressiste inclusif. Elles introduisent la dimension « comment je vois l’État, la société, les minorités, les rapports de force ».

c) Les ancrages socioéconomiques/pratiques culturelles

- Conditions de vie : Q_income, Q_endsmeet, Q_employed, Q_education, Q_gender, etc.
- Projection économique : Q_econqc_prosp, Q_econqc_persp, Q_econqc_indy_persp
- Insécurité linguistique/culturelle : Q_frthreat qc, Q_frqc_persp, Q_feqc_indy_persp

- Consommations culturelles québécoises : Q_culture_qcmusic, Q_culture_qcshow, Q_culture_qcmovie, etc.

Ces variables expliquent *pourquoi* une personne se retrouve dans tel ou tel profil, et donc aident l'interprétation politique.

2. Construction des profils

Voici le pipeline exact appliqué sur les données pour générer profil_id :

- 1. Rassembler toutes les variables listées ci-dessus en une seule matrice analytique.*
 - Certaines sont numériques (scores d'échelles, échelles de 1 à 5, etc.).
 - D'autres sont catégorielles (p. ex. mother_tongue, Q_gender, intention de vote, etc.).
- 2. Encodage des variables catégorielles*
 - Transformer les variables catégorielles en variables indicatrices (dummies).
Exemple : mother_tongue = français/anglais/autre devient trois colonnes binaires.
 - Conserver toutes les modalités, sauf une par variable (référence), comme on le ferait en régression.
- 3. Imputation des valeurs manquantes*
 - Pour les variables numériques : remplacement des valeurs manquantes par la médiane du groupe.
 - Pour les catégorielles : encoder les dummies après imputation de la modalité majoritaire.
Résultat : aucune ligne perdue parce qu'une personne n'a pas répondu à une question.
- 4. Mise à l'échelle*
 - Standardisation des variables (pour que, par exemple, Scores_Phinney et Q_therm_trans pèsent comparables dans la distance).
 - Ça empêche les variables à grande amplitude de dominer le regroupement.

5. Réduction de dimension

- On applique une analyse en composantes principales (PCA), qui condense l'information commune.
- Typiquement, on retient un noyau d'une dizaine de composantes expliquant l'essentiel de la variance.
Pourquoi ?
- Pour filtrer le bruit.
- Pour éviter que les dummies très rares dictent un « micro-cluster » artificiel.
- Pour lisser les interactions implicites (ex. langue × gauche-droite × JHG).

6. Clustering

- On applique un algorithme de partition (k-means) avec k=6.
- Chaque répondant se voit attribuer un numéro de cluster.
- Renuméroter ces clusters 1, 2, 3, 4, 5, 6 pour produire profil_id.

7. Caractérisation des profils

- Pour chaque profil_id, calculer :
 - la moyenne des 5 grandes échelles,
 - la distribution des variables clés d'attitude (p. ex. proportion qui perçoit le français en menace élevée),
 - la composition linguistique (mother_tongue),
 - le profil idéologique (Scores_gauche_droite, Q_therm_*),
 - la posture souverainiste (Scores_JHG_234).
- Ceci permet d'interpréter chaque profil politiquement, et de le faire correspondre à des étiquettes parlantes (par ex. « Souverainistes culturels », « Progressistes post-identitaires », etc.).

8. Sauvegarde

- Créer un nouveau fichier Excel :
GRAPI_FINAL_CLEAN_PAC-1_14092025_with_profiles.xlsx

- Onglet 1 : toutes les observations originales + la nouvelle colonne `profil_id`.
- Onglet 2 : la taille de chaque profil (combien d'individus).
- Onglet 3 : les moyennes des 5 échelles par profil (pour voir très vite qui est souverainiste culturel, qui est fédéraliste pragmatique, etc.).
- Onglets suivants : tableaux croisés profil × variables d'attitude les plus stratégiques (langue, menace au français, acceptabilité du risque, tolérance sociale, confiance envers l'État, etc.).

Le traitement de la segmentation a été effectué par un programme Python exécuté sur Google Colab. **GRAPI_FINAL_CLEAN_PAC-1_14092025_with_profiles** a été généré au terme du traitement. Il s'agit d'un fichier Excel dont le premier onglet content les données du sondage pour les 3010 répondants incluant leur affectation par l'analyse à l'un ou l'autre des 6 profils. Je joins ce fichier, ainsi que le code Python ayant servi pour la segmentation. Je peux également faire parvenir à ceux qui le désirent le fichier « .SAV » comprenant la segmentation en 6 profils.

Si cette segmentation convient à l'équipe, il nous sera donc possible rééchantillonner ces profils lors d'un prochain sondage (ex. « je veux 200 répondants du profil 2 et 200 du profil 5 »).

Croisement des profils avec des variables du sondage

Ces croisements permettent d'explorer plus finement la relation entre les profils segmentés et diverses attitudes politiques, sociales et identitaires mesurées lors du sondage. En analysant ces tableaux croisés, l'équipe peut mettre en lumière les différences significatives entre les groupes, ainsi que les facteurs qui influencent leurs positions sur des enjeux clés. Cela offre une vue d'ensemble particulièrement utile pour cibler la communication ou ajuster le rééchantillonnage lors de prochaines collectes de données.

Tableau croisé Six profils de répondants distincts * Si un référendum sur l'indépendance avait lieu aujourd'hui, voteriez-vous OUI ou NON?

% dans Six profils de répondants distincts

		Si un référendum sur l'indépendance avait lieu aujourd'hui, voteriez-vous OUI ou NON?			Total
		Oui	Non	Je ne sais pas	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	11,6%	59,1%	29,3%	100,0%
	Souverainistes culturels	92,6%	2,1%	5,3%	100,0%
	Souverainistes progressistes	28,0%	53,8%	18,2%	100,0%
	Centristes fatigués	6,3%	88,3%	5,4%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	3,5%	90,7%	5,8%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	11,8%	76,0%	12,3%	100,0%
Total		29,8%	57,1%	13,2%	100,0%

Tableau 1 — Profils croisés avec les intentions référendaires brutes

Tableau croisé Six profils de répondants distincts * Groupe prévu pour analyse 1

% dans Six profils de répondants distincts

		Groupe prévu pour analyse 1		Total
		Oui	Non	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	13,5%	86,5%	100,0%
	Souverainistes culturels	92,9%	7,1%	100,0%
	Souverainistes progressistes	39,6%	60,4%	100,0%
	Centristes fatigués	7,9%	92,1%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	6,0%	94,0%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	18,3%	81,7%	100,0%
Total		34,3%	65,7%	100,0%

Tableau 2 — Profils croisés avec les intentions référendaires prévues après répartition des discrets

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Lorsqu'on vous le demande, dites-vous spontanément que vous êtes...				Total
		Québécois(e)	Canadien(ne)	Canadien(ne) français(e)	Autre (préciser):	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	52,7%	33,8%	11,6%	1,9%	100,0%
	Souverainistes culturels	83,2%	9,2%	7,1%	0,5%	100,0%
	Souverainistes progressistes	56,5%	30,9%	11,3%	1,3%	100,0%
	Centristes fatigués	6,6%	79,8%	6,3%	7,2%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	10,8%	75,8%	5,3%	8,1%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	45,8%	37,0%	16,5%	0,7%	100,0%
Total		47,8%	39,4%	10,1%	2,7%	100,0%

Tableau 3 — Profils croisés par l'identité spontanée

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Constellations JHG					Total
		Souv++	Souv+	Centristes	Féd+	Féd++	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes		10,1%	44,4%	32,1%	13,3%	100,0%
	Souverainistes culturels	33,6%	54,4%	11,2%	0,8%		100,0%
	Souverainistes progressistes	1,4%	29,6%	50,2%	17,7%	1,1%	100,0%
	Centristes fatigués	0,3%	5,8%	35,8%	52,1%	6,1%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	0,5%	3,0%	27,9%	57,5%	11,1%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	0,4%	15,8%	55,4%	27,4%	1,1%	100,0%
Total		7,3%	22,8%	37,9%	27,4%	4,7%	100,0%

Tableau 4 — Profils croisés avec les 5 constellations

Tableau croisé Six profils de répondants distincts * Strates d'âges

% dans Six profils de répondants distincts

		Strates d'âges			Total
		18-34 ans	35-54 ans	55 ans et plus	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	29,3%	35,0%	35,7%	100,0%
	Souverainistes culturels	13,8%	24,5%	61,7%	100,0%
	Souverainistes progressistes	31,7%	32,3%	36,0%	100,0%
	Centristes fatigués	23,2%	41,3%	35,5%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	30,2%	36,2%	33,7%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	14,7%	30,0%	55,3%	100,0%
Total		23,4%	32,2%	44,4%	100,0%

Tableau 5 — Profils croisés avec les 3 strates d'âges

Tableau croisé Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd’hui au Québec, pour quel parti voteriez-vous? * Six profils de répondants distincts
 % dans Six profils de répondants distincts

		Six profils de répondants distincts						Total
		Pragmatiques fédéralistes	Souverainistes culturels	Souverainistes progressistes	Centristes fatigués	Progressistes post-identitaires	Conservateurs d'ordre	
Si des élections PROVINCIALES avaient lieu aujourd’hui au Québec, pour quel parti voteriez-vous?	Parti Québécois	15,6%	82,6%	37,7%	5,1%	3,8%	25,8%	33,0%
	Coalition avenir Québec	6,5%	6,4%	9,4%	5,4%	1,3%	16,3%	8,1%
	Parti libéral du Québec	8,2%	1,0%	14,8%	33,1%	53,0%	19,7%	19,0%
	Québec solidaire	5,3%	3,1%	14,3%	2,7%	13,6%	2,5%	7,0%
	Parti conservateur du Québec	7,4%	1,6%	5,1%	28,0%	5,8%	16,3%	9,5%
	Autre parti (veuillez spécifier)	0,6%	0,2%	0,3%	1,2%	1,0%	0,4%	0,5%
	Je ne voterais pas	10,1%	1,8%	1,3%	11,1%	2,5%	2,6%	4,3%
	Je ne sais pas	46,2%	3,3%	17,0%	13,3%	19,1%	16,3%	18,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 6 — Profils croisés avec les intentions de vote provincial

Tableau croisé Si des élections FÉDÉRALES avaient lieu aujourd’hui, pour quel parti voteriez-vous? * Six profils de répondants distincts
 % dans Six profils de répondants distincts

		Six profils de répondants distincts						Total
		Pragmatiques fédéralistes	Souverainistes culturels	Souverainistes progressistes	Centristes fatigués	Progressistes post-identitaires	Conservateurs d'ordre	
Si des élections FÉDÉRALES avaient lieu aujourd’hui, pour quel parti voteriez-vous?	Bloc québécois	27,5%	76,6%	32,1%	3,4%	2,6%	23,0%	32,8%
	Parti libéral du Canada	42,2%	11,3%	44,7%	46,4%	71,0%	45,8%	41,0%
	Parti conservateur du Canada	20,6%	9,6%	7,5%	45,3%	10,7%	27,9%	17,9%
	Nouveau Parti démocratique	4,1%	1,6%	11,1%	4,2%	12,5%	2,1%	5,9%
	Parti vert du Canada	5,5%	0,9%	4,6%	0,8%	3,2%	1,2%	2,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 7 — Profils croisés avec les intentions de vote fédéral

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Pour faire face aux enjeux environnementaux, le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	3,4%	11,2%	38,2%	37,6%	9,5%	100,0%
	Souverainistes culturels	1,3%	1,5%	12,9%	42,4%	41,9%	100,0%
	Souverainistes progressistes	0,7%	7,1%	34,0%	47,3%	11,0%	100,0%
	Centristes fatigués	22,6%	29,6%	31,2%	14,6%	2,0%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	18,2%	28,9%	35,0%	14,7%	3,2%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	5,2%	16,4%	37,8%	32,2%	8,5%	100,0%
Total		6,8%	13,6%	30,5%	34,0%	15,0%	100,0%

Tableau 8 — Profils croisés avec « le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs pour faire face aux enjeux environnementaux »

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Il existe une forme de racisme au Québec, présente dans certaines lois et institutions					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	3,8%	12,1%	37,4%	35,9%	10,9%	100,0%
	Souverainistes culturels	19,8%	29,4%	27,8%	17,0%	5,9%	100,0%
	Souverainistes progressistes	1,4%	10,2%	33,1%	44,0%	11,3%	100,0%
	Centristes fatigués	15,7%	20,1%	22,4%	25,4%	16,4%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	1,3%	4,3%	23,7%	36,0%	34,7%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	17,5%	31,3%	33,4%	15,4%	2,5%	100,0%
Total		10,4%	19,0%	30,1%	28,3%	12,2%	100,0%

Tableau 9 — Profils croisés avec « une forme de racisme est présente au Québec dans certaines lois et institutions »**Tableau croisé**

% dans Six profils de répondants distincts

		En matière de langue et de laïcité, seul le Québec devrait pouvoir décider					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	4,3%	6,9%	28,5%	39,5%	20,7%	100,0%
	Souverainistes culturels	0,3%	0,5%	4,4%	29,3%	65,4%	100,0%
	Souverainistes progressistes	1,0%	4,3%	24,3%	45,3%	25,1%	100,0%
	Centristes fatigués	22,0%	29,9%	29,3%	15,1%	3,6%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	26,0%	35,8%	26,6%	8,9%	2,7%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	1,4%	5,9%	21,8%	44,0%	26,8%	100,0%
Total		7,0%	11,1%	20,8%	32,6%	28,4%	100,0%

Tableau 10 — Profils croisés avec « en matière de langue et de laïcité, seul le Québec devrait pouvoir décider »**Tableau croisé**

% dans Six profils de répondants distincts

		Collectivement les Québécois devraient avoir honte de leur passé colonial et du traitement des minorités					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	16,0%	27,7%	33,8%	16,6%	5,8%	100,0%
	Souverainistes culturels	33,0%	36,6%	18,3%	9,7%	2,4%	100,0%
	Souverainistes progressistes	7,6%	22,9%	35,1%	28,4%	6,2%	100,0%
	Centristes fatigués	25,1%	24,1%	27,1%	14,0%	9,7%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	5,4%	17,4%	31,3%	25,3%	20,4%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	27,7%	44,1%	20,6%	6,7%	0,9%	100,0%
Total		19,7%	30,0%	27,0%	16,6%	6,6%	100,0%

Tableau 11 — Profils croisés avec « collectivement les Québécois devraient avoir honte de leur passé colonial et du traitement des minorités »

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Dans le contexte international actuel, il est préférable que le Québec demeure au sein du Canada					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	0,8%	2,7%	20,7%	40,3%	35,4%	100,0%
	Souverainistes culturels	23,8%	38,2%	28,2%	8,4%	1,4%	100,0%
	Souverainistes progressistes	0,5%	4,0%	23,3%	47,7%	24,5%	100,0%
	Centristes fatigués	1,9%	3,8%	13,1%	24,6%	56,5%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	0,5%	0,8%	3,6%	26,5%	68,6%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	0,7%	2,4%	13,7%	40,8%	42,4%	100,0%
Total		5,7%	10,3%	18,2%	31,5%	34,4%	100,0%

*Tableau 12 — Profils croisés avec « dans le contexte international actuel, il est préférable que le Québec demeure au sein du Canada »***Tableau croisé**

% dans Six profils de répondants distincts

		Dans trente ans, je crains que le français ne soit plus la langue parlée par la majorité					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	2,3%	8,6%	26,9%	41,4%	20,8%	100,0%
	Souverainistes culturels	1,7%	8,7%	15,6%	43,0%	30,9%	100,0%
	Souverainistes progressistes	1,7%	13,3%	29,4%	42,4%	13,3%	100,0%
	Centristes fatigués	26,3%	35,9%	24,0%	10,9%	3,0%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	35,5%	45,3%	14,5%	3,2%	1,6%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	3,8%	15,7%	32,4%	35,1%	13,0%	100,0%
Total		9,4%	18,9%	24,1%	32,3%	15,3%	100,0%

*Tableau 13 — Profils croisés avec dans trente ans, je crains que le français ne soit plus la langue parlée par la majorité***Tableau croisé**

% dans Six profils de répondants distincts

		Le Parti Québécois devrait reporter à plus tard l'idée de tenir un référendum sur la souveraineté du Québec					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	2,7%	6,9%	22,2%	34,8%	33,3%	100,0%
	Souverainistes culturels	20,1%	31,3%	26,4%	18,2%	4,1%	100,0%
	Souverainistes progressistes	0,9%	4,5%	22,7%	42,3%	29,5%	100,0%
	Centristes fatigués	4,8%	10,3%	14,5%	16,7%	53,7%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	5,2%	6,8%	5,2%	18,4%	64,4%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	1,8%	4,1%	12,3%	33,0%	48,8%	100,0%
Total		6,5%	11,5%	18,1%	28,1%	35,8%	100,0%

Tableau 14 — Profils croisés avec « le Parti québécois devrait reporter à plus tard l'idée de tenir un référendum sur la souveraineté du Québec »

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Les gouvernements, quels qu'ils soient, sont inefficaces pour résoudre les problèmes des gens					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	1,6%	7,1%	32,6%	38,3%	20,4%	100,0%
	Souverainistes culturels	3,5%	17,2%	46,6%	24,2%	8,4%	100,0%
	Souverainistes progressistes	1,3%	17,5%	42,0%	32,9%	6,2%	100,0%
	Centristes fatigués	2,5%	16,9%	32,8%	23,2%	24,5%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	6,6%	22,1%	39,6%	23,1%	8,5%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	2,7%	13,2%	42,7%	30,9%	10,5%	100,0%
Total		3,0%	15,8%	40,5%	29,0%	11,8%	100,0%

Tableau 15 — Profils croisés avec « les gouvernements, quels qu'ils soient, sont inefficaces pour résoudre les problèmes des gens »

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		La culture québécoise serait mieux protégée si le Québec était souverain					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	12,5%	19,8%	31,3%	28,0%	8,5%	100,0%
	Souverainistes culturels	0,3%	0,7%	4,5%	33,2%	61,4%	100,0%
	Souverainistes progressistes	3,0%	12,8%	30,7%	40,8%	12,7%	100,0%
	Centristes fatigués	38,0%	32,5%	20,0%	8,2%	1,3%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	40,1%	40,7%	12,5%	5,0%	1,7%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	10,1%	29,4%	27,2%	24,3%	9,0%	100,0%
Total		13,9%	20,2%	20,5%	25,8%	19,6%	100,0%

Tableau 16 — Profils croisés avec « la culture québécoise serait mieux protégée si le Québec était souverain »

Tableau croisé

% dans Six profils de répondants distincts

		Pour faire face à l'enjeu de l'immigration, le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs					Total
		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plus ou moins d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
Six profils de répondants distincts	Pragmatiques fédéralistes	2,0%	9,9%	32,7%	37,2%	18,2%	100,0%
	Souverainistes culturels	0,5%	1,7%	5,3%	32,6%	60,0%	100,0%
	Souverainistes progressistes	0,9%	7,5%	35,0%	41,7%	15,0%	100,0%
	Centristes fatigués	19,0%	27,2%	30,1%	15,8%	7,9%	100,0%
	Progressistes post-identitaires	23,6%	37,8%	30,4%	5,7%	2,4%	100,0%
	Conservateurs d'ordre	1,4%	8,9%	25,0%	39,9%	24,8%	100,0%
Total		6,1%	13,1%	25,1%	31,1%	24,6%	100,0%

Tableau 17 — Profils croisés avec « pour faire face à l'enjeu de l'immigration, le Québec devrait disposer de tous les pouvoirs »

Rapport

Six profils de répondants distincts		Score_Phinn ey prégnance identitaire variance expliquée 78%	Scores_Trian dis Items 1-2- 5 variance expliquée 58% (échelle retenue)	Scores_perce ptions_diff variance expliquée 64%	Scores_gauc he_droite variance expliquée 45%	Scores_JHG Items 234 variance expliquée 77%
Pragmatiques fédéralistes	Moyenne	-,3124929	-,2034184	-,6054873	,4775743	-,4626928
	N	474	474	474	474	474
	Ecart type	1,09470507	1,09854258	1,27538197	,98157151	,81252753
Souverainistes culturels	Moyenne	,3364324	,0848857	,5367623	,0156725	1,2451775
	N	608	608	608	608	608
	Ecart type	,85721077	,95371112	,71852178	,85257219	,47542661
Souverainistes progressistes	Moyenne	,0844023	,2586821	,1004803	,1778615	,1811311
	N	628	628	628	626	628
	Ecart type	,85574946	,89507074	,74638990	,89779480	,78505769
Centristes fatigués	Moyenne	-,5222480	-,3201104	-,2241253	-,7007351	-,6744824
	N	332	332	332	332	332
	Ecart type	1,31085193	1,08067299	1,13059755	1,10458227	,74158888
Progressistes post- identitaires	Moyenne	,0169260	-,1204525	-,2102443	,4773901	-,8260839
	N	398	398	398	398	398
	Ecart type	1,00341964	1,06901198	1,01474057	,83747746	,66535728
Conservateurs d'ordre	Moyenne	,1003787	,0641653	,0976047	-,5353210	-,1733199
	N	570	570	570	569	570
	Ecart type	,78485893	,87370480	,78323816	,81593113	,73904964
Total	Moyenne	,0000000	,0000000	,0000000	,0000000	,0000000
	N	3010	3010	3010	3007	3010
	Ecart type	,99966761	,99983382	,99983382	1,00000000	1,00000000

Tableau 18 — Profils croisés avec les 5 échelles

Caractérisation des profils

Comme on le constate sur les figures suivantes, chaque profil est caractérisé par le déploiement différencié des échelles et des caractéristiques sociodémographiques. Examinons-en la composition l'une après l'autre.

- Conservateurs d'ordre : ils sont plutôt de droite et en moyenne modérément fédéralistes. Ils affichent des moyennes légèrement positives sur l'axe de la perception des différences, de l'axe collectiviste et celui de la prégnance identitaire. Ce sont majoritairement des centristes. La cohorte d'âges de ce profil la plus importante est composée des répondants les plus âgés, plus particulièrement ceux de 65 ans et plus, et ce sont pour près des trois quarts des hommes. Ils me font penser aux « normatifs » de l'échelle de Katz et Kahn portant.
- Progressistes post-identitaires : ils présentent un profil de gauche et sont carrément fédéralistes. Ils ne perçoivent pas de différences et sont individualistes, affichant peu de prégnance identitaire. Les constellations fédéralistes constituent plus des deux tiers de ce profil, les francophones ne constituant que le quart de ce profil. Ils se distribuent également entre les trois strates d'âges, les femmes composant plus des deux tiers de ce profil.
- Centristes fatigués : ils présentent un profil de droite et sont nettement fédéralistes. Ils ne perçoivent absolument pas de différences, sont individualistes et affichent un score fortement négatif pour la prégnance identitaire. Près de 60 % des répondants de ce profil proviennent des constellations fédéralistes, un peu plus du tiers des centristes, les souverainistes n'y comptant que pour 6 %. Ce profil est composé à plus des deux tiers par des répondants anglophones et allophones. Il ne s'y trouve pas de différences significatives par strates d'âges, les hommes composant plus des deux tiers de ce profil.
- Souverainistes progressistes : ils présentent un profil modérément de gauche et sont également modérément souverainistes sur l'échelle de JHG. Ils perçoivent des différences, sont collectivistes et font montre de prégnance identitaire. La constellation des centristes forme 50 % de ce profil et les constellations souverainistes 31 %. Les répondants francophones forment 90 % de ce profil. Ils se distribuent presque également en trois strates d'âges, les femmes constituant les deux tiers de ce profil.

- Souverainistes culturels : ils ne présentent pas de polarisation idéologique gauche droite, mais affichent un très fort score souverainiste sur l'échelle de JHG. Ce profil présente le score moyen de perception des différences et de celui de la prégnance identitaire les plus élevées, tout en affichant un score moyen légèrement collectiviste. Les constellations souverainistes composent 88 % de ce profil. Ce profil est à 97 % composé de répondants francophones et pour 62 % de répondants, âgés de 55 ans et plus et masculins pour plus des deux tiers.
- Pragmatiques fédéralistes : ils sont clairement de droite et fédéralistes. Ils ne perçoivent aucune différence, sont individualistes et n'ont aucune prégnance identitaire. 45 % de ce profil est composé par des constellations fédéralistes et 44 % par des centristes. Ce profil est composé à 91 % de répondants francophones se distribuant assez également entre les différentes strates d'âges et formé à 80 % par des femmes.

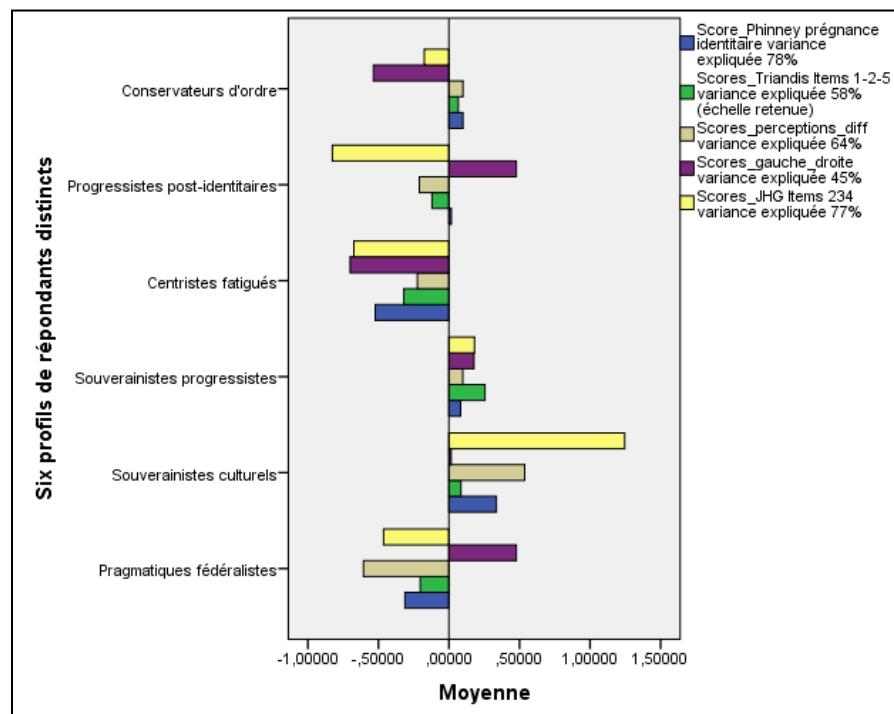


Figure 1 — Profils et scores factoriels moyens

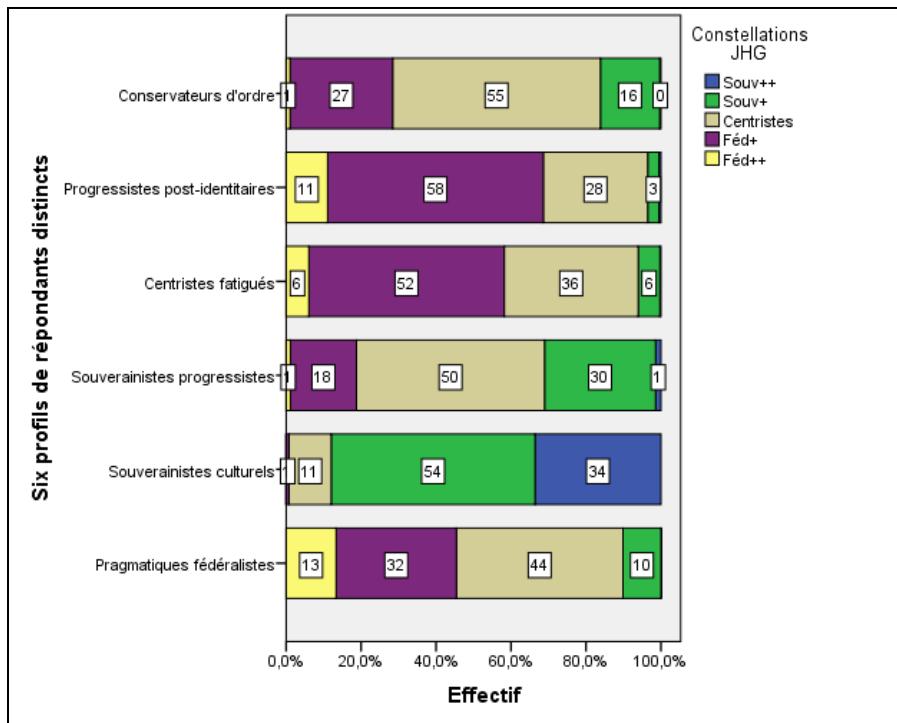


Figure 2 — Profils et constellations

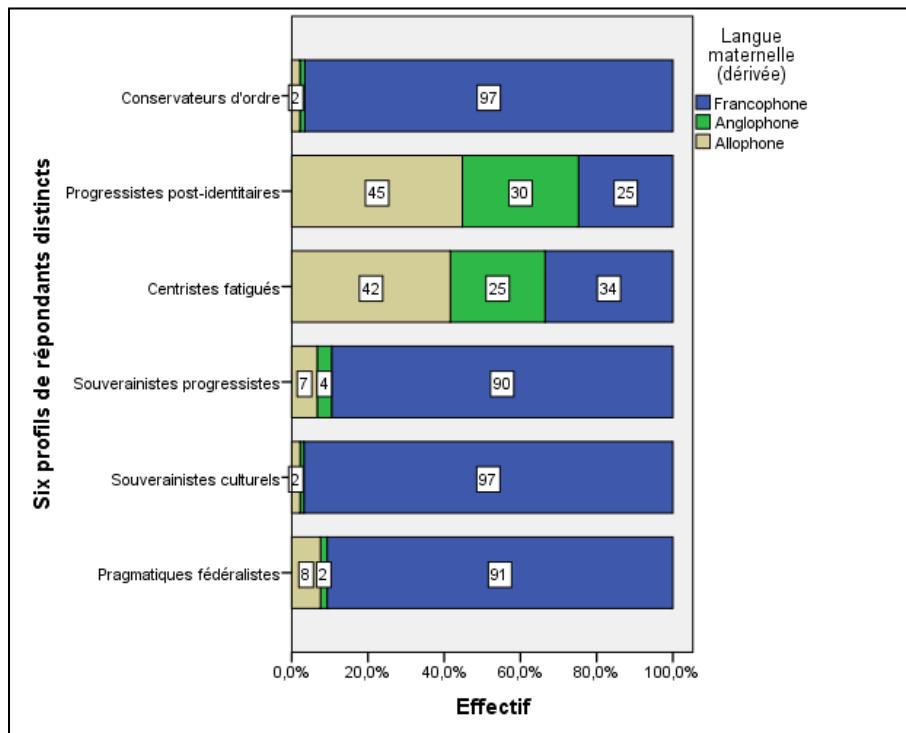


Figure 3 — Profils et langues maternelles

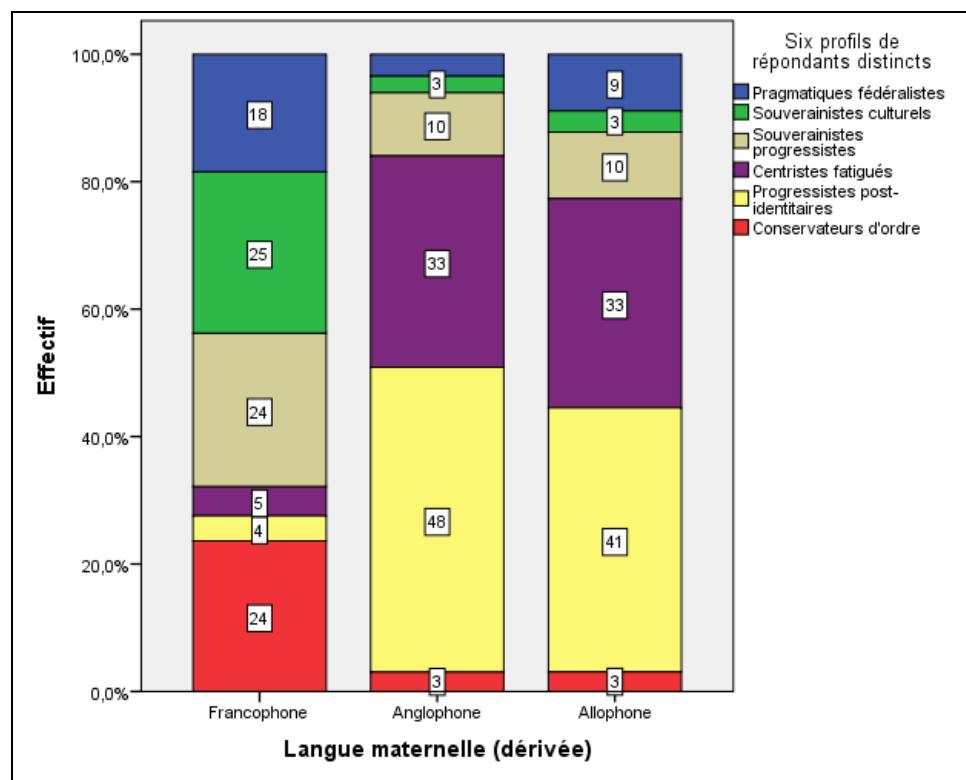


Figure 4 — Langues maternelles et profils

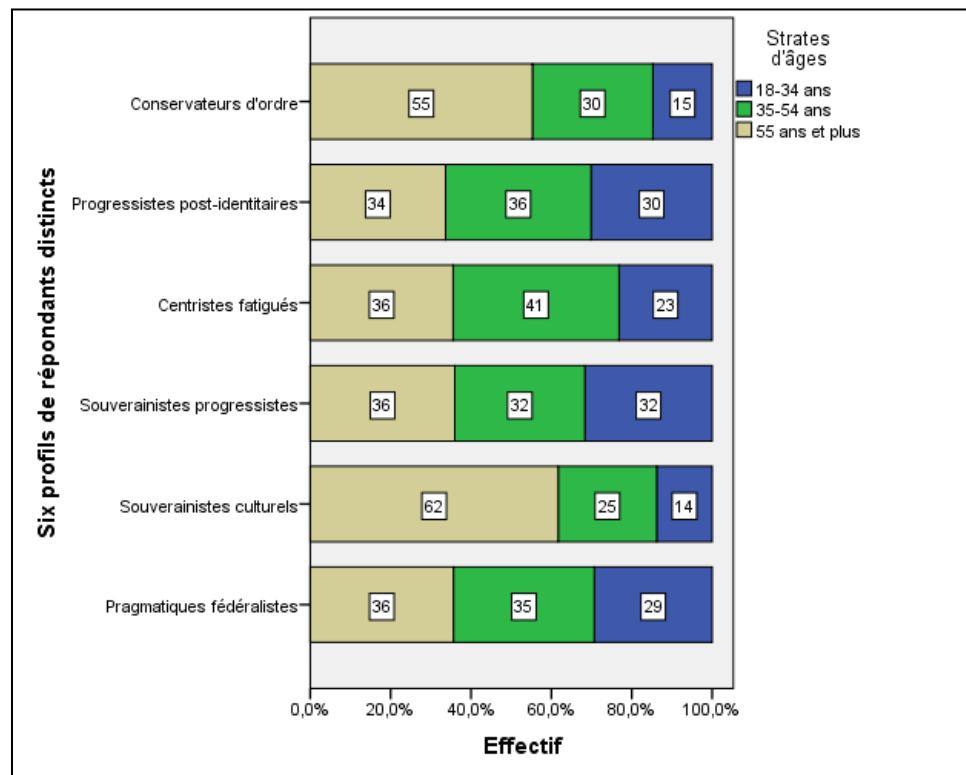


Figure 5 — Profils et strates d'âges

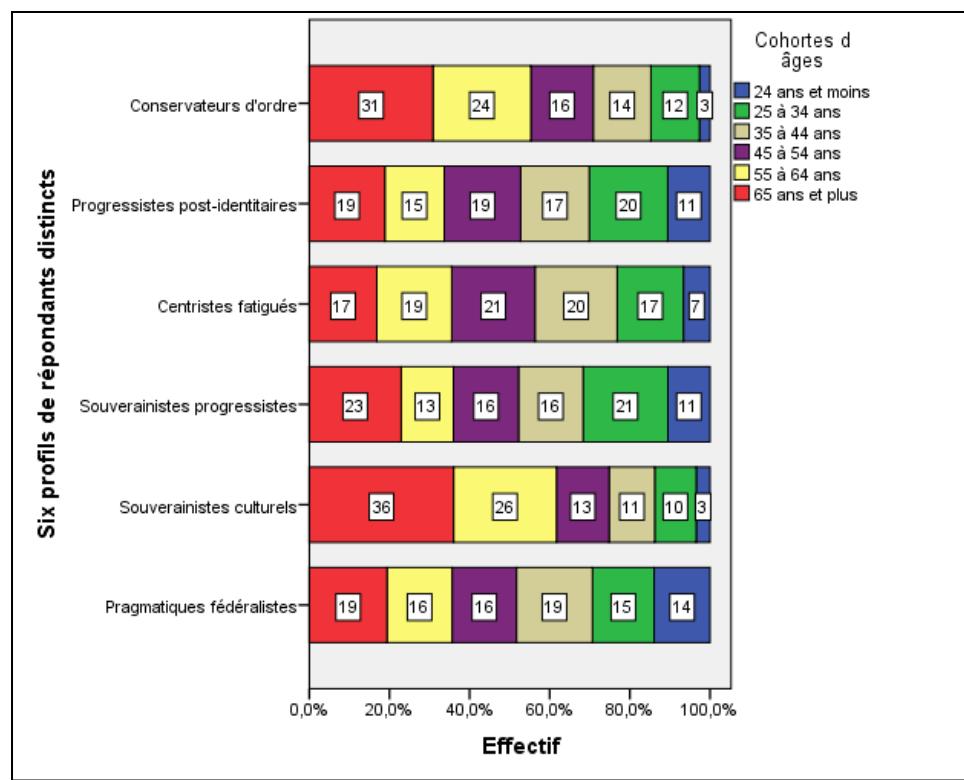


Figure 6 — Profils et cohortes d'âges

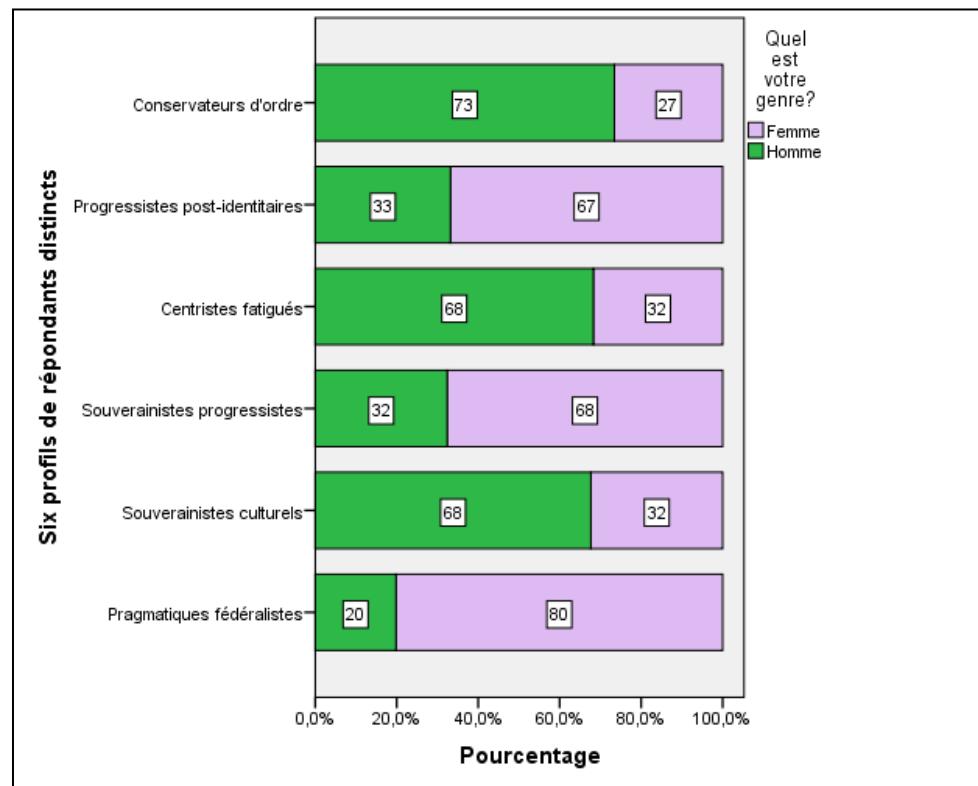


Figure 7 — Profils et genres

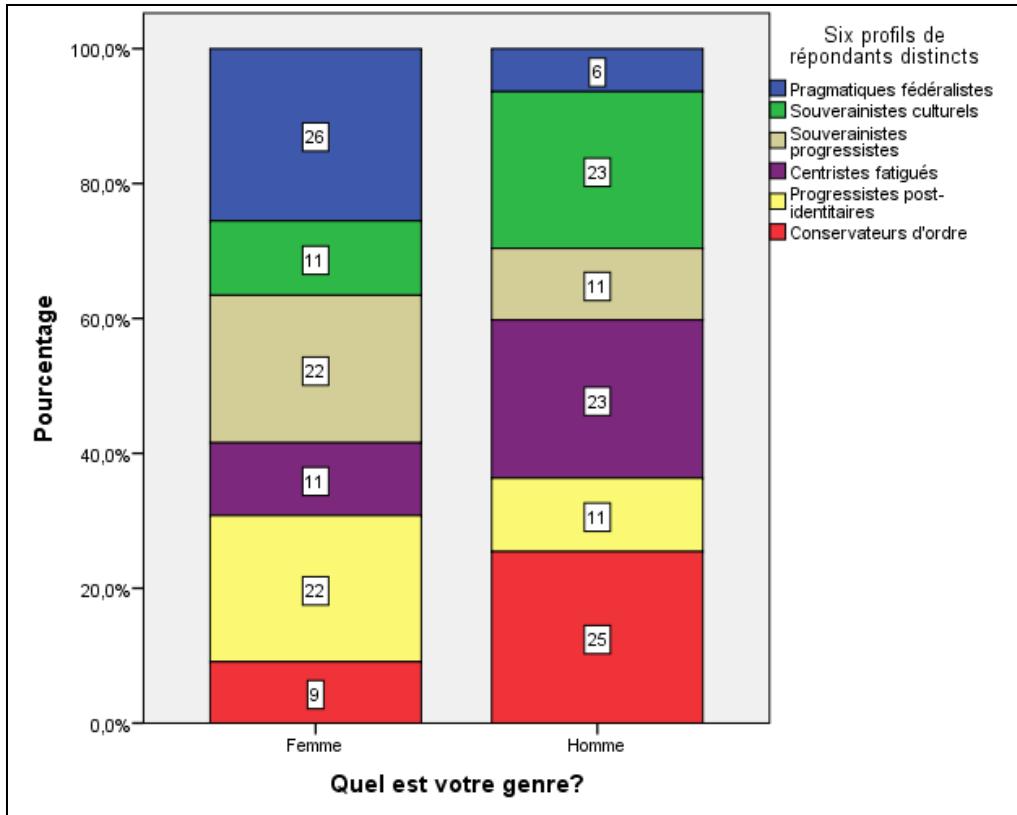


Figure 8 — Genres et profils

Cartographie des profils

La Figure 9 présente les profils regroupés en trois grands regroupements : les souverainistes cerclés de bleu, les fédéralistes cerclés de rouge et les centristes cerclés de mauve. Les partis politiques provinciaux s'alignent en toute correspondance avec ces regroupements.

La Figure 10 présente un dendrogramme. Celui-ci illustre la proximité relative entre les profils, calculée sur leurs moyennes aux cinq échelles. La hauteur de fusion indique la dissimilarité : des branches proches signalent des profils de configuration voisine.

Le schéma conceptuel de la Figure 11 illustre la **structure hiérarchique** reliant les principaux déterminants des profils identitaires et politiques observés dans le sondage. Il repose sur trois niveaux analytiques :

Explication du schéma conceptuel

1. Familles de variables explicatives (niveau inférieur)

- **Variables socio-économiques** : revenu, niveau de scolarité, situation d'emploi et conditions matérielles.
- **Variables culturelles et linguistiques** : appartenance culturelle perçue, usages culturels, langue parlée et exposition aux produits culturels québécois.
- **Attitudes sociales et politiques** : positionnement idéologique, opinions sur les institutions, la gouvernance et le vivre-ensemble.

2. Échelles conceptuelles (niveau intermédiaire)

Ces cinq échelles, issues d'analyses factorielles, synthétisent les grands axes de différenciation observés dans les données :

- **Phinney** : mesure la prégnance identitaire, c'est-à-dire la force et la centralité du sentiment d'appartenance.
- **Triandis** : oppose des attitudes collectivistes (+) à des attitudes individualistes (-).
- **Perceptions des différences** : évalue la sensibilité aux distinctions culturelles et identitaires.
- **Gauche–Droite** : situe les répondants sur l'axe idéologique classique.
- **JHG** : représente un continuum d'adhésion allant du souverainisme affirmé au fédéralisme décidé.

3. Profils empiriques (niveau supérieur)

Rappelons que les six profils identifiés lors de la segmentation originale sont conservés sans reclustering. Ils se définissent ainsi :

- **P1 — Pragmatiques fédéralistes**
- **P2 — Souverainistes culturels**
- **P3 — Souverainistes progressistes**
- **P4 — Centristes fatigués**
- **P5 — Progressistes post-identitaires**

- P6 — Conservateurs d'ordre
-

Lecture du graphique

Le schéma est produit en **format paysage** afin d'améliorer la lisibilité des étiquettes et la hiérarchisation des trois niveaux d'information.

- **Flèches reliant les familles de variables aux échelles (famille → échelle) :**
Ces liens représentent les **axes conceptuels les plus influencés** par chacune des trois grandes familles de variables.
 - Les variables **socio-économiques** contribuent principalement aux échelles *Triandis*, *Gauche–Droite* et *JHG*.
 - Les variables **culturelles/linguistiques** influencent surtout *Phinney* et *Perceptions des différences*.
 - Les **attitudes sociales et politiques** se rattachent à *Gauche–Droite* et *JHG*.
 - **Flèches reliant les échelles aux profils (échelle → profil) :**
Seules les **deux contributions relatives les plus fortes** (en valeur absolue standardisée) sont tracées pour chaque profil.
 - **Flèches reliant les familles de variables directement aux profils (famille → profil) :**
Ces traits indiquent le **poids agrégé** des variables de chaque famille dans la différenciation entre profils selon la contribution moyenne calculée à partir des onglets analytiques (*desc_...*).
 - **Mini-table des moyennes (coin inférieur gauche) :**
Elle résume les valeurs normalisées des cinq échelles pour chacun des six profils, permettant une lecture comparative directe.
-

Interprétation synthétique

Ce schéma met en évidence deux grands **gradients de différenciation** :

1. Un **gradient culturel et identitaire**, allant des profils les plus fortement ancrés dans la prégnance identitaire (P2, P3) vers ceux davantage ouverts ou post-identitaires (P5).
2. Un **gradient politique et socio-économique**, où les profils se répartissent selon leurs attitudes à l'égard de la redistribution, de la souveraineté et des institutions (du P6 conservateur au P1 fédéraliste pragmatique).

Les liens entre familles de variables et profils montrent que :

- les **facteurs culturels** structurent principalement les profils souverainistes (P2 et P3) ;
- les **facteurs socio-économiques** caractérisent surtout les profils modérés ou fédéralistes (P1, P4) ;
- les **attitudes sociales et politiques** jouent un rôle transversal, discriminant à la fois les progressistes post-identitaires (P5) et les conservateurs d'ordre (P6).

Ainsi, le schéma traduit la **cohérence hiérarchique** entre les dimensions culturelles, économiques et politiques des attitudes et les **configurations identitaires** qui composent les six profils.

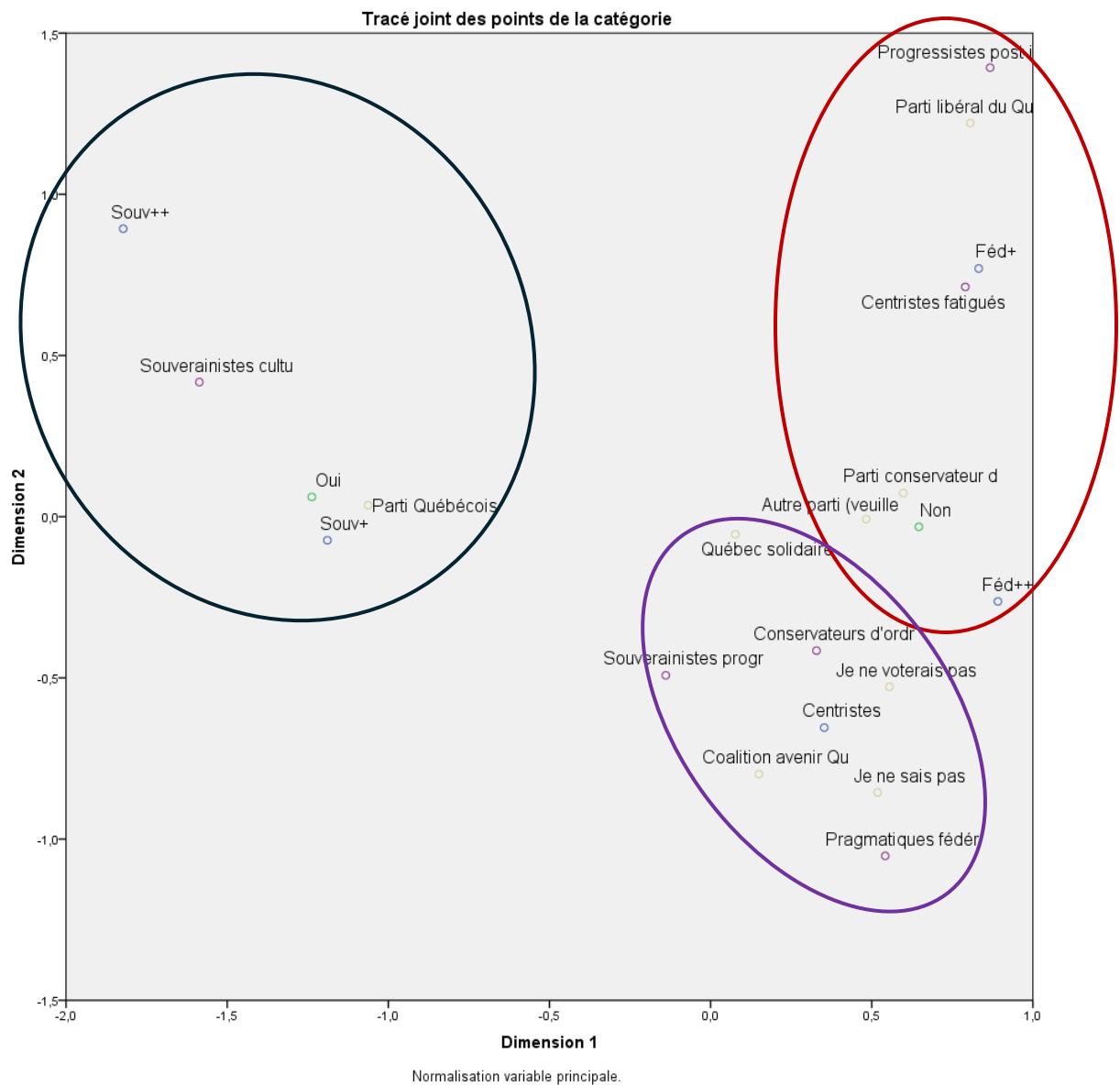


Figure 9 — Analyse des correspondances profils, constellations, intentions référendaires et intention de vote provincial

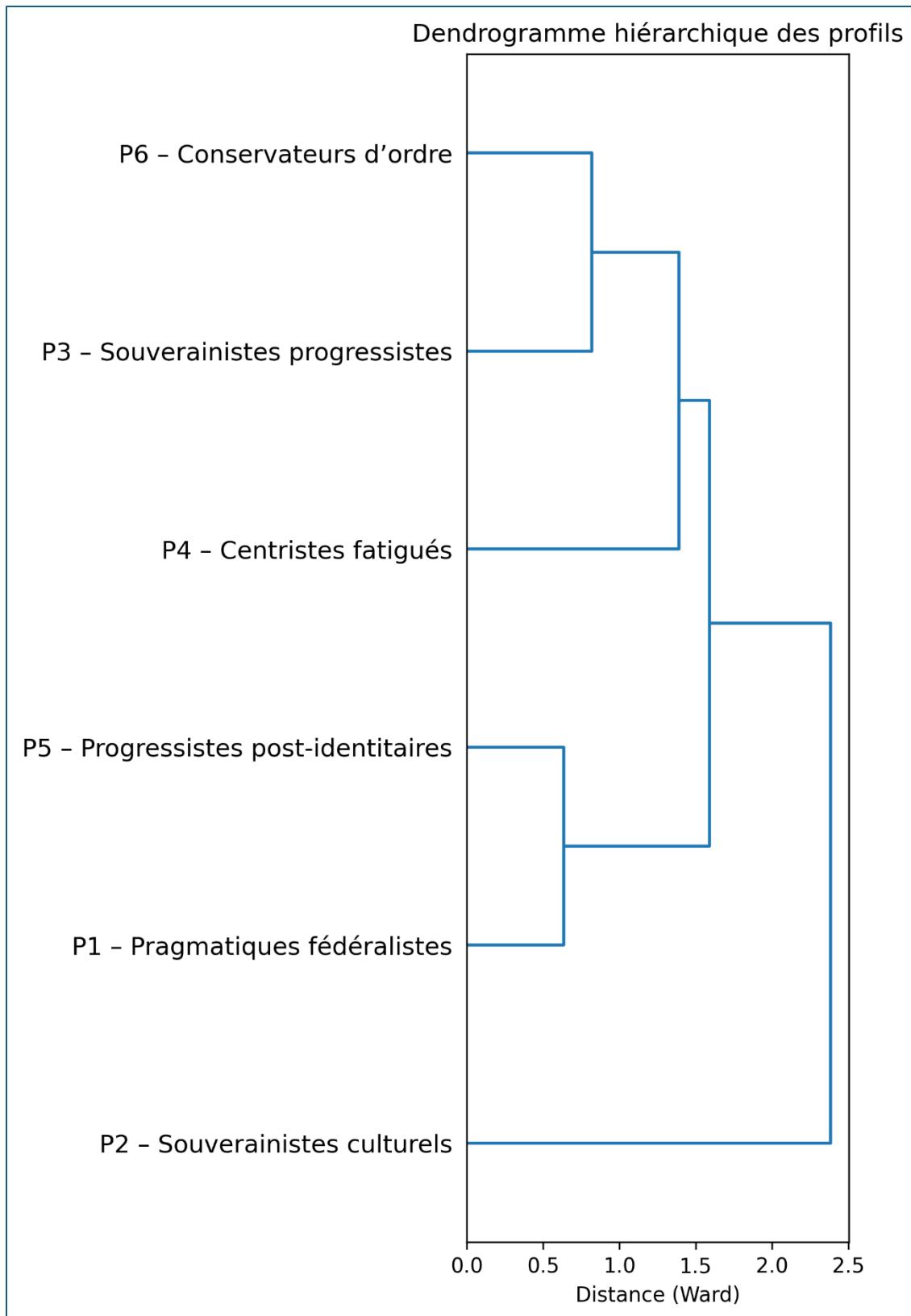


Figure 10 — Dendrogramme des six profils

Schéma conceptuel hiérarchique des profils (mode paysage)

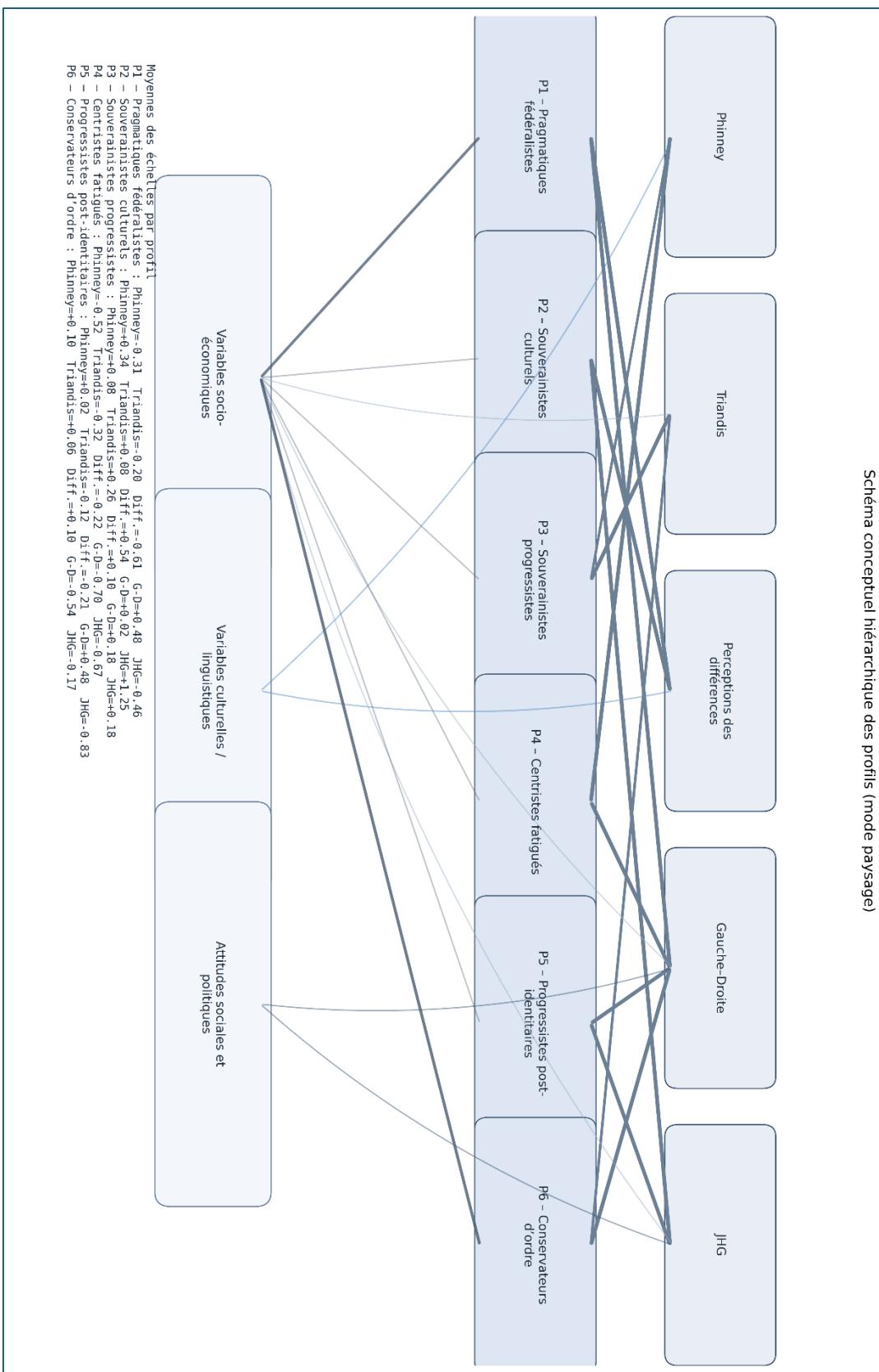


Figure 11 — Schéma conceptuel